

**ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐTESTÜLET  
LAKHEGY**

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestületének  
2014. május 26.-án tartott**

**NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL**

**Határozatok:**

<b>Sorszáma</b>	<b>Kódja</b>
<b>49/2014.(V.26.)</b>	<b>Z1</b>
<b>50/2014.(V.26.)</b>	<b>A15</b>
<b>51/2014.(V.26.)</b>	<b>C1</b>
<b>52/2014.(V.26.)</b>	<b>Z1</b>
<b>53/2014.(V.26.)</b>	<b>Z1</b>
<b>54/2014.(V.26.)</b>	<b>Z1</b>
<b>55/2014.(V.26.)</b>	<b>Z1</b>
<b>56/2014.(V.26.)</b>	<b>Z1</b>

# J e g y z ő k ö n y v

Lakhegy Község Önkormányzati képviselőtestületének  
2014. május 26. napján 17.00 perckor tartott nyilvános üléséről

**Ülés helye:** Lakhegy, Kultúrház

<b>Jelen vannak:</b> Méhes Máté	polgármester
Bognár István	alpolgármester
Buday József	önkormányzati képviselő
Ujvári Katalin	önkormányzati képviselő
Takács Károly	önkormányzati képviselő

Dr. Ürmösiné Kómíves Eleonóra jegyző

A jegyzőkönyvet vezette: Komáromi Renáta titkársági, testületi asszisztens

**Méhes Máté** polgármester tisztelettel köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy az ülés 5 fővel határozatképes, azt megnyitotta, majd javaslatot tett a meghívóban szereplő napirend elfogadására, illetve megtárgyalására.

Megkérdezte a képviselőtestület tagjait, hogy van-e egyéb más napirendi javaslatuk?  
Egyéb más napirendre vonatkozó javaslat nem hangzott el.

A képviselőtestület 5 igen szavazattal az alábbi napirendet fogadta el:

## **N a p i r e n d e k :**

1./ Polgármester beszámolója a két ülés között végzett munkáról, tett intézkedésekről és a lejárt határidejű határozatokról

**Előadó:** polgármester

2./ Falugondnoki állásra beérkezett pályázatok elbírálása

**Előadó:** polgármester

3./ Falugondnoki gépkocsi beszerzéséhez hitelfelvételről döntéshozatal

**Előadó:** jegyző

4./ Beszámoló: 2013. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról  
Családsegítő és gyermekjóléti Szolgálat 2013. évi munkájáról

**Előadó:** jegyző

5./ Interpellációs bejelentések, kérdések, válaszok

6./ Egyebek

**Előadó:** polgármester, képviselők, jegyző

7./ Egyedi ügyek (zárt ülés)

## NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA:

### **1./ Polgármester beszámolója a két ülés között végzett munkáról, tett intézkedésekről és a lejárt határidejű határozatokról**

**Előadó: polgármester**

---

**Méhes Máté** polgármester a napirend keretében ismertette a lejárt határidejű határozatokat, amit a jegyzőkönyv melléklete tartalmaz.

Egyéb kérdés, vélemény nem volt, a képviselőtestület tudomásul vette az elhangzottakat.

### **2./ Falugondnoki állásra beérkezett pályázatok elbírálása**

**Előadó: polgármester**

---

**Méhes Máté** polgármester előadta, hogy a korábban meghirdetett falugondnoki munkakörre 6 db. pályázat érkezett. Elmondta, hogy 18 órára a pályázók is meghívást kaptak a mai ülésre, közülük egy jelzett vissza, hogy nem tud megjelenni az ülésen.

Ezt követően felbontásra kerültek a pályázatok, melyeket a képviselőtestület tagjai megtekintettek. Megállapításra került, hogy mind a hat pályázat formailag, és tartalmilag a pályázati kiírásban foglaltaknak megfelel.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző elmondta, hogy el kell gondolkodni a próbaidő meghatározásán. Ez nagyon fontos, mert annak időtartama alatt a munkavállaló, vagy a munkáltató minden további nélkül megválhatnak egymástól. A falugondnoki státusz közalkalmazotti jogviszonynak minősül. Arról is kellene döntenie, hogy mikortól álljon alkalmazásba a munkavállaló. Azt a tájékoztatást kapta, hogy várhatóan június 20.-a körül már át lehet venni a gépkocsit. Majd hozzátette, hogy azt tudni kell, hogy az állami támogatás fél hónapra nem jár csak egész hónapra.

**Bognár István** képviselő javasolta, hogy ez esetben június 1.-től kerüljön felvételre a falugondnok.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző elmondta, hogy június 1.-től nem lehet felvenni, mert nem lesz még működési engedélye a falugondnoki szolgáltatnak, tehát állami támogatásra legkorábban ha meglesz minden szükséges dokumentum csak július 1.-től lesz jogosult az önkormányzat. Csak attól a naptól lehet az állami támogatást igényelni, amikor már van jogerős működési engedélye a szolgáltatnak.

Valamint azt sem szabad elfelejteni, hogy a munkavállalót azonnal be kell iskoláztatni, amikor indul a Falugondnoki és tanyagondnoki képzés, aminek díja 2014. évben 185 e Ft. Nem mindig indul ilyen tanfolyam, csak akkor, ha összegyűlik a létszám. Valamint nem biztos, hogy ez a tanfolyam a próbaidő alatt lezajlik.

**Méhes Máté** polgármester elmondta, hogy valami biztosíték kell arra vonatkozóan, hogy ha a munkavállaló elvégzi a tanfolyamot, akkor ne mondjon fel, tehát ha elmegy akkor ezt az összeget vissza kell fizetnie.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző előadta, hogy a próbaidőről, illetve a foglalkoztatás idejéről döntenie kellene a testületnek. A próbaidő maximum 4 hónap lehet.

Munkabér tekintetében elmondta, hogy a falugondnok nagy valószínűséggel a „B” fizetési

osztályba fog kerülni. A minimálbérből kell kiindulni, ami pályakezdő esetében 77 e Ft. Három évente a fizetési fokozat emelkedik. A pályázó nem az első besorolásba kerül, ha már van beszámítható munkaviszonya, viszont minden munkaviszony nem számítható be a fizetési fokozat megállapításánál. Ezért előre nagyon nehéz megmondani, hogy mennyi lenne a munkavállaló bére, mert ahhoz tudni kellene, hogy hol és mennyit dolgozott előtte. Jár a munkavállalónak úgynevezett szociális kiegészítő pótlék, ami 2014. január 1.-től van, ez 30%-al emeli az illetményét. A garantált bérminimum bruttó 118 e Ft, végzettségtől függően, illetve a pótlékkal együtt magasabb lesz ez az összeg.

**Méhes Máté** polgármester hozzátette, hogy ez esetben, akkor megközelítőleg bruttó 120 e Ft-ot fog kapni az alkalmazott.

18:30-kor megérkezett az ülésterembe három pályázó Buday Józsefné, Góth Gábor és Lőrinc Antal lakhegyi lakosok.

**Méhes Máté** polgármester köszöntötte a megjelentet pályázókat. Megkérdezte, hogy kérik-e ügyük zárt ülésen történő tárgyalását.

A jelenlévők nyilatkoztak, hogy nem kéri az ülést zárttá nyilvánítani. Ezt követően felkérte a jegyzőt, hogy ismertesse a munkakör betöltéséhez szükséges feltételeket.

**Dr. Ürmösiné Kómíves Eleonóra** jegyző előadta, hogy a falugondnoki munkakör betöltéséhez szükséges feltételek benn voltak a pályázati kiírásba.

Továbbá elmondta, hogy a falugondnoki szolgáltatnak van egy Szakmai programja mely részletesen rendelkezik az ellátandó feladatokról. Nem csak szociális feladatai vannak a falugondnak, hanem többek között a civil szervezetek szállítása, illetve az arra rászorultak bevásárlási teendői elvégzésének segítése. Természetesen határt kell szabni, hogyha egyre többen igénylik a szolgáltatás ellátását, akkor tudni kell megszüntetni azt, hogy ki az, aki jogosult és rászorult és ki az, aki nem.

Valamint az állás betöltésének feltétele az, hogy el kell végezni a falugondnoki szolgálathoz kapcsolódó tanfolyamot. A falugondnoki szolgálat működési engedélyezése folyamatban van, de ahhoz hogy legyen végleges jogerős működési engedély, ahhoz a gépkocsira is szükség van.

Ezt követően ismertette a falugondnoki szolgálat Szakmai programját.

Természetesen van adminisztrációs feladata is a falugondnoknak, mivel az ellátásokról naplót kell vezetni, illetve a menetlevelet is kell írni.

Ezt követően **Méhes Máté** polgármester felkérte a pályázókat, hogy ismertessék a falugondnoki munkakör ellátásával kapcsolatos elképzeléseiket.

**Buday Józsefné** pályázó elmondta, hogy a falugondnoki munkaköri leírás keretében adva vannak a feladatok. Jelenleg is étkeztetéssel foglalkozik. A falugondnoki szolgáltatásban mindenképpen az idősek ellátása, étkezése, illetve a házi segítségnyújtás nagyon fontos feladat. Valamint különböző rendezvények segítése, azon való részvétel. Nyilván a szállítás egy meghatározó dolog, azért lesz a gépkocsi, hogy ki legyen használva.

Nagyon fontosnak tartja az orvosi ellátással kapcsolatos ügyintézés is, mert nagyon sokan megkeresik, olyanok is, akikhez jelenleg nem visz ebédet, hogy váltsa ki a receptjét, hozza el a gyógyszerét, tehát a falugondnok ezt is megtehetné, hogy összeszedi a recepteket és kiváltja az időseknek. Hivatalos ügyek intézésében is tudna segítséget nyújtani. Valamint színházi előadásra lehetne szervezni időseket, az iskolai programokba lehetne besegíteni, a település életét ezzel segíteni. Úgy gondolja, hogy van rá igény és jó szervezéssel, jó együttműködéssel az önkormányzatok és a polgármesterek megtalálják, hogy működjön

rentábilisan.

**Góth Gábor** pályázó elmondta, hogy hasonlóképpen vélekedik a falugondnoki teendőkkel kapcsolatosan. Hozzátette, hogy esetleg lehetne uszodai programot szervezni a gyerekeknek. A többi feladat pedig adott, amit a képviselőtestület meghatározott, valamint a későbbiekben lehet látni, hogy milyen feladatok adódnak még.

**Lőrinc Antal** pályázó elmondta, hogy van a családjában olyan személy, aki falugondok. Az ő feladata, hogy az idősekhez eljuttatja a gyógyszert, elviszi rendelésre a kórházba. A további feladatok adottak lesznek, illetve a munkaköri leírásban is szerepelnek majd a teendők.

**Méhes Máté** polgármester hozzátette, hogy ha egy családba van autó és meg tudják oldani a szállítást, akkor nem az önkormányzatnak kell fuvaroznia az érintettet.

**Buday Józsefné** pályázó elmondta, hogy meglátása szerint, a falugondok napi teendőit nagyban meghatározza az ebéd kihordása, mert időben ott kell lennie, valamint orvosi vizsgálatra reggel tudja csak elvinni a rászorulókat. Délutáni teendőket nézve, pedig a környező települések úgy csinálják, hogy 1 vagy 2 hetente szerveznek egy bevásárló délutánt, aki akar jelentkezhet és egy alkalommal elvisznek 4 embert, a következő alkalommal, pedig másik 4 ember mehet. A legtöbb településen ez működik, a falugondnok egyeztet a polgármesterrel, hogy hova szeretne menni.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző elmondta, hogy ez részletesen benn van a szakmai programban, hogy kinél kell jelentkezni, mert előre meg kell írni a heti programot. Ha beindul a szolgálat, akkor mindenről a település lakosságát értesíteni kell. A szakmai programban írtakat közre adjuk, tehát a lakosság is látja azt, hogy mik azok a szolgáltatások, amit a falugondnoki szolgálat elláthat. Mindig elsődlegességet kell, hogy élvezzen a beteg, idős személy, mert igazán ezért van a falugondnoki szolgálat. Ha van kapacitás, akkor lehet színházba és bevásárolni menni. Ez folyamatában ki fog kristályosodni, hogy kik azok a rászorulókat, akikkel ténylegesen foglalkozni kell.

**Bognár István** képviselő előadta, hogy aki alkalmazásba áll az készüljön fel arra, hogy nem biztos, hogy csak az lesz a dolga, hogy a gépkocsit vezeti, mert előfordulhat az, ha nincs egyéb teendő, akkor fát kell vágnia vagy fűvet kell nyírni.

**Buday Józsefné** pályázó hozzátette, hogy aki ételt hord annak mindenképpen kell egészségügyi könyv is.

**Lőrinc Antal** pályázó megkérdezte, hogy mikor várható, hogy a pályázatok elbírálásra megtörténik?

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző elmondta, hogy mindenki értesítve lesz, ha a mai ülésen megszületik a döntés, akkor akár a holnapi napon mindenki megtudja az eredményt.

A pályázók megköszönték a lehetőséget, 19:00-kor elhagyták az üléstermet.

**Méhes Máté** polgármester ezt követően kérte a képviselőket, hogy tegyék meg javaslataikat a falugondnok személyére vonatkozóan.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző megkérdezte, hogy a jövőre nézve az önkormányzat el akarja-e láttatni a falugondnokkal a házi segítségnyújtást, mert ez esetben ki lehet válni a TÁMASZ-tól, aki jelenleg ezt a szolgáltatást nyújtja. Az étkeztetés ellátását úgy

is el lehet végezni, hogy ott marad a TÁMASZ-nál, de az önkormányzat látja el.

**Méhes Máté polgármester** a kérdésre reagálva elmondta, hogy csak az étkeztetésben kíván az önkormányzat közreműködni az ellátott feladatok közül, a többi alapfeladatot meghagyja a TÁMASZ-nál.

**Bognár István** képviselő elmondta véleményét, miszerint férfi alkalmazottat kellene felvenni, mert ha nem lesz kitöltve a munkaidő, akkor más feladatokat is el lehetne végezni, mint például a favágás. Kellene egy stabil ember, akit meg lehet bízni feladatokkal, ezért javasolja Góth Gábor felvételét.

**Takács Károly** képviselő elmondta, hogy az előbb elmondottak Góth Gábor mellett szólnak, de Buday Józsefné mellett szól az, hogy sok tapasztalata van ezen a téren.

**Buday József** képviselő elmondta, hogy természetesen a szavazásnál tartózkodni fog, de elmondta véleményét, miszerint arra egyáltalán nem szabadna alapozni, hogy fát vágjon, fűvet nyírjon a falugondnok, mert feladata van reggel, illetve az ebéd kihordásnál, ami maga igénybe vesz több órát, ha Egervárra is ő fogja hordani az ételt.

**Ujvári Katalin** képviselő elmondta, hogy elsősorban Buday Józsefné mellett dönt a rutinja miatt. Számtalan munkát végzett már ezen a területen, ismeri az embereket. Másodsorban pedig Góth Gábort választaná, mert neki a szállítás terén van tapasztalata.

**Méhes Máté** polgármester elmondta, hogy ő Góth Gábort javasolja falugondnoknak.

Egyéb kérdés, hozzászólás a napirendhez kapcsolódóan nem volt.

Ezt követően **Méhes Máté** polgármester kérte, hogy pályázóként külön-külön hozzanak döntést az ügyben.

**Buday József** képviselő kérte a döntéshozatalból történő kizárását, mivel az egyik pályázó a felesége.

**Méhes Máté** polgármester szavazásra bocsátotta Buday József képviselőnek a döntéshozatalból történő kizárás iránti kérelmét.

A képviselőtestület 4 igen egyhangú szavazattal a kizárás iránti kérelem ügyében meghozta alábbi határozatát:

**Lakhegy község Önkormányzati Képviselőtestületének  
49/2014.(V.26.) számú határozata:**

**Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestülete  
Buday József képviselőt – érintettségére tekintettel – a  
falugondnoki munkakör betöltésére érkezett  
pályázatok döntéshozatalából kérelmére kizárja.**

A képviselőtestület először Buday Józsefné pályázó személyéről szavazott.

A szavazás eredménye 2 igen, 2 nem szavazat

Ezt követően Góth Gábor pályázó személyéről szavazott.

A szavazás eredménye 2 igen, 2 nem szavazat.

**Méhes Máté** polgármester előadta, hogy a két esélyes jelölt közül egyik sem kapta meg a kinevezéséhez szükséges szavazatot, ezért javasolja, hogy a falugondnok személyéről végleges döntést a soron következő ülésen hozzon a képviselőtestület.

A képviselőtestület Méhes Máté polgármester javaslatával egyetértett, s felkérték a polgármestert, hogy a döntés elhalasztásáról a pályázókat értesítse.

### **3./ Falugondnoki gépkocsi beszerzéséhez hitelfelvételről döntéshozatal**

**Előadó: jegyző**

---

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző előadta, hogy a falugondnoki gépkocsi beszerzéséhez kapcsolódóan döntést kell hoznia a képviselőtestületnek a korábban már ismertetettek szerinti hitel felvételéről. Az elnyert támogatást, azaz 10 000 000 Ft-ot meg kell előlegeznie az önkormányzatnak, melyhez hitelt kell felvennie. A hitelfelvételhez szükséges dokumentumok összeállítása folyamatban van. A hitelt folyósító Porsche Bank 5 hónapon keresztül kamatmentesen nyújtja a hitelt, s 2663 550 Ft-ot kell a gépkocsihoz saját forrásból az önkormányzatnak hozzá tenni. Az lenne az ideális ha az MVH a kamatmentes időszak alatt utalná a támogatás összegét, így a hitel igénybevétele az önkormányzatnak nem kerül plusz forrásában.

**Ujvári Katalin** képviselő megkérdezte, hogy a gépkocsivezetőnek meddig lesz a bére ebből a pályázatból fizetve?

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző elmondta, hogy a bére az állami támogatásba bele van építve. Jelenleg 2 090 e Ft a falugondnoki szolgálat állami támogatása és ebből ki is jön a szolgálat. Valamint nagyon jó, hogy nincs meghatározva, hogy mennyi kilométert kell az autóval megtenni, mert korábban azt ellenőrizték.

A hitel intézése már folyamatban van, ehhez kell a képviselőtestület döntése. S akár lehetne arról is döntést hozni, amennyiben a saját forrást az önkormányzat számláján lévő pénzeszköz nem fedezi, úgy értékpapírt kellene eladni

**Méhes Máté** polgármester javasolta, hogy a testület döntsön a hitel felvételéről, valamint maximum 2 000 0000 Ft összegű értékpapír értékesítéséről.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző előadta, hogy most folynak be az adók is az önkormányzathoz. Az iparüzési adónak a végelszámolása május 31., tehát véleménye szerint értékpapírból annyit kell csak eladni, amennyi feltétlenül szükséges.

Ezt követően ismerteti a hitelszerződés tartalmát.

**Bognár István** képviselő megkérdezte, hogy várható, hogy 5 hónap alatt utalja az MVH a támogatás összegét?

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző elmondta, hogy a következő elszámolási lehetőség augusztus, mert május 31.-ig már biztosan nem tud elszámolni az önkormányzat, mivel nem jön meg az autó. Csak augusztusba nyújthatjuk be az elszámolást. Remélhetően elegendő lesz a futamidőből még hátralévő rész az MVH utalására. Ha nem kapjuk meg határidőre a támogatást s nem tudjuk a hitelszerződésben írt időpontra visszafizetni, úgy erre az időszakra már kamatot kell fizetni.

A napirenddel kapcsolatosan egyéb kérdés, vélemény nem hangzott el.

Ezt követően **Méhes Máté** polgármester javasolta, hogy az önkormányzat a falugondnoki szolgálathoz szükséges gépkocsi beszerzésére 10 000 e Ft támogatást megelőlegező hitelt vegyen fel a Porsche Bank Zrt.-től, illetve hozzon döntést a képviselőtestület az önrész finanszírozásához esetlegesen szükséges értékpapír értékesítésről is, 2 000 000 Ft összegben.

A képviselőtestület az indítván tárgyában a 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Lakhegy község Önkormányzati Képviselőtestületének**  
**50/2014. (V.26.) számú határozata:**

1) Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestülete úgy határoz, hogy a falugondnoki szolgálat beindításához vásárolandó Volkswagen típusú gépkocsi beszerzéséhez 10 000 e Ft támogatást megelőző kamatmentes hitelt vesz fel a Porsche Bank Zrt.-től.

2) Amennyiben a saját forrás finanszírozására az önkormányzat számláin lévő pénzeszközök nem nyújtanak fedezetet, úgy felhatalmazza a polgármestert 2 000 000 Ft összegig értékpapír értékesítésre.

A képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Porsche Bank Zrt.-vel kötendő hitelszerződést aláírja, illetve szükség esetén értékpapírt értékesítsen.

**Határidő: azonnal**  
**Felelős: polgármester**

**4./ Beszámoló: 2013. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról**  
**Családsegítő és gyermekjóléti Szolgálat 2013. évi munkájáról**

**Előadó: jegyző**

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző előadta, hogy a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról, valamint a családsegítő és gyermekjóléti szolgálat 2013. évi munkájáról szóló beszámoló az ülést megelőzően kiküldésre került. A szociális ügyekkel foglalkozó kollégának kötelessége, hogy minden évben a gyermekjólét terén végzett munkáról a gyámhivatal felé is beszámoljon. Számot adott a beszámolóban arról, hogy ellátásonként rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultság 5 család 8 gyermeke részére került a tavalyi évben megállapításra. Így pontosan 8 gyermek, illetve november hónapban már csak 7 gyermek volt jogosult. Ők egy összegű 5800 Ft Erzsébet utalványt kaptak, amit az állam finanszírozott. A rendkívüli gyermekvédelmi támogatást az önkormányzat nyújtja, ilyen támogatás két alkalommal került megállapításra év közben.

Továbbá ismerteti a 2013. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról készült beszámolót, melyet a jegyzőkönyv melléklete tartalmaz.

Kérte a képviselőtestület tagjait, hogy a napirenddel kapcsolatban mondják el véleményüket, tegyék fel kérdéseiket.

A napirenddel kapcsolatosan egyéb kérdés, vélemény nem hangzott el.



**Méhes Máté** polgármester indítványozta a 2013. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról, valamint a Családsegítő és gyermekjóléti Szolgálat 2013. évi munkájáról szóló beszámoló jóváhagyását, majd szavazásra bocsátotta indítványát.

A képviselőtestület szavazást követően egyhangú 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Lakhegy község Önkormányzati Képviselőtestületének**  
**51/2014. (V.26.) számú határozata:**

Lakhegy község Önkormányzati Képviselőtestülete a 2013. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásának értékeléséről szóló tájékoztatót, továbbá a TÁMASZ Alapszolgáltatási Intézmény Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálatának (Zalaegerszeg, Kossuth u. 45-49.) Lakhegy községben végzett 2013. évi munkájáról szóló beszámolót - az írásos előterjesztésben foglaltak szerint – e l f o g a d j a.

A képviselőtestület felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a beszámolóknak a Zala Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatala részére történő megküldéséről.

**Határidő: 2014.május 31.**

**Felelős: jegyző**

**5./ Interpellációs bejelentések, kérdések, válaszok**

---

**Ujvári Katalin** képviselő előadta, hogy az óvoda udvarában lévő nagy fa veszélyessé vált. A szülők kérését is tolmácsolja, hogy a fát el kellene távolítani. Nagyon sok száraz ágat lehet rajt látni, ha vihar lesz előfordulhat, hogy az óvoda tetőszerkezetében is kárt tesz.

**Méhes Máté** polgármester reagálva az elhangzottakra elmondta, hogy meg kell nézni a fát, hogy mennyire van elszáradva és azt követően kivágásra kerülhet.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző megkérdezte hogy a megrongálódott buszváró ügyében történt-e már előrelépés?

**Méhes Máté** polgármester elmondta, hogy kért új árajánlatot a buszváróra vonatkozóan, de még nem érkezett meg. Valamint még csak az első káresetből érkezett meg a biztosítási összeg, a második káreseményt még nem fizette ki a biztosító.

**Bognár István** képviselő megkérdezte, hogy a lakhegyi futball csapat feltehetően újra alakul, ha indulnának a következő szezonban, szeretnének támogatást kérni. Ugyanúgy nyomtatványon kell igényelni?

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző elmondta, hogy teljesen máshogy fognak történni a támogatások. Előreláthatóan a következő ülésen fog sor kerülni egy új rendelet megalkotására. Ezek a támogatások államháztartáson kívül jutatott pénznek minősülnek, aminek eddig is nagyon szigorú volt az elszámolása. Az eddig használatos nyomtatványok megmaradnak, de

lehetővé tesszük azt, hogy nem csak a civil szervezetek nyújthatnak be támogatás iránti kérelmet, hanem akár gazdálkodó szervezetek is. Jelenleg a tervezet felküldésre került a Támogatásokat Vizsgáló Iroda részére, véleményezés céljából.

Semmi akadályja nincs annak, hogy az önkormányzat támogasson különféle szervezeteket, azonban szigorúan meg kell követelni a nyújtott pénzeszközök felhasználásáról szóló elszámolást.

**Méhes Máté** polgármester elmondta, hogy a támogatás nyújtásának az az akadályja, hogy a Sport Egyesület még nem számolt el maradéktalanul a korábbi támogatás összegével. Ismételten fel kell szólítani az egyesületet, hogy számoljon el a kapott támogatással.

**Bognár István** képviselő megkérdezte, hogy a Varga Miklósné kikerült a választási bizottságból, mert egyszer nem ért rá az országos választások idején, bekerült helyette egy póttag és az Európai parlamenti választásokkor is ugyanúgy a póttag vett részt. Az ügyintéző adjon erre elfogadható választ, hogy ez miért történhetett.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző az előbbiekre reagálva elmondta, hogy ezt az érintett ügyintézőnek kell jelezni, ő vette fel a bizottság tagjaival a kapcsolatot. Valószínűsíthető, hogy félreértésből adódhatott ez a helyzet. De ezzel kapcsolatosan megkérdezi az ügyintézőt, hogy mi volt ennek az oka.

**Ujvári Katalin** képviselő tájékoztatta a képviselőket a meghirdetett óvodapedagógusi állásra érkezett pályázatokról. Elmondta, hogy három pályázat érkezett, de egyikük sem felel meg a szakmai követelményeknek.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző elmondta, hogy meg kell jelentetni a helyi napilapban is. Aki jelenleg óvodapedagógusként dolgozik az óvodában neki nincs meg a megfelelő végzettsége, mert nincs meg még a diplomája.

Továbbá előadta, hogy Boda Máriának megérkezett a honosítási okirata, ezért szeretné a polgármester úrtól megkérdezni, hogy mivel esküt kell tennie ünnepélyes keretek között, mikor kerülhetne erre sor? Ha az eskü időpontja kitűzésre kerül, akkor értesíteni kell a központi okmányirodát, hogy készítsék el a személyi igazolványát, ami körülbelül 1 hónapot jelent.

Egy éven belül kell az esküt letenni, amit jogszabály ír elő.

**Méhes Máté** polgármester válaszolva a kérdésre elmondta, hogy június 27.-én pénteken, 14 órakor lenne megfelelő az időpont.

Majd kérte a jegyzőt, hogy vegye fel az érintettel a kapcsolatot az időpont végett.

Egyéb interpellációs kérdés, bejelentés nem volt.

## 6./ Egyebek

**Előadó: polgármester, képviselők, jegyző**

- ◆ **Egervári Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselőivel szemben támasztott hivatásetikai alapelvek, és az etikai eljárás szabályainak meghatározása**

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző előadta, hogy a Hivatal hivatásetikai alapelveit az etikai eljárás szabályait a képviselőtestületnek kell meghatároznia. Szerencsésebb lett volna ezt együttes ülésen tárgyalni a többi önkormányzattal együtt, mert ez közösen érinti őket, de

mivel sürgős ennek az elfogadása ezért javasolja külön ülésen elfogadni. A hivatásetikai alapelvek és az etikai eljárás szabályainak meghatározását a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény írja elő. Az etikai eljárás nem fegyelmi eljárás. A fegyelmi eljárás szabályait a törvény teljes egészében lerögzíti, azt nem kell helyileg szabályozni. Ez a szabályzat előírja, hogy a hivatali dolgozók milyen magatartást kötelesek tanúsítani, milyen etikai elvek alapján kötelesek a munkájukat ellátni. Ha ezeket az etikai szabályokat megszegi, akkor etikai vétséget követ el. Súlyosabb esetben fegyelmi eljárást kell lefolytatni. Ekkor az etikai eljárást meg kell szüntetni és az érintett ellene fegyelmi eljárást kell indítani. Ha a vezető azt látja, hogy etikai szabályt szeg a köztisztviselő, akkor figyelmeztetést vagy megrovást adhat.

Ezt követően ismerteti az elkészített előterjesztést, amit a jegyzőkönyv melléklete tartalmaz. Kérte a képviselőtestület tagjait, hogy az elhangzottakkal kapcsolatban mondják el véleményüket.

A napirenddel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

**Méhes Máté** polgármester indítványozta az Egervári Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselőivel szemben támasztott hivatásetikai alapelvek, és az etikai eljárás szabályainak meghatározásáról készített előterjesztés jóváhagyását, majd szavazásra bocsátotta indítványát.

A képviselőtestület szavazást követően egyhangú 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Lakhegy község Önkormányzati Képviselőtestületének  
52/2014. (V.26.) számú határozata:**

**Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestülete az Egervári Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselőivel szemben támasztott hivatásetikai alapelveket és etikai eljárás szabályait az előterjesztésben írtak szerint állapítja meg.**

**A képviselőtestület felkéri a jegyzőt, hogy a mellékletben írtakról a hivatal dolgozóit tájékoztassa, és gondoskodjon a mellékletnek a hivatal hirdetőtábláján történő közzétételéről.**

**Felelős: polgármester  
Határidő: 2014. május 31.**

◆ **Rendőr főkapitányság számára Notebook vásárlása és használatba adása**

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző előadta, hogy tavalyi évben a környező 6 önkormányzat Egervár, Gósfá, Nagypáli, Kispáli, Vasboldolasszony és Lakhegy közösen vásárolt egy notebookot a körzeti rendőr számára, ami át is lett adva részére. 2013. márciusában készült egy használatba adási szerződés, ami megküldésre került a társtulajdonos önkormányzatoknak, de senki nem reagált rá.

Lakhegy önkormányzatát pár tízezer forintban érinti a notebook vásárlás. A rendőrségnek szüksége van erről egy döntésre. A szerződés használatba adásról szól, s Egervár könyveibe szerepelne a notebook értéke, s ha nullára leíródik akkor az önkormányzat könyveiből véglegesen kivezeti, s a tulajdonjog az eszközt használó rendőrségre szállna.

A többi önkormányzattal idomulni kell egymáshoz, ha ők másként döntenek, akkor ez problémát fog jelenteni. Ha senki nem csinál semmit ez ügyben, akkor ez soha nem lesz rendben.

Kérte a képviselőtestület tagjait, hogy mondják el véleményüket az elhangzottakkal kapcsolatban.

A napirenddel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

**Méhes Máté** polgármester egyetért azzal, hogy a közösen vásárolt Asus X55U-SX003V-Win 7 HP típusú notebook-on Egervár község önkormányzatának könyveibe szerepeljen, az használatba a Zala megyei rendőr-főkapitányság részére átadásra kerüljön, az amortizációs idő lejártával a használó rendőrkapitányság tulajdonába kerüljön.

A képviselőtestület szavazást követően egyhangú 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Lakhegy község Önkormányzati Képviselőtestületének**  
**53/2014. (V.26.) számú határozata:**

**Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestülete úgy határoz, hogy Egervárral, Gósfával, Nagypálival, Kispálival, Vasboldogasszonnyal közösen vásárolt Asus X55U-SX003V-Win 7 HP (gyári száma: C7N0BC557495308) típusú notebookot, melyet Egervár község önkormányzata tart nyilván térítésmentesen a zalai megyei rendőr-főkapitányság használatába, majd az amortizációs idő lejártát követően tulajdonában adja.**

**A képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy fentiekről a rendőr-főkapitányságot tájékoztassa.**

**Felelős: polgármester**

**Határidő: azonnal**

◆ **Fogászati gép beszerzésének támogatása**

**Dr. Ürmösiné Kómfves Eleonóra** jegyző előadta, hogy a fogorvosi gép beszerzéséhez szükséges összeg átadásáról is kell hoznia egy határozatot a képviselőtestületnek.

Elmondta, hogy minden önkormányzat támogatta a fogászati gép megvásárlását, melynek összegéből Lakhegyre 125 e Ft esne. A megvásárolt fogorvosi gép az önkormányzatok tulajdona lesz. Az erről készült megállapodás szintén el lett küldve az érintett önkormányzatoknak, de erre sem reagáltak.

Továbbá elmondta, hogy OEP támogatással történne a fogászati gép beszerzése és az önrészt kell az önkormányzatoknak hozzá tenni, ami 850 e Ft, ez az összeg lakosságszám arányában kerül megállapításra az önkormányzatok között. 2015. január 1. napján kerülhet legkorábban az önkormányzatok tulajdonába a fogászati gép, mivel az OEP támogatás miatt a fogorvos tulajdonába kell, hogy legyen ezen időpontig.

A fogászati gép az egervári fogorvosi körzet használatába lesz, tehát onnan azt nem viheti el egyik tulajdonos önkormányzat sem. A használatba adási szerződés is ennek megfelelően készült.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester javasolta, hogy járuljon hozzá Lakhegy község

önkormányzata a fogászati gép, és hőlégmenterizáló cseréjéhez. Majd javaslatát szavazásra bocsátotta.

A képviselőtestület a javaslat tárgyában egyhangú 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Lakhegy község Önkormányzati Képviselőtestületének**  
**54/2014.(V. 26.) számú határozata:**

**Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestülete 2014. évi költségvetése terhére 124 866,-Ft összeggel támogatja az egervári fogorvosi rendelőbe OEP támogatással beszerzendő fogorvosi szék és hőlégmenterizátor megvásárlását.**

**A támogatás összegét Dr. Thököly Gabriella fogszakorvos által megadott számlaszámra utalja azzal, hogy a támogatás összegét a fenti kezelőegység beszerzéséhez használhatja fel.**

**2015. január 1. napjától a kezelőegység a finanszírozás arányában Lakhegy Község Önkormányzatának résztulajdonát fogja képezni, a beszerzett kezelőegység kizárólagosan csak az egervári fogorvosi körzetben használható.**

**A képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy fentiekről Dr. Thököly Gabriella a fogorvost tájékoztassa.**

**Felkéri továbbá a jegyzőt, hogy a támogatás átadásáról szóló megállapodást készítse el, egyben felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.**

**Határidő: 2014. május 31.**

**Felelős: polgármester**

◆ **Hulladékgazdálkodási közszolgáltatási feladatokról tájékoztatás**

**Dr. Ürmösiné Kómvés Eleonóra** jegyző előadta, hogy július 1. napjától, a Zala-Depo Kft. nem végezhet közszolgáltatást a törvény értelmében, mert csak non profit cég láthat el ilyen feladatot. Erre reagálva Zalaegerszeg önkormányzata, mivel a Zala-Depo Kft. az ő cége, létrehozott a Zala-Depo Kft. mellett egy másik non profit céget, aki ajánlja a szolgáltatásait. Az új cég alvállalkozója lesz a Zala-Depo Kft.. Viszont a probléma az, hogy az önkormányzat a Zalaispa társulásba van benn és elviekben neki kellene a közszolgáltatást ellátnia. Az új non-profit céggel nem köthetne az önkormányzat július 1.-től szerződést, mert el van kötelezve a Zalaispa felé. Elmondta, hogy ezzel kapcsolatosan jelzett a Kormányhivatal felé és kérte, hogy nyilatkozzanak, hogy az önkormányzatok bízhatnak-e meg más vállalkozást a kötelező közszolgáltatási feladat ellátásával.

Ha az önkormányzat másik közszolgáltatót bíz meg a feladat ellátásával, akkor problémát fog felvetni, hogy mi történik a Zalaispa fele fizetendő amortizációval, amit most a Zala-Depo Kft. ad át a Zalaispának, amit tulajdonképpen a lakosság fizet, mert bele lett építve a szemét

díjba. Továbbá van bizonyos lerakási díj, vannak a gyűjtőszigetek, valamint az azon elhelyezett konténerok, ezek nem a Zala-Depo Kft. tulajdona, hanem a Zalaispáé. Ha senki nem reagál semmit, akkor a jogszabályi előírásoknak megfelelően kényszerszolgáltatót jelölnek ki.

**Méhes Máté** polgármester elmondta, hogy meg kell várni, hogy mit fog tenni a kormányhivatal.

A képviselők tudomásul vették az elhangzottakat. Egyéb kérdés, hozzászólás nem volt.

#### ◆ Civil szervezetek támogatása

**Ujvári Katalin** képviselő előadta, hogy a településen működő két civil szervezet, Lakhegy Községért Alapítványnak és az Önkéntes Tűzoltó Egyesületnek szüksége lenne a második félévi támogatás összegére.

**Dr. Ürmösiné Kómvés Eleonóra** jegyző megkérdezte, hogy mikorra kell a civil szervezeteknek a támogatás?

**Méhes Máté** polgármester hozzátette, hogy a Tűzoltó Egyesület még nincs a cégbíróságnál átvezetve, kell neki három hónap mire átvezetik.

**Ujvári Katalin** képviselő elmondta, hogy az alapítványnak kellene a második félévi támogatás, mert június végén szüksége lenne a pénzre utazásra, illetve megy az alapítvány július elején a Novai arató versenyre.

Rövid megbeszélést követően egyéb kérdés, vélemény nem hangzott el.

**Méhes Máté** polgármester szavazásra bocsátotta a Lakhegy Községért Alapítvány részére a 70.000 Ft támogatás jóváhagyását a második félévre.

A képviselőtestület szavazást követően egyhangú 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **Lakhegy község Önkormányzati Képviselőtestületének 55/2014. (V.26.) számú határozata:**

**Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestülete az önkormányzat 2014. évi költségvetése terhére a Lakhegy Községért Alapítvány részére 70.000,-Ft összegű vissza nem térítendő támogatást nyújt. A támogatás összegét az Alapítvány az arató versenyen való részvételre, illetve utazási költségekre használhatja fel.**

**A képviselőtestület megbízza a jegyzőt, hogy a támogatás nyújtásához szükséges Megállapodást készítse el, egyben felhatalmazza a polgármestert annak aláírására, továbbá felkéri, hogy a fenti döntésről értesítse az egyesület elnökét.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: jegyző, polgármester**

♦ **Közfoglalkoztatási program folytatása**

**Méhes Máté** polgármester előadta, hogy a Belügyminisztérium Közfoglalkoztatási és Vízügyi Helyettes Államtitkárság Közfoglalkoztatási és Logisztikai Főosztálya engedélyezte a közfoglalkoztatási program folytatását. A foglalkoztatás 8 órás, segédmunkás munkakörben, havi 77.300,- Ft bruttó bér ellenében történhet. A TÉLI közfoglalkoztatásban részt vett személyek legkorábban 2014. június 01.-től foglalkoztathatóak, egyéb személyek esetében 2014. május 26.-tól indulhat a közfoglalkoztatás. A foglalkoztatás 2014. szeptember 30.-ig tarthat. A támogatás mértéke a bruttó munkabér és járulékainak 70 %-a. Az önkormányzatnak biztosítani kell a saját erő fedezetét, melynek összege 1 fő segédmunkás 1 havi foglalkoztatása esetén 26.321,- Ft. A támogatáshoz előleg nem igényelhető, illetve a közvetlen költségek támogatására sincs lehetőség. A saját erőt az önkormányzat a költségvetésben a tartalék terhére tudja teljesíteni.

Ezt követően **Méhes Máté** polgármester előadta, hogy Nagy Imre Zsolt, Lőrinc Antal nem kérte ügyének zárt ülésen történő tárgyalását.

Javasolta, hogy 2014. június 01.-től 2014. szeptember 30.-ig **Nagy Imre Zsolt** (8913 Lakhegy, Petőfi út 10.), **Lőrinc Antal** (8913 Lakhegy, Petőfi út 116.) kerüljön felvételre segédmunkás, egyéb kisegítő munkakörben, 8 órában rövid időtartamú közfoglalkoztatás keretében, havi bruttó 77.300,- Ft ellenében.

A közfoglalkoztatáshoz szükséges saját erő összegét az önkormányzat a költségvetésben a tartalék terhére tudja teljesíteni.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el, **Méhes Máté** polgármester indítványozta, hogy a közfoglalkoztatásban résztvevőket a fent elhangzottak alapján fogadják el.

A szavazást követően a képviselőtestület egyhangú, 5 igen szavazattal meghozta az alábbi határozatát:

**Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestületének**  
**56/2014.(V.26.) számú határozata:**

**Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestülete napi 8 órában, rövid időtartamú közfoglalkoztatás keretében, segédmunkás, egyéb kisegítő munkakörben, havi bruttó 77.300,- Ft munkabér ellenében,**

**2014. június 01. naptól, 2014. szeptember 30. napjáig**

**- Nagy Imre Zsolt, 8913 Lakhegy, Petőfi út 10. szám alatti lakost,**

**- Lőrinc Antal, 8913 Lakhegy, Petőfi út 116. szám alatti lakost foglalkoztatja, amennyiben a közfoglalkoztatásukat az állami költségvetés támogatja.**

**Foglalkoztatásuk támogatása esetén a képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy a fentiekről a Munkaügyi központot, valamint a munkavállalót értesítse, s**

gondoskodjon a munkaköri leírás elkészítéséről, illetve nevezett munkavégzését kísérvje figyelemmel.

Felkéri továbbá a jegyzőt, hogy gondoskodjon a foglalkoztatással kapcsolatos iratoknak a MÁK részére történő megküldéséről.

**Határidő: 2014. június 01.**

**Felelős: jegyző, polgármester**

\*\*\*\*\*


A polgármester bejelentette, hogy a következő napirend tárgyalásánál az Möt. 46.§ (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülést kell tartani.


Ezt követően a képviselőtestület 19 óra 15 perctől zárt ülés keretében folytatta munkáját.

**K.m.ft.**

  
/:Mészáros Máté/  
Polgármester



  
/:Dr. Ürmösiné Kórmíves Eleonóra:/  
Jegyző





# LAKHEGY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐTESTÜLETE

## Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Lakhegy község Önkormányzati Képviselőtestületének 42/2014.(IV.29.) számú határozata:

Magyar Telekom Zrt. terület megvásárlásának ügye

Tett intézkedés:

Az ingatlan megvásárlásához szükséges pályázat megküldésre került.

Lakhegy, 2014. május 26.

Méhes Máté s.k.  
Polgármester



LAKHEGY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL 3010 EGÉRVÁR, VÁR UTCA 2.	
IKT. DAT:	2014. MAJ 26
SZÁM:	

# LAKHEGY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK

## ÉRTÉKELÉSE

**a 2013.évi gyermekjóléti és  
gyermekvédelmi feladatok ellátásáról**

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló többször módosított 1997.évi XXXI.törvény (Gyvt.) 96.§ (6) bekezdésében előírt kötelezettségének eleget téve, a gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló többször módosított 149/1997.(IX.10.) Korm.rendelet 170/A. §-a 10.számú mellékletére figyelemmel, az alábbi beszámolót készítette a 2013.évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról.

### **1.A település demográfiai mutatói:**

Lakhegy község lélekszáma 2013.január 1-i állapot szerint: 464 fő.

A lakosság megoszlása korcsoportok szerint:

- 0-2 éves korig: 9 fő,
- 3-5 éves korig: 7 fő,
- 6-13 éves korig: 35 fő,
- 14-17éves korig: 20 fő,
- 18-62 éves korig: 298 fő,
- 63 év felett: 95 fő.

### **2.Az önkormányzat által nyújtott pénzbeli, természetbeni ellátások biztosítása**

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestülete gyermekvédelmi tevékenységét a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997.évi XXXI.törvény és a gyermekvédelmi ellátásokról szóló módosított 6/2003.(VI.10.) számú önkormányzati rendelete alapján végezte.

Az önkormányzat által biztosított gyermekvédelmi ellátásokról szóló rendelet célja az önkormányzat közigazgatási területén azon ellátási formák megállapítása, amelyek segítséget nyújtanak a gyermekek, fiatalok, a fiatal felnőttek és azok hozzátartozói törvényben foglalt jogainak és érdekeinek érvényesítéséhez, a szülői kötelezettségek teljesítéséhez, a gyermekek veszélyeztetettségének megelőzéséhez, illetve megszüntetéséhez.

A gyermekek védelmét az önkormányzat pénzbeli, természetbeni illetve személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokkal biztosítja az alábbiak szerint:

a) pénzbeli és természetbeni ellátások:

- rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény,
- kiegészítő gyermekvédelmi támogatás,
- óvodáztatási támogatás,
- rendkívüli gyermekvédelmi támogatás,
- tankönyvtámogatás.

b) személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások:

- gyermekjóléti szolgáltatás
- gyermekek napközbeni ellátása,
- gyermekek átmeneti gondozása.

## Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultság

2006. január 1.-től a jegyző a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultságot a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló többször módosított 1997. évi XXXI.tv. 19.§ (1)-(2) bekezdésében meghatározottak szerint állapítja meg.

A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultság megállapításának célja annak igazolása, hogy a gyermek szociális helyzete alapján jogosult:

- a) Gyvt. 148.§ (5) bekezdésének a) és b) pontjában meghatározott gyermek étkeztetés normatív kedvezményének,
- b) a Gyvt. 20/A. §-ban meghatározott pénzbeli támogatásának,
- c) külön jogszabályban meghatározott egyéb kedvezményeknek az igénybevételére.

A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult 2013. augusztusban 5 család 8 gyermeke – ebből 3 nagykorú - 2013.december hónapban 4 család 5 gyermeke – ebből 1 fő nagykorú.

2013.december hónapban a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesített családok száma a gyermekek száma szerint az alábbiak szerint oszlott meg:

- *3 család –1 gyermekes, ebből 2 szülő egyedülállóként neveli a gyermekét,*
- *1 család –1 gyermekes és a szülő egyedülálló.*

A fenti ellátásban részesülő gyermekek életkor szerinti megoszlása az alábbiak szerint alakult 2013.december 31-én:

- *0-6 éves korú gyermek nem volt,*
- *7-14 éves korig 1 gyermek,*
- *15-18 éves korig 3 gyermek,*
- *19 éves kortól 1 fiatal részesült ellátásban.*

*A 2013.december 31-én ellátásban részesülő 5 gyermek száma a családi jövedelem szerint a jogosultság megállapítása idején az alábbiak szerint alakult:*

- *4 gyermek családjában az egy főre jutó családi jövedelem a nyugdíjminimum fele, illetve annál több, de a nyugdíjminimumot nem éri el,*
- *1 gyermek családjában az egy főre jutó családi jövedelem a nyugdíjminimumot eléri, illetve meghaladja.*

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló többször módosított 1997. évi XXXI.tv. 20/A. §-a alapján 2013. augusztus hónapban 8 gyermek , november hónapban 7 gyermek volt jogosult 5.800,-Ft összegű Erzsébet utalványra.

A Gyvt. 20. § (3) bek. a) pontja alapján 1 fő nagykorú személy részesült támogatásban.

Az év folyamán e tárgyban benyújtott kérelmet nem kellett elutasítani.

## Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás

Az önkormányzat gyermekvédelmi ellátásokról szóló többször módosított 6/2003.(VI.10.) 5.§-a alapján rendkívüli gyermekvédelmi támogatás adható annak a gyermeknek, fiatal felnőttnek, akinek családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkor legkisebb összegének másfélszeresét, és a család időszakosan

létfenntartási gondokkal küzd, vagy létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került – pl . gyermek tartósan beteg, elemi kár, beiskolázás, szülők munkanélkülivé válása. Fiatal felnőtt részére a fent felsoroltakon túl csak abban az esetben állapítható meg rendkívüli gyermekvédelmi támogatás, ha közép-vagy felsőfokú oktatási intézmény nappali tagozatán tanul. A támogatás összege az önkormányzat rendelete értelmében alkalmanként és gyermekeként minimum 5.000,-Ft, maximum 15.000,-Ft lehet.

A rendelet kimondja, hogy egy naptári éven belül ugyanaz a gyermek legfeljebb 40.000,-Ft erejéig részesíthető rendkívüli gyermekvédelmi támogatásban.

Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás megállapítására év közben 2 alkalommal került sor. Mindkét esetben az anya a nevelőszülőknél élő gyermekei látogatásához, az útiköltség csökkentésére kérte a támogatás megállapítását.

E célra a Képviselőtestület összesen 10.000,-Ft összeget állapított meg.

### Óvodáztatási támogatás

Óvodáztatási támogatás megállapítása iránti kérelem nem volt.

### Kiegészítő gyermekvédelmi támogatás

Kiegészítő gyermekvédelmi támogatás megállapítására 2013. évben nem nyújtottak be kérelmet.

### Tankönyvtámogatás

Az önkormányzat a gyermekvédelmi ellátásokról szóló 6/2003.(VI.10.) számú rendeletében - hivatalból, jövedelemre tekintet nélkül – saját bevétele terhére a tanévkezdés megkönnyítése érdekében a lakhegyi lakóhellyel rendelkező általános iskolai, középiskolai és felsőfokú oktatási intézmény nappali tagozatos tanulói részére a tanulmányok folytatásával járó anyagi terhek enyhítése érdekében tankönyvtámogatást biztosíthat.

A támogatás folyósításának feltétele közép-és felsőfokú tanulmányok esetén a tanulói jogviszony igazolása iskolalátogatási bizonyítvánnyal.

A pénzbeli támogatás egyszeri összege, amelyet az önkormányzati képviselőtestület 2013.június havi ülésén határozott meg:

- az általános iskolások részére 8.000,-Ft,
- a középiskolások részére 9.000,-Ft,
- és a felsőfokú tanulmányokat folytató tanulók részére: 10.000,-Ft .

Tankönyvtámogatásban 61 tanuló részesült, összesen 664.000,-Ft összegben a Lakhegy Község Önkormányzata 2013. évi költségvetésének terhére.

A támogatás az általános iskolás tanulók részére a szeptemberi tanévkezdés előtt folyósításra került, a közép-és felsőfokú tanulmányokat folytatók számára az iskolalátogatási bizonyítvány bemutatását követően.

### A gyermekétkeztetés megoldásának módjai:

Az önkormányzat gyermekvédelmi ellátásokról szóló rendelete 13.§-a alapján az óvodai ellátás, illetve az iskolai napközis foglalkozás keretében biztosított ellátások közül az étkeztetésért kell térítési díjat fizetni. Az étkezési térítési díjak mértékét az önkormányzat rendeletben szabályozza.

Az iskolai étkezés térítési díja 2013.évben:

- tízórai esetén bruttó 79,-Ft,
- ebéd esetén bruttó 253,-Ft,
- uzsonna esetén bruttó 79,-Ft

Óvodai étkeztetés térítési díja:

- tízórai esetén bruttó 70,-Ft,
- ebéd esetén bruttó 212,-Ft,
- uzsonna esetén bruttó 70,-Ft.

A rendelet 13.§ (5) bekezdése alapján egyéni rászorultság alapján kérelemre a személyi térítési díjból maximum 50 % kedvezmény biztosítható, ha a családban az egy főre jutó jövedelem nem éri el az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegét, vagy ha a család létfenntartási gondokkal küzd.

Ez ügyben kérelem nem érkezett az önkormányzathoz.

A gyermekek étkeztetését az önkormányzat az Egervári László Általános Iskolában tanuló lakhegyi gyermekek részére az alábbi formában biztosította:

- 2013. december 31. napján:

a) ebédet és tízórait 2 gyermek kért, amelyért

- mind a 2 fő kedvezményes térítési díjat fizetett,
- szociális célú étkeztetésben – a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosultság okán térítésmentesen étkező gyermek nem volt;

b) menzai ellátást 4 gyermek részére kértek,

- 3 gyermek részére kedvezményes összegű térítési díjat fizettek a szülők,
- 1 fő teljes összegű térítési díjat fizetett;

c) napköziotthonos ellátásban 12 gyermek részesült,

- 5 fő teljes összegű térítési díjat fizetett,
- 6 fő kedvezményes ellátásban,
- 1 fő pedig szociális célú étkeztetésben részesült.

### 3. Az önkormányzat által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátások bemutatása

#### A gyermekjóléti szolgáltatás biztosításának módja:

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestülete a gyermekjóléti szolgáltatás biztosítását a TÁMASZ Alapszolgáltatási Intézmény Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Társulási Megállapodás keretében biztosítja.

A gyermekjóléti szolgáltatás igénybevétele térítésmentes.

Lakhegy községben havonta két alkalommal keddi napokon, a körzeti családgondozó, fogadóórák keretén belül tájékoztatást, felvilágosítást nyújt a gyermekeket érintő jogokról és a szociális ellátások, támogatások formáiról. A fogadóórák alkalmával - igény szerint - az ügyfelek hivatalos ügyeinek intézéséhez is kapnak segítséget.

Alapellátás keretén belül nyújtott gyermekjóléti szolgáltatásban 2013. évben 2 kiskorú részesült.

#### Várandós anyák gondozása

A várandós anyák gondozását, nyomon követését a védőnői szolgálat biztosítja. A védőnő szoros kapcsolatban áll az illetékes egészségügyi ellátórendszerrel is (szülész, nőgyógyász orvos, házi orvos).

2013. évben a várandós anyák száma Lakhegy községben 5 fő, melyből egészségügyi okból veszélyeztetett 2 fő volt.

Rendszeres terhes gondozás havi 1 alkalommal Zalaegerszegen a Nővédelmi tanácsadóban folyik. Itt végzik a szükséges laborvizsgálatokat, CTG, RR. ellenőrzés, NST diagnosztika, valamint a nőgyógyászati vizsgálatokat.

A védőnő heti 1 alkalommal önálló tanácsadást tart Egerváron az Egészség ház tanácsadó helyiségben.

Ezenkívül havi rendszerességgel a kismamákat otthonukban is meglátogatja, ahol a terhességgel és szüléssel kapcsolatos tudnivalókkal ismerteti meg a leendő anyákat. Tanácsokkal látja el és felkészíti az újszülött fogadására.

#### Családjából kiemelt gyermekek szüleinek gondozása

Egy Lakhegyen élő fiatal anyának 8 kiskorú gyermeke él nevelőszülőknél, illetve átmeneti nevelésbe vétel hatálya alatt áll.

A családgondozó a családban született gyermeket alapellátás keretében gondozza, továbbá az anyát rendszeresen tanácsadással segíti.

#### Jelzőrendszer

Veszélyeztetettséget észlelő-, és jelző rendszer működik, mely két havonta ülésezik. A jelzőrendszer a családsegítő és gyermekjóléti szolgálat körzeti családgondozója, a védőnő, az

iskola ifjúságvédelmi felelőse, az óvoda ifjúságvédelmi felelőse, illetve a körjegyzőség gyámügyi előadója közreműködésével működik. A jelzőrendszer tagjai állandó kapcsolatban állnak egymással.

A jelzőrendszer működtetése a résztvevőkben közös felelősséget alakított ki a helyi ügyek vonatkozásában, melynek tartalma: az esetlegesen kialakult gyermeki veszélyeztetés esetén a helyzet értékelése, és a probléma kezelésében a résztvevők a saját területükön működjenek közre.

#### A gyermekek napközbeni ellátásának, gyermekek átmeneti gondozásának biztosítása, ezen ellátások igénybevétele, s az ezzel összefüggő tapasztalatok

2013. évben a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló többször módosított 1997.évi XXXI.tv. 41.§ alapján nem került sor gyermekek napközbeni ellátásának megszervezésre, ugyanezen törvény 45.§-a értelmében vett átmeneti gondozásra nem került sor.

#### 4. Jegyzői hatáskörben tett gyámhatósági intézkedések

Hatályon kívül helyezve

#### 5. A városi gyámhivatal hatósági intézkedéseire, feladataira vonatkozó adatok

Hatályon kívül helyezve

#### 6. A felügyeleti szervek által gyámhatósági, gyermekvédelmi területen végzett szakmai ellenőrzésének tapasztalata, megállapításai

A felügyeleti szervek által lefolytatott ellenőrzés 2013. évben nem volt.

#### 7. Jövőre vonatkozó javaslatok, célok meghatározása

Az önkormányzat gyermekvédelmi és gyermekjóléti tevékenységének célja az eddig elért eredmények megtartása:

- az önkormányzat által nyújtható támogatások biztosítása,
- a segítségre szoruló családok felderítése,
- a jelzőrendszer hatékony működése, annak tagjai között kialakult közvetlen kapcsolat, a gyermekek védelmének, veszélyeztetettségének megelőzése érdekében,
- a veszélyeztetett gyermekekkel és családjaikkal folyamatos kapcsolattartás, a veszélyeztető körülmények megszüntetéséhez segítségnyújtás.

A Gyvt. 48.§-a lehetőséget ad arra, hogy „A gyermek átmeneti gondozása, megszervezhető a működtető által kijelölt helyettes szülőnél, gyermekek átmeneti otthonában vagy családok átmeneti otthonában.



