

**ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐTESTÜLET
LAKHEGY**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestületének
2014. december 16.-án tartott**

NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL

Határozatok:

128/2014.(XII.16.)	C2
129/2014.(XII.16.)	D1
130/2014.(XII.16.)	E16
131/2014.(XII.16.)	Z1

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Lakhegy Község Önkormányzati képviselőtestületének
2014. december 16. napján 17.30 perckor tartott nyilvános üléséről

Ülés helve: Kultúrház, Lakhegy

Jelen vannak: Illés Tamás polgármester
Méhes Gábor alpolgármester
Bognár István önkormányzati képviselő
Kondor Anett önkormányzati képviselő
Rákóczi Ferenc önkormányzati képviselő

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző

Meghívott vendég: Dr. Kocka Csaba Zalaegerszegi Járási Hivatal vezetője

A jegyzőkönyvvezető: Komáromi Renáta titkársági, testületi asszisztens

Illés Tamás polgármester tisztelettel köszöntötte a képviselőket és a Zalaegerszegi Járási Hivatal vezetőjét.

Megállapította, hogy az ülés 5 fővel határozatképes, azt megnyitotta, majd javaslatot tett a meghívóban szereplő napirendek elfogadására illetve megtárgyalására.

Megkérdezte a képviselőtestület tagjait, hogy van-e egyéb más napirendi javaslatuk.

Mivel más napirendi javaslat nem hangzott el, az ülést vezető polgármester a napirend jóváhagyását szavazásra bocsátotta.

A képviselőtestület 5 igen szavazattal az alábbi napirendet fogadta el:

N a p i r e n d e k :

1./ Polgármester beszámolója a két ülés között végzett munkáról, tett intézkedésekről és a lejárt határidejű határozatokról

Előadó: polgármester

2./ Beszámoló a lakóhely környezeti állapotáról

Előadó: polgármester

3./ Kockázat elemzés és 2015. évi belső ellenőrzési terv jóváhagyása

Előadó: jegyző

4./ Tófeji Szociális Intézményfenntartó Társulás társulási megállapodásának módosítása

Előadó: polgármester

5./ Interpellációs bejelentések, kérdések, válaszok

6./ Egyebek

Előadó: polgármester, képviselők, jegyző

7./ Egyedi ügyek (zárt ülés)

Előadó: jegyző

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA:

1./ Polgármester beszámolója a két ülés között végzett munkáról, tett intézkedésekről és a lejárt határidejű határozatokról

Előadó: polgármester

Illés Tamás polgármester a napirend keretében ismertette, a lejárt határidejű határozatokat, melyet a jegyzőkönyv melléklete tartalmaz.

Továbbá a két ülés között végzett munkáról az alábbiak szerint számolt be:

- Az Egészségmegőrző TÁMOP pályázattal kapcsolatban elmondta, hogy a pályázat elszámolása rendeződött, viszont nem a legkedvezőbb megoldással. A pályázat valójában október 31.-én lezárult és a pályázatból fennmaradó 3 300 e Ft-os összeg, azon elvégzett feladatok költsége, ami nincs dokumentálva, tehát arra már nem lesz lehetőség, hogy ezt a pályázatba beállítsuk. A projektmenedzser felvállalta ennek rendezését az előadókkal, miután ők szervezték a programot, ők írták a megrendeléseket és nincs annak írásos nyoma, hogy az önkormányzat bármiféle kötelezettséget vállalt volna ezek megrendelésére. Azon összegeket tudjuk elszámolni, ami október 31.-ig dokumentálva volt, lényegében 874 e Ft az, amit az önkormányzat az elmúlt év során kifizetett az előleg felül, tehát 2015. év folyamán várhatóan akkora összeget fogunk visszakapni.
- A LEADER pályázattal kapcsolatban elmondta, hogy szintén lezárult ez a projekt. Bende József befejezte a munkát, be lett adva az elszámolás. A teljes keretet itt sem tudtuk kihasználni, mivel volt némi számlázási probléma a korábbi munkák során, de körülbelül 1 700 e Ft elszámolást sikerült összeállítani, ami beadásra került az MVH felé, viszont ennek is csak 2015. évben várható a kifizetése.
- A Telekom területvásárlás ügyében, a korábbi vezetőség által kialkudott árat nem sikerült mérsékelni, de elfogadták, hogy ebben az évben a 600 e Ft-ból 10% előleget fizet az önkormányzat, és a maradék 90%-ot, pedig 2015. június 30.-ig kell kifizetni.
- Kultúrház felújításával kapcsolatban elmondta, hogy a kivitelező Cseke Kft.-vel egyeztetett. Előjöttek műszaki problémák a kivitelezést illetően, mivel a víz miatt pereg le a vakolat az épületben és abban állapotunk meg, hogy a könyvtárat és az előteret kivéve az eddigi elszámolásból, a Kultúrház többi részére állítja össze az elszámolást ebben az évben. A szerződést pedig olyan irányban módosítjuk, hogy a Kultúrháznak az energetikai hatékonyságát megpróbáljuk a következő évben javítani a kötelezettségek megtartása mellett.
- Továbbá elmondta, hogy ismét összeállításra került az önkormányzat likviditásának alakulása. Jelenleg megközelítőleg 6 400 e Ft pénzeszköz áll rendelkezésünkre, értékpapírban és bankszámlán. Ezen felül még ebben a hónapban várható körülbelül 1 800 e Ft állami támogatás a bérekhez. Összeségében 8 184 957 Ft, ami december 31.-ig rendelkezésünkre fog állni. A buszmegállónak a fennmaradó részét, illetve Bangó Sándor fuvarozási díját, nem tudjuk ebben az évben kifizetni, valamint a Kiskegyed előfizetést valószínűleg le fogjuk mondani. Ezzel a két számlával az érintettekkel egyeztetett, Bangó Sándorral januári kifizetésben állapodott meg, Molnár István pedig a tavasz folyamán fogja

megkapni a még hátralévő összeget.

Megkérdezte a képviselőket, hogy a beszámolóval kapcsolatban van-e valakinek kérdése.

Bognár István képviselő előadta, hogy az Egervári Stúdióval kötött megállapodást újra kellene gondolni, mert az utóbbi időben nem megfelelő szolgáltatást nyújtanak.

Illés Tamás polgármester elmondta, hogy ha most megvalósul a kábeltelevízió reformálás a faluban, meglátjuk, hogy hány előfizetője marad a hálózatnak, mert elég erőteljesen növekedni fognak az előfizetési díjak és sokan érdeklődnek az egyéb alternatívák iránt. Január végére kialakul, hogy hányan maradnak ennél a hálózatnál és a helyi kábeltelevízió szolgáltatásnak mennyire lesz létjogosultsága.

Egyéb kérdés, vélemény nem volt, a képviselő-testület tudomásul vette az elhangzottakat.

2./ Beszámoló a lakóhely környezeti állapotáról

Előadó: polgármester

Illés Tamás polgármester előadta, hogy a napirend keretében a lakóhely környezeti állapotáról szóló beszámolót kellene megtárgyalni. Ezt az értékelést minden évben el kell végezni. Az összeállításkor fontosnak tartotta, az állattartás problémakörének hangsúlyosabbá tételét. Sajnos a jelenlegi rendeleti rendszerrel, szinte tehetetlen az önkormányzat.

A második fontos dolog, hogy Lakhegy nagyon sokáig a szőlő ültetvényeiről volt híres, de mostanra már nagyon sok elhanyagolt szőlő ültetvény van. Egyre több az olyan terület, amit nem gondoznak vagy sorsára hagynak, ezáltal sok helyen erdősültés alakul ki.

A harmadik probléma a falu ivóvíz hálózata. Az ivóvíz hálózat elöregedéséből kifolyólag gyakoriak a meghibásodások, melyből kifolyólag az ivóvíz minősége nem a legmegfelelőbb. Ilyen meghibásodás egyre többször fordul elő, ezért célszerű lenne a hálózatot felújítani.

Az infrastruktúra másik fontos pontja az utak állapota. A közút által kezelt út lassan a falu szegényfoltja lesz, mert nagyon rossz állapotban van, ezen utak felújítása szintén egy fontos probléma.

Ezek a főbb kiegészítések az anyagban, amelyek az átdolgozás során beépítésre kerültek az aktualizálás mellett.

Majd megkérdezte a képviselőket, hogy van-e egyéb javaslatuk a beszámolóval kapcsolatban.

Rákóczi Ferenc képviselő megkérdezte, hogy lehetne a szőlő ültetvények területi besorolás szerinti használatára felszólítani a tulajdonosokat?

Illés Tamás polgármester előadta, hogy elsősorban a Földhivatalon keresztül lehetne egy felszólítást elindítani, hogy a tulajdonosok a területüket a művelési ágnak megfelelően szíveskedjenek használni. A másik lehetőség hogy ezeket a területeket nevesítsük és valamilyen védelem alá vonjuk, hogy akik még ott gazdálkodnak valamilyen védelmet kapjanak és ha azon a területen aki ott tulajdont akar fenntartani, akkor szőlőt vagy gyümölcsöt természetesen vagy legalább kaszálja.

Dr. Koczka Csaba a járási hivatal vezetője előadta, hogy mivel felmerült a művelési ág váltás kapcsán a járási földhivatalnak a szerepe pár gondolatot megosztana a képviselőkkel. Ezt valóban meg lehet tenni csak a helyrajzi számokat pontosan be kell jelenteni, hogy ezt

meg lehessen tenni. A megkeresést követően a járási hivatal kollégái kijönnek és ha egy olyan mértékű változást látnak, mint egy erdősültség, akkor az eredeti állapot visszaállítására szólíthatják fel a tulajdonost vagy pedig földvédelmi bírságot alkalmazhatnak. Van más módszer is, ami a büntetőeset negatív módszerek közé tartozik. A települési önkormányzatnak lehetősége van a közösségi együttélés normáit sértő magatartásokra rendeletet alkotni, ebben lehet szabályozni, hogy milyen állapotban tartják az önkormányzat területén a földeket. Ennek számtalan módja van, amit itt helyben lehet szabályozni, ugyanígy az állattartás kapcsán is. Az csak az egyik oldala a problémának hogy állatot lehet tartani központi rendelkezések kapcsán és helyben nem korlátozhatják az állattartást, viszont a közösségi együttélés megsértése körében, viszont szabályozhatja rendelettel az önkormányzat az állattartás településen elfogadott rendjét. A közösségi együttélés szabályainak megsértésére hozhat létre tényállásokat az önkormányzat. Az állattartásra, valamint a szőlő ültetvényekre adott esetben megoldást jelenthet.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző elmondta, hogy az állattartás szabályozására védőtávolság van előírva a helyi állattartási rendeletben.

Mivel az elhanyagolt területek jórészt zárkertekben találhatóak, ezért lenne jó a Földhivatalnak a közreműködése.

Dr. Koczka Csaba a járási hivatal vezetője elmondta, hogy a pozitív megközelítés segít. Az önkormányzat kijelölhet akár egy olyan turisztikai területet, ami saját fejlesztés, beruházás és a természetvédelmi hatósággal karöltve tanösvényt lehetne kijelölni, ez nagyon jó módszer, mert a tanösvény mehet idegen tulajdonú területen is és annak a karbantartását meg tudja oldani az önkormányzat.

Illés Tamás polgármester elmondta, hogy ezeket a lehetőségeket meg kell nézni és ezzel foglalkozni kell, a rendezési tervet amúgy is felül kellene bírálni és ezeket a pontokat adott esetben bele kell építeni.

A napirenddel kapcsolatosan egyéb nem hangzott el.

Ezt követően **Illés Tamás** polgármester indítványozta, hogy az írásos előterjesztés szerinti tartalommal fogadják el a lakóhely környezeti állapotáról szóló beszámolót, majd szavazásra bocsátotta indítványát:

A képviselő-testület a szavazást követően egyhangú 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

Lakhegy Községek Önkormányzati Képviselőtestülete
128/2014.(XII.16.) számú határozata:

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestülete a lakóhely környezeti állapotáról szóló beszámolót az írásos előterjesztésben írt tartalommal tudomásul veszi

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a beszámoló közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: 2014. december 20.

Felelős: Illés Tamás polgármester

3./ Kockázat elemzés és 2015. évi belső ellenőrzési terv jóváhagyása

Előadó: jegyző

Illés Tamás polgármester felkérte a jegyző Asszonyt, hogy a napirenddel kapcsolatban tájékoztassa a képviselőket.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző előadta, hogy a belső ellenőrzés kötelező feladat, melyről az önkormányzatoknak gondoskodniuk kell. Mivel kevés az erre rendelkezésre álló forrás ezért a belső ellenőrzés ad hoc jellegű, évente egy alkalommal kerül sor belső ellenőrzés lefolytatására. Azt hogy milyen területet fog a belső ellenőr ellenőrizni, azt az önkormányzat a belső ellenőrzési tervben határozza meg. Ennek elfogadására a jogszabály december 31. –i időpontot írja elő.

Az idei évben is elkészült a belső ellenőrzési terv, melyet a Szummapont Bt. munkatársa készített el. A Bt.-ét 2018. évig tartó időszakra bízta meg az önkormányzat ezen a belső ellenőrzési feladatok ellátásával. Minden évben az önkormányzatoknál és a közös hivatalnál is ő végzi az ellenőrzést. Az önkormányzatonkénti egy ellenőrzés nagyon kevés, azonban ha figyelembe vesszük a három önkormányzatnál, valamint a közös hivatalnál lefolytatandó ellenőrzést, úgy ez már egy nagyobb területet ölel fel. Arra törekszünk, hogy mindig a legkockázatosabb területek legyenek az adott évben ellenőrizve.

Az elkészített írásos anyag a képviselők számára kiküldésre került. Lakhegynek most azt javasolták, hogy jövőre a sajátos bevételek beszédese, alakulása, kintlévőségek, hátralékok kimutatása legyen az ellenőrzési terület, ami a helyi adókat is érinti, és minden egyéb más kintlévőséget. 15 szakértői napot jelölt meg erre a belső ellenőr és októberben kezdené az ellenőrzést.

Dr. Koczka Csaba a járási hivatal vezetője felvetette, hogy a költségvetési ellenőrzés egy nagyon speciális terület. Belső ellenőrzési társulás létezik, Zalaegerszeg működtet egy ilyen társulást, nagyon kedvező áron, profi szakemberekkel, akik ezen a területen elmélyült nagy tapasztalattal rendelkeznek. Érdemes megvizsgálni ezt a lehetőséget, mert ők a mindennapokban is ilyen költségvetési helyen dolgoznak. Kedvező társulási tagdíjjal lehet belépni a belső ellenőrzési társulásba. Zalaegerszeg városánál érdemes érdeklődni.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző elmondta, hogy korábban a Többcélú Kistérségi Társulás vállalta fel, hogy ellátja a társuláshoz tartozó 79 település belső ellenőrzését. A társulás pár évig ellátta ezt a feladatot, de nem vállalta továbbra az állami támogatás megszűnése miatt. A város soha nem keresett meg egyetlen önkormányzatot sem, hogy ők külön egy társulást működtetnek ezen feladatra. Úgy tudjuk, hogy csak a saját intézményeik részére biztosítják a belső ellenőrzést. Így kénytelenek voltunk magunk gondoskodni a belső ellenőrzésről, s mellékesen megjegyezni, hogy a Polgármesteri Hivatalnál dolgozó Cziborné Vince Amáliától, illetve Szijártóné Gorza Klára könyvvizsgálótól kért javaslatot arra, hogy ki az a személy, vagy gazdasági szervezet, akit meg lehetne bízni a belső ellenőrzési feladat ellátásával. Három társaság lett felkérve ajánlat benyújtására, s a legkedvezőbbel kötöttek az önkormányzatok először egy évre szerződést, majd mikor látták a szakmai tudást, és tapasztalatot, meghosszabbították a szerződést négy évre.

Egyéb kérdés, vélemény nem hangzott el.

Illés Tamás polgármester javasolta, hogy az írásos előterjesztésben írtak szerint hagyja jóvá a képviselő-testület a 2014. évre vonatkozó belső ellenőrzési tervet, majd javaslatát szavazásra bocsátotta

A szavazást követően a képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Lakhegy Község Önkormányzati Képviselő-testületének
129/2014.(XII.16.) számú határozata:**

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselő-testülete az önkormányzat 2015. évre vonatkozó Kockázatelemzés és belső ellenőrzési tervét – az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően – jóváhagyja.

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a fentiekről a belső ellenőrt tájékoztassa.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. december

4./ Tófeji Szociális Intézményfenntartó Társulás társulási megállapodásának módosítása
Előadó: polgármester

Illés Tamás polgármester előadta, hogy a Tófeji Szociális Intézményfenntartó Társulás társulási megállapodásának módosításával kapcsolatos írásos előterjesztés a képviselők számára megküldésre került. A módosítás három területre fókuszál, az első a gyepmesteri szolgáltatás felvétele a társulás szolgáltatásai közé, melynek valószínűsíthetően előzetes kalkulációk alapján, 180 Ft/fő/év költsége lenne, melyet tagdíj formájában kellene fizetnie az önkormányzatnak. Jelenlegi tagdíjaink a társulás irányában, 250 Ft és 500 Ft és ehhez jönne még hozzá a plusz 180 Ft.

A további módosítási pontok, pedig a kiválás és megszűnéskor előálló szituációk kezelésére vonatkoznak, mely szerint kiváláskor, megszűnéskor elszámolási kötelezettség keletkezik. Ha önkormányzat kiválása miatt szűnik meg a társulás alkalmazottjának a munkaviszonya és ebből kötelezettségek képződnek, akkor a módosítás az ezzel járó költségeket arra az önkormányzatra hárítja amelynek kiválása révén az adott munkavállalónak a munkaviszonyát meg kell szüntetni, vagy lehetőségként kínálkozik az is, ha az önkormányzat a munkavállalót tovább foglalkoztathatja saját állományában.

Majd kérte a képviselőket, hogy mondják el észrevételeiket, véleményüket.

Bognár István képviselő előadta, hogy kiválás esetén rendben van, hogy el kell számolni, de az hogy az ő alkalmazottjáért az önkormányzat vállaljon anyagi felelősséget azért, mert megszűnik a munkahelye az érdekes.

Illés Tamás polgármester elmondta, hogy a módosításban pontról pontra haladva, a gyepmesteri feladat ellátásánál a 180 Ft-ot arra az esetre számolták ki, hogyha minden egyes önkormányzat, aki a társulásban szerepel csatlakozik a gyepmesteri szolgáltatáshoz. De ha

200 Ft-al számolunk, mert valaki mégsem csatlakozik, akkor Lakhegy esetében ez évente 100 e Ft lenne, továbbá maga a társulással kapcsolatban, a 250 Ft-ot tagdíjat, illetve 500 Ft-ot kellene fizetni, ami együttesen közel 1 000 Ft/fő, tehát körülbelül 500 e Ft-ot kellene évente fizetnie az önkormányzatnak, ha még a gyepmesteri szolgáltatás is bekerül a portfólióba.

Továbbá elmondta, hogy megkérdezett egy gyepmesteri szolgáltatással foglalkozó vállalkozást, akik készítettek a szolgáltatásra vonatkozóan árajánlatot, mely szerint évente 12 e Ft-ért rendelkezésre állnak, ezen felül tartási díj merül még fel. A tartási díj állatonként megközelítőleg 1 500 Ft/nap, tehát 10 napra összességében 27 e Ft-ba kerülne egy állat elszállítása, és tartása. Az utóbbi időben nem volt szükség ilyen szolgáltatás igénybevételére. Ha valamelyik önkormányzat nem veszi igénybe a társulás teljes szolgáltatási portfólióját, annak ellenére mindenki ugyanannyi díjat fizet.

Az elmúlt hetekben megvizsgáltuk a társulásnak, illetve a társulás által ellátott feladatoknak az állami támogatási kereteit és arra jutottunk, hogy amennyiben sikerülne 5 település révén körülbelül 3000 főt egy társulásba csoportosítani, akkor lényegében az állami normatívából meg lehetne valósítani ezeknek a feladatoknak az ellátását és nem 750 Ft-ért, hanem egészen minimális jellegű hozzá társított tagdíjat lehet maximum megállapítani annak érdekében hogy ez ténylegesen egy nonprofit jellegű tevékenységként működjön. Ehhez a kezdeményezéshez Egervár és Csatár is csatlakozott. Ha a Tófeji társulás egyre növekvő terheket ró a lakosságra illetve az önkormányzatokra, akkor egy alternatívát fogunk kidolgozni ezen feladatok ellátására. A társulás megemelte a tagdíjakat és a mai napig nem egyértelmű, hogyan lett a 300 Ft tagdíjból 500 Ft és ezért is áll fenn Tófej felé tartozásunk, mert kértük hogy tájékoztassák erről az önkormányzatot, hogy az emelés hogyan történt, mivel a tagdíj emelésről a jegyzőkönyv szerint nem is szavaztak.

Valamint az alkalmazottak ráterhelése az önkormányzatra abba az irányba hat, hogy próbálják az intézményt minél jobban bebetonozni és aki egyszer betársult az viselje a következményeket és ne jusson eszébe kilépni, mert súlyos kötelezettségeket vesz a nyakába. Ezek a módosítások véleménye szerint nem a falu érdekeit szolgálják.

Majd kérte a jelenlévőket, hogy mondják el véleményüket.

Dr. Koczka Csaba a járási hivatal vezetője tájékoztatta a képviselőket, hogy tegnapi nap folyamán Tófejen a társulás ülést tartott, ezt a fajta egyeztetési lehetőséget, mindenki jó hogyha kihasználja. Nyilván jól hangzik, hogy egy nagy társulásból kiszáll 5 település és akkor sokkal hatékonyabb működést tud biztosítani. Javasolta, hogy ezt még egyszer át kell tekinteni, hogy milyen protokoll szerint lehet működtetni egy ilyen szociális társulást, mivel ez egy elég gondos mérlegelést igényel.

Elmondta, hogy részt vett a társulás ülésén és összesen három település van, az Egervári hivatalhoz tartozó települések, akiknek valami miatt fenntartásaik vannak a működéssel.

Javasolta, hogy érdemes lenne ezt részletekbe áttekinteni, hogy hogy működik a TÁMASZ alapszolgáltatási intézmény, meg kell nézni, hogy valóban van-e pazarlás.

Tegnap az hangzott el az ülésen, hogy úgy állapították meg a mostani módosítási szövegét, hogy akkor amikor alakult a társulás, ki ahány dolgozót bevitt, ugyanazon dolgozókról van szó hogyha kiválnak, tehát annak a terhét kell átvállalni. Semmi új kötelezettség vállalás, ha úgy nézzük nincs. Valamikor jogfolytonossággal léptették be a társult települések a szociális területen dolgozó kollégáit. Nagyon összetett a kép érdemes erről tájékozódni. A problémák ellenére érdemes elgondolkozni azon, hogy ez a kilépés milyen következményekkel jár.

Illés Tamás polgármester elmondta, hogy korábban fel lett vetve a társulás számára, hogy küldjék ki a társulási ülések jegyzőkönyveit a társultaknak, de a mai napig nem érkezett meg például az előző társulási ülés jegyzőkönyve.

Továbbá elmondta, hogy jelenleg az elhangzott módosításokról kell döntést hoznia a testületnek.

Az önkormányzati finanszírozás átalakulása óta, a falut nem sikerült eddig olyan pályára állítani, ami egyáltalán fenntartható lenne. A falu a tartalékait lényegében teljesen felélte és nincs semmi megtakarításunk. Az önkormányzatnak az is számít, hogy valamit 100 e Ft-ért vagy csak 20 e Ft-ért tudunk megvalósítani.

Bognár István képviselő előadta, hogy egy ilyen önkormányzatnak mint Lakhegy, nincs lehetőség arra, hogy plusz pénzekhez jusson. Van egy kevés iparüzési adó, kommunális adó, gépjárműadó, melynek 60%-át elviszi az állam. Ha az a 60% megmaradna, akkor a falunak nem lenne működési gondja.

Illés Tamás polgármester elmondta, hogy valóban társulni kell és nem elszigetelődni. Végig kell gondolni, hogy egy ilyen kis társulás életképes-e, valóban vannak-e személyi kritériumok, hogy egyáltalán intézményesíteni lehessen egy ilyen szolgáltatást.

Elmondta, hogy továbbra is az a véleménye, hogy ebben a formában nem tudja az önkormányzat felvállalni ezt a módosítást és amiről most szavazni kell az jelenleg az önkormányzat érdekeit nem szolgálja.

Ezt követően **Illés Tamás** polgármester indítványozta, hogy a Tófeji Szociális Intézményfenntartó Társulás társulási megállapodásának módosítását az írásos előterjesztés szerinti tartalommal a képviselő-testület ne hagyja jóvá, majd indítványát szavazásra bocsátotta.

A szavazást követően a képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselő-testületének
130/2014.(XII.16.) számú határozata:

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselő-testülete a Tófeji Szociális Intézményfenntartó Társulás társulási megállapodásának 2014. november 19.-i ülésen történő módosítását nem hagyja jóvá.

A képviselő-testület felkéri a polgármester, hogy a fentiekről a társulás elnökét tájékoztassa.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

5./ Interpellációs bejelentések, kérdések, válaszok

Dr. Koczka Csaba a járási hivatal vezetője tájékoztatta a képviselőket, hogy a kormányzati elképzelések, szándékok szerint a járások kialakulása nem csak a közigazgatás szempontjából lesz egy integráló terep, hanem minden közszolgáltatás megszervezése, minősége, járásonkénti elszámolásba tartozik, tehát az hogy a járásba milyen egészségügyi szolgáltatás lesz például, hogy hány tanmedence épül, az ezen a szervezeti egységen belül kerül megfogalmazásra. Ez azért fontos, mert a járási rendszerbe be kell, hogy jussanak azok a igények, információk, amik a tervezés és előkészítés szakaszában fontosak. A járási hivatal valamennyi közigazgatási szervet integrálta a két évvel ezelőtti létrejöttékor. A zalaegerszegi járás a második legnagyobb járás a települések számát tekintve, mivel 84 település tartozik a járáshoz, köztük három város Zalalövő, Pacsa és Zalaegerszeg. Ennek az integrációnak folytatása lesz, az államreform 2 program kidolgozás alatt áll, de van már néhány konkrétum ami meg fog valósulni 2015. március 1.-től. A közös önkormányzati hivatalt érintik elsősorban ezek a törekvések. Nem szabad összekeverni a közigazgatási hivatali működést, illetve az önkormányzatiságot. Az önkormányzatok függetlensége, a képviselők döntési szabadsága nem változik, de az, hogy a hatásköröket hogyan osztja fel újra a kormány az változik. Ezzel összefüggésben március 1.-től a foglalkoztatást helyettesítő támogatás elkerül a járási hivatalhoz, melynek az a logikája, hogy minden olyan igazgatási szociális ügy, ahol az állam közvetlenül fizeti a segélyt vagy a támogatás összegét az mind állami ügyintézésbe kerül, tehát azt a járási hivatal fogja folyósítani, illetve jogosultságot megállapítani.

A segélyeknek egy másik nagy csoportja, a települések rendelkezésére, lehetőségére áll, ezek a települési segélyek, támogatások. Minden helyi önkormányzat maga érzi, hogy milyen szociális feszültségre, problémára kell figyelni és kit kell segélyezni az adott településen, tehát a koncepció szerint a települési segélyre saját rendeletet lehet majd alkotni. Maga a finanszírozási forrása is kötött lesz, tehát az elképzelések szerint az iparüzési adó bevétel lesz az a forrás, amiből szociális segélyt lehet osztani a településen. Ahol kicsi a helyi adóbevétel, kevés az iparüzési adó, ott a Belügyminisztériumtól egy pótkeretből lehet igényelni. Jelenleg arra van nagyobb esély, hogy a létszámot itt hagyjuk és csak a feladatot visszük.

Elmondta továbbá, hogy a kérése maradjon meg az együttműködés a kormányhivatal és az önkormányzat között. A közérdek az, hogy a településen lakók érdeke ne sérüljön, és próbáljuk meg együtt ellátni a közszolgáltatásokat.

Valamint felhívta a figyelmet arra, hogy a települési ügysegédi hálózat, ami ügyfélszolgálatot jelent jelen van a településeken. A települési ügysegédek azok, akikhez szociális ügyekben és március 1.-től minden szociális ügyben, - ami állami forrásból kerül finanszírozásra és átkerül a járási hivatalhoz,- irányítani kell a lakókat, az ügyfeleket. Kérése hogy az ügysegédek ügyfélfogadási időpontjáról a helyben szokásos módon tájékoztatva legyen a lakosság.

A járások alakulásakor, a megyei kormányhivatal minden települést megkeresett azzal, hogy ki az, aki igényli az ügysegédi szolgáltatást és 84 településből 72 település kérte, aki akkor ezt a szolgáltatást kérte ott továbbra is működni fog.

Továbbá elmondta, hogy ha valamilyen észrevétel van az ügysegéd tevékenységével kapcsolatosan vagy kevés az az idő, amit a településen tölt, akkor ezekről lehet egyeztetni.

Illés Tamás polgármester megkérdezte, hogy az iparüzési adó terhére történő szociális ellátások kérdéskörében van olyan kritérium, hogy mekkora mértékű iparüzési adót kell egy önkormányzatnak kivetnie, ahhoz hogy ha kimerül ez a keret, akkor a Belügyminisztérium keretéből kiegészítsék ezt a forrást?

Dr. Koczka Csaba a járási hivatal vezetője elmondta, hogy iparüzési adót egy időben nem volt kötelező megállapítani, de ilyen már nincs, tehát iparüzési adót százalékos mértékben ki kell vetni.

Továbbá elmondta, hogy nem tud olyan elvárásról, hogy milyen nagyságrendbe kell azt kivetni. Az adott település vállalkozóinak teherbíró képessége határozza ezt meg. Valamint arra figyelni kell, hogy ezt szociális célra kell majd felhasználni. Ez egy koncepció még törvényileg elfogadva nincs, de ez az előterjesztésnek a lényege. A teljes iparüzési adó keretet nem kell kimeríteni. Ha ezek az elképzelések jogszabályi formát öltenek akkor a jegyző asszony is tud erről tájékoztatást adni.

Valamint felvetette, hogy több önkormányzat esetében is kialakult egy olyan konszenzus, hogy a testületi ülésekről meghívó szintjén tájékoztatják a járási hivatalt, ennek a technikai megoldása, hogy az SZMSZ-ben benn van, hogy a testületi ülésekre kik kapnak meghívót. Nagyon sok településen elfogadták a kérését, miszerint belevették a járási hivatalvezető meghívását az ülésekre. Kérése, hogy meghívót az SZMSZ szintjén szabályozva kapjon az önkormányzattól a testületi ülésekre, mivel van olyan helyzet, amikor többlet információval rendelkezik, amit meg lehet osztani, illetve van olyan helyzet, amikor az önkormányzatnak van problémája és esetlegesen tud segíteni.

Majd megköszönte a meghívást az képviselőtestületi ülésre.

Egyéb kérdés, vélemény nem volt, a képviselők tudomásul vették az elhangzottakat.

19:50-kor Dr. Koczka Csaba és Kondor Anett elhagyják az üléstermet.

6./ Egyebek

Előadó: polgármester, képviselők, jegyző

◆ Közös hivatal, Lakhegyi ügyfélszolgálat

Illés Tamás polgármester tájékoztatta a képviselőket, hogy a közös hivatal működésével kapcsolatos egyeztetések során, az a megoldás alakult ki, hogy a jegyzőség a jelenlegi Csatár, Egervár, Lakhegy településekkel működik tovább. A személyi állományt egy lakhegyi fővel bővítjük, Horváth -Zóka Tímea személyében, aki januártól a közös hivatal állományába kerül alkalmazásra és betanulja azokat a feladatokat amiket ráosztunk, illetve a betanulást követően a korábbi könyvtár helyén kialakítunk egy ügyfélszolgálati helyiséget és lakhegyi ügyfélszolgálati irodaként fog működni. Ezzel párhuzamosan Lakhegy pénzügyeit Vincze-Heri Anita végzi, aki januártól Egerváron fog dolgozni fél évig, amíg Hajdu Brigittát betanítja, aki remélhetőleg nyártól fogja vinni Lakhegy pénzügyeit és azt követően Vincze-Heri Anita visszakerül a csatári ügyfélfogadói irodába.

A jegyzőnek van egy olyan jogköre, hogy félévente véleményezi a jegyzőség dolgozóit és ennek megfelelően a munkabérüket plusz, mínusz 20%-ban tudja eltéríteni, annak függvényében, hogy adott félévben a dolgozók, hogy teljesítettek. Ezzel kapcsolatban arra megállapodásra jutottunk, hogy ezt az értékelést a jövőben a polgármesterekkel közösen, véleményüket figyelembe véve végzi el és annak megfelelően alakítja majd ki a bér eltérítéseket, ha lesz rá keret.

Majd megkérdezte a képviselőket, hogy van-e kérdésük az elhangzottakkal kapcsolatban.

Egyéb kérdés vélemény nem volt, a képviselők tudomásul vették az elhangzottakat.

◆ Könyvtáros személye

Illés Tamás polgármester elmondta, hogy a könyvtár most már teljes mértékben elkerült az óvoda épületébe. A könyvtárosok véleményét figyelembe véve át fogjuk majd rendezni a belső kialakítását a helyiségnek. A zongora kikerült, az Egervári Várkastély üzemeltetőjének fel lett ajánlva, hogy esetleg a Várkastélyban jó helye lenne.

Méhes Máténé jelezte, hogy nem szeretné a könyvtárat tovább üzemeltetni, a könyvtárosok viszont kérték, hogy minél előbb jelöljünk ki valakit, aki elvégezné ezt a feladatot. A követelmény rendszer az, hogy az alkalmazottnak legyen érettségije és hajlandó legyen a könyvtárnál egy tanfolyamot elvégezni, ami a katalogizálásról szól elsősorban.

Előadta, hogy Kondor Anett nem kérte az ülés zárttá nyilvánítását, majd javasolta, hogy Kondor Anettet bízta meg a testület ezen feladat ellátásával. A korábbi megbízási díjat ő is megkaphatná, főként ha azt is figyelembe vesszük, hogy a könyvtárat több ideig kell nyitva tartani, mivel valószínűleg 9 óra lesz a könyvtár kötelező heti nyitvatartási ideje, de az nincs megszabva, hogy mikor és milyen időben kell nyitva tartani. A új könyvtári finanszírozási rendszer még nincs elfogadva.

Bognár István képviselő javasolta, hogy Kondor Anett legyen megbízva a feladattal és az önkormányzat fizessen továbbra is annyit amennyit a korábbi könyvtárosnak.

Illés Tamás polgármester elmondta, hogy a korábbi rendszerben 6 órát kellett nyitva tartania a könyvtárnak, de valószínű, hogy az 1000 fő alatti településeknél módosul a finanszírozás és többet kell nyitva tartani, viszont ugyan akkora összeget fognak kapni az 1000 fő alatti települések.

Javasolta, hogy január 1.-től megbízási szerződéssel, a korábbi formában kerüljön megbízásra az új könyvtáros és ha a könyvtár tájékoztat bennünk, hogy megváltozik a finanszírozási struktúra és a nyitvatartási kötelezettség, akkor a könyvtáros megbízási szerződését módosítjuk.

Ezt követően **Illést Tamás** polgármester indítványozta, hogy 2015. január 1. napjától a könyvtárosi feladatok ellátásával Kondor Anett 8913 Lakhegy, Petőfi út 45. szám alatti lakost bízta meg, heti 6 órában, havi bruttó 28 000 Ft megbízási díj ellenében, majd indítványát szavazásra bocsátotta.

A szavazást követően a képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselő-testületének 131/2014.(XII.16.) számú határozata:

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselő-testülete 2015. január 1. napjától a könyvtárosi feladatok ellátásával Kondor Anett 8913 Lakhegy Petőfi út 45. szám alatti lakost bízta meg, heti 6 órában, bruttó 28 000 Ft megbízási díj ellenében.

A képviselő-testület felkéri a polgármester, hogy a fentiekről az érintett tájékoztassa, egyben felhatalmazza a megbízottal kötendő megbízási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

◆ **Kulturális és közterületi közfoglalkoztatottak**

Illés Tamás polgármester előadta, hogy Horváth-Zóka Tímea jelenleg kulturális közfoglalkoztatott státuszba van, de mivel januártól átkerül a közös hivatal alkalmazásába, ezért hogy január 1.-től folyatólagos legyen ez a státusz valakit a helyére ki kell jelölni. Február 28.-ig szól a kulturális közfoglalkoztatás időtartama. Az új személy kijelölését még ezen a héten meg kell tenni. A kritérium az, hogy a foglalkoztatottnak érettségivel kell rendelkeznie, illetve regisztrált munkanélkülinek kell lennie. Javasolta, hogy Darabosné Ferenczi Helga, illetve Szakter Juditot lehetne felkeresni ezzel kapcsolatban. Majd kérte a képviselőket, hogy tegyenek javaslatot a kulturális közfoglalkoztatás keretében alkalmazandó személyre.

Továbbá elmondta, hogy a közterületi közfoglalkoztatottakkal kapcsolatban, az önkormányzat igényelte, hogy tovább menjen mindenkinek a jelenlegi formában a foglalkoztatása, valamint plusz 1 főt igényeltünk, melyre hivatalos válasz még nem érkezett, de azt az ígértet kaptuk, hogy valószínűleg meg fogja kapni az önkormányzat azt az 1 főt, aki Nagy János lenne. A közfoglalkoztatás orvosi vizsgálattal indul és ha nem találják alkalmasnak, akkor nem kerül be a programba.

Majd megkérdezte a képviselőket, hogy van-e kérdés az elmondottakkal kapcsolatban.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem volt a képviselők tudomásul vették az elhangzottakat.

◆ **Közmeghallgatáson elhangzott témakörök**

Illés Tamás polgármester előadta, hogy a közmeghallgatáson elhangzott témakörökről kellene a képviselőknek tárgyalásokat folytatni, mint például az állattartás kérdésköréről, a Petőfi utca végének a sorsa és mindezek alapján a rendezési terv módosításáról. Ezt mindenképp felszínen kell tartani és ha lesz hozzá pályázati forrás vagy lehetőség a rendezési terv módosítására akkor élni kell a lehetőséggel, mert ennek függvényében például kialakíthatjuk a lakhegy mézes övezetet, valamint az ipari zónát, ahova Goldfinger László állattenyésztő ki tudna költözni. Tehát a rendezési tervet mindenképp felül kellene vizsgálni.

Egyéb nem hangzott el, a képviselők tudomásul vették az elhangzottakat.

◆ **Lakhegy Erdőszéli Óvodával kapcsolatos tájékoztatások**

Illés Tamás polgármester elmondta, hogy az óvoda felújítási pályázattal kapcsolatban informálódni kellene, hogy milyen státuszba van, és ha konkrét pályázati kiírás van, akkor legalább tudjuk azt, hogy a jelenlegi pályázatunkkal kell-e számolni vagy sem.

Továbbá a vezető óvónő a mai napon volt Lakhegyen akivel egyeztetünk. Az óvodapedagógusi hirdetésre beérkezett pályázatokat neki kell elbírálni, értékelni és kiválasztani a munkatársát. A mai napon megbeszéltük, hogy tekintettel a kialakult helyzetre, illetve az idő rövidegére, a gyerekek érdekeit, illetve a szülők kérését figyelembe véve Luterné Jáger Gabriella óvónőt foglalkoztatja tovább a tanév végéig. Ezt követően pedig meglátják, hogy a két hölgy tud-e egymással együtt dolgozni, másrészt pedig Luterné Jáger Gabriella valóban befejezi-e a tanulmányait, meg lesz-e a diplomája, eleget tud-e tenni az oktatási kötelezettségeknek. Ennek függvényében vagy meg lesz nyáron hirdelve az állás, vagy pedig ő lesz tovább foglalkoztatva. Ebben a kérdéskörben a képviselőtestületnek csak véleményezési jogköre van, mert ez a vezető óvónő döntése lesz.

Továbbá tájékoztatta a képviselőket, hogy Újvári Katalin jelenlegi vezető óvónő az Olaszfai óvoda vezető óvónője is lett ebben a hónapban, de jeleztük felé, hogy ez nem éppen jogszerű és ilyen formában az önkormányzat nem tudja vezető óvónőként kifizetni a bérét. Azt ígérte, hogy megoldja ezt a helyzetet és módosítja az ottani szerződését.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző elmondta, hogy óraadó pedagógusként módosították a megbízását és 10 óra az amit hetente enged a jogszabály. A megbízási szerződésben az szerepel, hogy határozatlan ideig, Miklós Magdolna betegsége idejére foglalkoztatják.

Illés Tamás polgármester elmondta továbbá, hogy a vezető óvónő kérte, hogy a fizetési átsorolásából keletkező havi körülbelül 10 e Ft-os bértöbbletet fizesse ki neki az önkormányzat egy összegben a sétáló időszakára is. Ennek utánajártunk és valóban jár neki ez az összeg, ki kell neki fizetni és a bérszámfejtést ennek megfelelően kell elvégezni.

Egyéb kérdés, vélemény nem hangzott el.

◆ **Munkaruha ellátás szabályzata**

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző előadta, hogy a munkaruha ellátás szabályait át kellene tekintenie a testületnek. Ebben minden önkormányzati alkalmazott szerepel, az óvodai alkalmazottak és a karbantartók is, viszont a falugondnok nem, tehát a szabályzatot rá is ki kellene terjeszteni.

Illés Tamás polgármester elmondta, hogy ezt a szabályzatot felül kellene vizsgálni. A szabályzat szerint 20 e Ft-ot költhetnek munkaruhára, és a jelenlegi kivitelezése ennek, hogy az alkalmazottak elmennek vásárolni, kapnak egy számlát a vásárlásról, amit leadnak az önkormányzathoz.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző elmondta, hogy a szabályzatban szerepel, hogy ebből az összegből mit lehet vásárolni. Ezt a szabályzatot bármikor felül lehet vizsgálni. A falugondnoknak is jár munkaruha, őt is be kellene venni a szabályzatba.

Illés Tamás polgármester megkérdezte, hogy munkaruhát kötelező az önkormányzatnak adni?

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző elmondta, hogy a jogszabály azt írja elő, hogy ahol a ruházat nagy mértékű szennyeződésnek van kitéve, ott munkaruhát, illetőleg van olyan munkakör, ahol védőruhát kell adni. Azt lehet tenni, hogy más mértéket állapít meg az önkormányzat az óvodai alkalmazottaknak és más a mértéket a karbantartónak, falugondnoknak.

Illés Tamás polgármester javasolta, hogy vizsgáljuk meg, hogy ebben az évben kinek mennyi munkaruha jár még és nézzük meg hogy hol tart ennek a kifizetése. A munkaruha ellátás szabályzatának módosítására, pedig a jövő év folyamán térjen vissza a testület.

Egyéb kérdést, vélemény nem hangzott el, a képviselők egyetértettek a javaslattal.

◆ **Kultúrház használata**

Méhes Gábor alpolgármester előadta, hogy egy hölgy kereste meg Zalaszentgyörgyről, aki a Kultúrházban szokott árusítani. Pénteken jönne ismét és 9-10 óráig szeretne itt lenni a Kultúrház használatáért 1 500 Ft-ot szokott fizetni,

Bognár István képviselő megjegyezte, hogy mindig szokott árusítani.

Illés Tamás polgármester javasolta, hogy árusítson ismét és nézzük meg mennyire van forgalom, mert esetlegesen lehetne 2 000 Ft-ot kérni a helyiség használatáért.

Egyéb kérdés, vélemény nem volt, a képviselők egyetértettek az elhangzottakkal.

Az alpolgármester bejelentette, hogy a következő napirend tárgyalásánál az Möt. 46.§ (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülést kell tartani.

Ezt követően a képviselőtestület 20 óra 15 perctől zárt ülés keretében folytatta munkáját.


 /:Illés Tamás:/
 Polgármester



K.m.ft.


 /:Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra:/
 Jegyző



LAKHEGY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐTESTÜLETE

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Lakhegy község Önkormányzati Képviselőtestületének 120/2014.(XI.18.) számú határozata:

Óvodavezető beosztás ellátására érkezett pályázatokról döntéshozatal.

Tett intézkedés:

Az óvodavezetői állásra beérkezett pályázat alapján, Kovács Szilvia nyertes pályázó értesítése megtörtént, kinevezése folyamatban van.

Lakhegy, 2014. december 16.


Illés Tamás s.k.
Polgármester







ELŐTERJESZTÉS

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselő-testületének
2014. december 16-án tartandó ülésére

Tárgy: *Beszámoló a lakóhely környezeti állapotáról*

Előterjesztő: *Illés Tamás polgármester*

Készítette: *Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző*

Tisztelt Képviselő-testület !

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46. § (1) bekezdés e) pontja kimondja, hogy „A települési önkormányzat a környezet védelme érdekében elemzi, értékeli a környezet állapotát illetékességi területén, és arról szükség szerint, de legalább évente egyszer tájékoztatja a lakosságot.”

Fentiek alapján a község környezeti állapotáról a rendelkezésre álló adatok alapján a következő tájékoztatást adom:

I. Helyi környezetvédelemmel kapcsolatos általános feladatok

A települési környezet védelme érdekében végzett, illetve végzendő helyi feladatok az alábbiak szerint csoportosíthatók:

- a) Környezet védelmét szolgáló jogszabályok végrehajtása és a hatáskörbe tartozó hatósági feladatok ellátása;
- b) Települési Környezetvédelmi Program elfogadása, felülvizsgálata;
- c) Önkormányzati rendeletek kibocsátása a környezetvédelmi feladatok megoldása érdekében;
- d) Együttműködés a környezetvédelmi feladatokat ellátó egyéb hatóságokkal, szomszédos önkormányzatokkal, társadalmi szervezetekkel;
- e) Hulladékgazdálkodási Terv rendelettel történő elfogadása, a terv felülvizsgálata;
- f) Környezeti állapot évenkénti elemzése.

A környezetvédelemmel kapcsolatos szabályozást alapvetően három jogszabály, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, a természet védelméről szóló 1996.

évi LIII. törvény, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény és ezeknek a végrehajtási rendeletei teremtik meg.

II. Környezetvédelemmel kapcsolatos helyi szabályozás az alábbi helyi rendeletekre támaszkodik:

- A közterület rendeltetésétől eltérő célú használatának szabályairól szóló 13/2000.(XII.10.) önkormányzati rendelet,
- A helyi hulladékgazdálkodási tervről szóló 9/2011.(VI.15.) önkormányzati rendelet;
- A helyi környezetvédelméről, a közterületek és ingatlanok rendjéről, a település tisztaságáról szóló 9/2002.(XI.1.) önkormányzati rendelet;
- A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó helyi közszolgáltatásról szóló 16/2013.(XI.1.) önkormányzati rendelet;
- Állattartás szabályairól szóló 13/2012.(X.31.) önkormányzati rendelet.

Jelen rendeletek kiegészülve a Környezetvédelmi Programmal biztosítják a települési környezet védelmének alapjait.

A környezet védelméről szóló 1995. évi LIII. törvény 46. § (1) bekezdés b) pontjában és a 48/E.§-ban meghatározott tartalmi követelményeket figyelembe véve a település környezetvédelmi állapotát érintő témakörökben az önkormányzat települési környezetvédelmi program készítésére kötelezett. A törvény értelmében a települési önkormányzat gondoskodik a települési környezetvédelmi programban foglalt feladatok végrehajtásáról, a végrehajtás feltételeinek biztosításáról, figyelemmel kíséri az azokban foglalt feladatok megoldását, és a programot szükség szerint - de legalább két évente - felülvizsgálja.

A 2006-ban elfogadott Települési Környezetvédelmi Program felülvizsgálata tehát aktuálissá vált, mivel ezidáig a terv felülvizsgálatára nem került sor.

A település Hulladékgazdálkodási terve 2004. évben készült, amely 2008. évben lejárt. Az önkormányzat megbízására a Megoldás Környezetvédelmi és Kereskedelmi Kft. 2009. bázisáttel újabb hat évre szóló hulladékgazdálkodási tervet készített, mely 2011.-2016.-os időszakra szól.

III. A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46. § (1) bekezdése valamint az 51. § (3) bekezdése alapján a község környezeti állapotáról a környezeti elemek állapotának bemutatásával az alábbi tájékoztatást adom:

1. Talaj és talajvíz

1.1 Területhasználatok

Lakhegy település közigazgatási területe 8,58 km², azaz 831 ha, melyből mezőgazdasági terület nagysága 242 ha, erdőterület 131 ha, rét, legelő 15 ha. Az összes termőterület 373 ha., művelés alól kivett terület 11 ha. A mezőgazdasági földterületek nagyrésze művelt, a rétek kis kivételtől eltekintve gondozottak. A vadgazdálkodásra alkalmas terület nagysága 644 ha.

Lakhegy területén leginkább az agyagbemosódásos barna erdőtalaj a jellemző. Ez minőségileg megfelel a mezőgazdasági műveléshez. A területen nincsenek kis-, közép- vagy nagygazdaságok, kizárólag mikro-gazdaságok működnek.

A korábban szőlő és gyümölcs termelésére használt, gépesített művelésre korlátozottan alkalmas területek jelentős része elvadult, elhanyagolt, gázos, fás.

Úthálózat:

Lakhegy önkormányzatának kezelésében lévő kiépített úthálózat hossza 4 km, kiépítetlen úthálózat hossza 15 km., kiépített járda hossza 3 km. Önkormányzati kiépített út és köztér területe összesen 20 000 m². Állami belterületi közutak hossza 2 km, állami közutak területe 13 000 m². A belterületi úthálózat állapota jelentősen megromlott, gyenge minőségű, a külterületi mezőgazdasági utak jelentős része felújításra és pormentesítésre szorul.

A faluba felvezető állami kezelésű út minősége rossz, a felvezető önkormányzati út jelenleg még kielégítő, de az állami út rossz minősége miatt a forgalom áthelyeződik az önkormányzati útra s így ennek az útnak is rohamosan romlik az állapota.

Potenciális szennyezőforrások:

A település belterületén családi vállalkozásban komoly méreteket öltő sertéstartás folyik. A lakóházzal egybeépített istállóban anyadisznók, malacok, hizók találhatóak, kb. 100 db. A sertéstartás a település sűrűn lakott területén, szinte a község központjában történik.

A sertéstartásból és feldolgozásból eredő erős ammónia és egyéb szagok a község teljes területén érződnek, a bűz néha elviselhetetlen méreteket ölt, főleg meleg időben.

A lakosság részéről több bejelentés érkezett az ügyben, hogy mit tud az önkormányzat tenni annak érdekében, hogy a szaghatások megszűnjenek, illetve a sertések száma ne emelkedjen.

A korábbi szabályozás lehetővé tette az önkormányzatok számára a belterületen tartható haszonállatok számának korlátozását.

2012. október 1-től az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény rendelkezik többek között arról, hogy önkormányzati rendeletben darabszám alapján vagy egyéb feltételhez kötötten nem korlátozható a tartható haszonállatok száma.

Az önkormányzat képviselőtestülete csak az állattartás módját szabályozhatja rendeleti úton. Ez az állattartó épületek védőtávolsági előírásaira vonatkozik, vagyis hogy az istállók, ólak, ketrecek milyen távolságra lehetnek saját lakóépülettől, a szomszéd lakóházától, kutaktól, közterülettől.

Lakhegyen a védőtávolságra vonatkozó előírások az állattartás szabályairól szóló önkormányzati rendeletben kerültek megfogalmazásra, melynek felülvizsgálatát javasoljuk.

A község dögkútja korábban megszüntetésre került, az állati tetemeket a Sárvári Ferhérjefeldolgozó Zrt-hez kell szállíttatni.

Jellemzően a zártkertekben zártan megépített közműpótlók is működnek a településen, de így ezek nem veszélyforrások. A település területein bár elszórva található elhagyott hulladékot, nincs illegális hulladéklerakó.

A Zalabéri ISPA projekt keretében a Lakhegy, Egervár, Vasboldogasszony és Gósfalja közös tulajdonában lévő Lakhegy település közigazgatási területén található szeméttelap rekultiválásra került. A terület erdő művelési ágban van jelenleg nyilvántartva.

Lakhegy közigazgatási területén ismert, kármentesítést igénylő talajszennyeződés nem található.

1.2 Tájsebek

Működő, illetve lezárt bánya a település közigazgatási határain belül nem található.

1.3 Hulladékgazdálkodás

- Rendszeres hulladékgyűjtésbe bevont lakások száma 160 lakás, melyből 123 lakásban 120 literes gyűjtőedény, 37 lakásban 50 literes gyűjtőedény került kihelyezésre. a lakosságtól elszállított települési szilárd hulladék éves mennyisége 64 tonna, az összes elszállított települési szilárd hulladék mennyisége 66 tonna. A szolgáltató gyűjtőjárata két hetenként hétfői napokon végzi a lakossági szemétnek az összegyűjtését. A hulladék a zalaegerszegi depóniára kerül beszállításra.
- A települési szilárd hulladék begyűjtésével és elszállítással az önkormányzat a Zala-Depó Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Kft.-t bízta meg. A közszolgáltatás ellátására 10 évre szóló határozott idejű szerződést kötött. A szerződés értelmében a Kft. feladata a háztartási szilárd hulladék összegyűjtése, elszállítása és ártalmatlanítása. A közcsonnába be nem vezetett kommunális szennyvíz összegyűjtése és elszállítása is a Kft. feladatát képezte, melynek alvállalkozó megbízásával tett eleget. A közszolgáltató közszolgáltatási szerződése 2011. december 31. napjával lejárt.
Az önkormányzat alapító társulási tagként csatlakozott a Nyugat-Balaton és Zala folyó medence nagytérségi települési szilárd hulladécai kezelésének korszerű megoldására létrehozott Önkormányzati Társuláshoz. A képviselőtestület rendeletével az önkormányzat feladat- és hatáskörébe tartozó, települési szilárd hulladék-kezelési közszolgáltatás ellátására irányuló feladatkörét, gazdálkodó szervezet alapítására és vezetőjének kinevezésére irányuló hatáskörét a Nyugat-Balaton és Zala folyó medence nagytérségi települési szilárd hulladécai kezelésének korszerű megoldására létrehozott Önkormányzati Társulásra (továbbiakban: ZALAISPA társulás) ruházta. Mivel a ZALAISPA társulás és a ZALAISPA Zrt. a hulladékkezelési közszolgáltatási feladatkörét településünkön többszöri felszólítás ellenére sem látta el, ezért az önkormányzat a kötelező települési szilárd hulladékkezelési közszolgáltatás szervezési és fenntartási kötelezettség teljesítése érdekében a ZALAISPA teljesítésének elmaradása miatt határozott idejű szerződést kötött a volt közszolgáltatóval, a ZALA –DEPO Kft-vel, azzal a kikötéssel, hogy amennyiben a ZALAISPA Társulás közszolgáltató kijelölési feladatának eredményesen eleget tesz, és az új hulladékkezelési közszolgáltatási szerződés megkötésre kerül, úgy a ZALA-DEPO Kft-vel kötött szerződést a felek kölcsönös megegyezéssel megszüntetik. 2013. január 1-től a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenység végzésének feltételeit a hulladékokról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény szabályozza. A törvény szigorú feltételeket állított fel a közszolgáltatást végzését ellátni kívánó gazdasági szereplők részére. A törvényi előírások miatt a ZALA-DEPO Kft. ezen feladatot továbbiakban az önkormányzat számára nem láthatta el, ezért az önkormányzat 2014. július 1-től- 2018. június 30. napjáig tartó határozott idejű szerződést kötött a jogszabályi előírásoknak megfelelő Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft-vel.
- A ZALAISPA társuláshoz csatlakozás következtében a lakossági hulladékdíj jelentős mértékben emelkedett, mivel arra felszámításra került a társulás használati díja. A lakosság tehermentesítése érdekében az önkormányzat úgy döntött, hogy 2014. évben is vállalja a lerakási díj 50 %-ának megfizetését.
- A település tisztasága érdekében az önkormányzat évente lomtalanítási akciót szervezett, melynek keretében elszállításra került a szervezett szemétszállítás során el nem szállítható, háztartásokban képződött felesleges nagydarabos hulladék, a veszélyes hulladék kivételével. A lim-lom akció igénybevétele a lakosság részére díjmentes volt, annak költségét az önkormányzat finanszírozta.
- A ZALAISPA projekt keretében 2012. évben sor került a szelektív gyűjtéshez szükséges gyűjtősziget kiépítésére, a szelektív gyűjtés bevezetésére, (műanyag, papír, üveg külön gyűjtőedényben) a Zalabéri hulladéklerakó megépítésére, Egervár, és Lakhegy települést érintően a meglévő elhagyott szeméttelpek rekultivációjára.

1.4 Talajvíz és ivóvízellátás

A településen az ivóvíz szolgáltató a Zalavíz Zrt. Az ivóvíz-hálózatba bekötött háztartások száma 196 db., összes szolgáltatott víz éves mennyisége 17 000 m³.

Közüemi ivóvízvezeték-hálózat hossza 4 km, üzemelő közkifolyók száma 2 db. Az ivóvizet az Egervár település belterületén lévő fűrt vízmű-kutak szolgáltatják. A vízi-közmű hálózat elöregedett felújításra szorul, ennek költségeit azonban pályázati támogatás nélkül finanszírozni az önkormányzat nem tudja.

A vízhálózat gyakori meghibásodásai miatt a javításokat követően a csapvíz elszíneződött vagy kellemetlen szagú.

2. Felszíni vizek, vízvezetés

A településen átfolyó vízfolyás nincs, a terület a Zala folyó vízgyűjtőterületéhez tartozik. A településen a csapadékvíz elvezetése nyílt vizes árokka, és helyenként zárt csatornával történik.

2.1. Szennyvízkezelés

A településen a Zalavíz Zrt. látja el a vezetékes szennyvízelvezetéssel és ártalmatlanítással kapcsolatos feladatokat.

A szennyvízhálózatba bekötött háztartások aránya 98 %-os mértékű, a szennyvízgyűjtő hálózaton keresztül elvezetett háztartási szennyvíz éves mennyisége 11 000 m³.

A rákötéssel nem rendelkező háztartások száma 38 db, melyből 33 db ingatlanon csak kerti csap található. Mivel az ingatlanba a vezetékes víz nincs bevezetve, ezért a közcsontrára történő rákötésre sem kötelezhetők az érintettek. A Zalavíz Zrt. adatszolgáltatása alapján 5 háztartás derítőbe gyűjti a szennyvizet. A házi derítőben képződött háztartási szennyvíz összegyűjtéséről, elszállításáról és ártalommentes elhelyezéséről kötelező közszolgáltatóként 2012. december 31. napjáig a Zala-Depo Kft. gondoskodott. Mivel a Kft.-vel kötött közszolgáltatási szerződés lejárt, ezért a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó helyi közszolgáltatás ellátására az önkormányzat 2013. évben pályázatot írt ki. A pályázati eljárás eredményeként 2013. december 1-től a településen ezen feladat ellátására a kijelölt közszolgáltató a Zalavíz Zrt. lett.

3. Levegőminőség

Az 1.2. pontban írt sertéstartásból eredő szaghatások miatt a település levegőminősége nem megfelelő. A település főutcáján, beékelődve a lakóházak közé, közel 100 sertés tartásából adódóan jelentős a lakosságot zavaró légszennyező forrás.

Parlagfü okozta szennyezés egyre kevesebb alkalommal fordul elő, jellemzően a település külterületi részein.

4. Energiagazdálkodás

Az elektromos energiaszolgáltató a térségben az E-on Energiaszolgáltató Kft. A háztartási villamosenergia-fogyasztók száma 294 db, az összes villamosenergia-fogyasztók száma 315 db., a háztartások részére szolgáltatott villamosenergia éves mennyisége 431 000 kWh.

A gázzolgáltató a térségben az E.ON Energiaszolgáltató Kft. A háztartási gázfogyasztók száma 135 db., az összes gázfogyasztók száma 140 db. A háztartási gázfogyasztókból a fűtési fogyasztók száma 135 db. A település teljes, éves gázfogyasztása 108 000 m³ volt, melyből a háztartások részére szolgáltatott gáz mennyisége 96 000 m³.

