

ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐTESTÜLET LAKHEGY

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestületének
2015. november 5.-én tartott
nyilvános üléséről

KÖZMEGHALLGATÁS

Határozatok:

Sorszáma	Kódja
80/2015.(XI.05.)	Z1
81/2015.(XI.05.)	K6
82/2015.(XI.05.)	Z1
83/2015.(XI.05.)	E16
84/2015.(XI.05.)	Z1
85/2015.(XI.05.)	Z1
86/2015.(XI.05.)	Z1

Rendeletek:

Sorszáma (kihirdetés ideje)	Tárgya	Kapcsolódó önkormányzati rendelet (módosítás, vagy hatályon kívül helyezés)	Kódja
9/2015.(XI.10.)	A szociális célú tűzifa juttatás helyi szabályairól		L10

J e g y z ő k ö n y v

Lakhegy Község Önkormányzati képviselőtestületének 2015. november 5. napján 17.30 perckor tartott nyilvános üléséről

Ülés helye: Lakhegy, Kultúrház

Jelen vannak: Illés Tamás polgármester
 Méhes Gábor alpolgármester
 Bognár István önkormányzati képviselő
 Kondor Anett önkormányzati képviselő
 Rákóczi Ferenc önkormányzati képviselő

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző

A jegyzőkönyvet vezette: Komáromi Renáta titkársági, testületi asszisztens

Illés Tamás polgármester tisztelettel köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy az ülés 5 fővel határozatképes majd azt megnyitotta.

Ezt követően javasolta a napirendi pontok vonatkozásában, hogy a közmeghallgatás előtt tárgyalja a testület a meghívóban szereplő nyilvános napirendi pontokat és 19 órakor térjenek át a közmeghallgatásra.

Majd megkérdezte a képviselőtestület tagjait, hogy van-e egyéb más napirendi javaslatuk?

Mivel javaslat nem hangzott el, felkérte a testület tagjait, hogy szavazzanak a napirenddel kapcsolatban.

Megállapította, hogy a képviselőtestület 5 igen, egyhangú szavazással elfogadta a kiküldött napirendet.

N a p i r e n d e k :

1./ Polgármester beszámolója a két ülés között végzett munkáról, tett intézkedésekről és a lejárt határidejű határozatokról

Előadó: polgármester

2./ Szociális célú tűzifa juttatás helyi szabályairól szóló rendelet megalkotása

Előadó: polgármester

3./ Tájékoztatás a települési értéktár létrehozásának lehetőségéről

Előadó: polgármester

4./ Családsegítő és gyermekjóléti feladatok ellátásának felülvizsgálata

Előadó: polgármester

5./ Tájékoztató a fogorvosi ellátásról

Előadó: polgármester

6./ Önkormányzati Társulás Zalaegerszeg és Környéke Csatornahálózat és Szennyvíztisztítótelep Fejlesztésére létrehozott társulás pénzeszköz átadási megállapodásáról döntéshozatal

Előadó: polgármester

7./ Interpellációs bejelentések, kérdések, válaszok

8./ Egyebek

Előadó: polgármester, képviselők, jegyző

9./Közmeghallgatás

- Beszámoló az Önkormányzat 2015. évi munkájáról, az önkormányzat költségvetésének időarányos alakulásáról

Előadó: polgármester

- Tájékoztató a 2016. évi tervekről, elképzelésekről, az önkormányzat költségvetési lehetőségeiről

Előadó: polgármester

10./ Egyedi ügyek (zárt ülés)

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA:

1./ Polgármester beszámolója a két ülés között végzett munkáról, tett intézkedésekről és a lejárt határidejű határozatokról

Előadó: polgármester

Illés Tamás polgármester ismertette a lejárt határidejű határozatokat, melyet a jegyzőkönyv melléklete tartalmaz.

Továbbá a két ülés között végzett munkáról az alábbiak szerint számolt be:

-Megtörtént az adóbefizetés II. üteme, melynek eredményeképpen 6 255 e Ft adó befizetése történt meg ebben az évben, a mai napig bezárólag. Az idei évben kivetett adókat tekintve 179 e Ft kintlévőség van csupán.

-A faluház projekt II. üteme 99 %-ban elkészült, de egy-két apóság még hátra van. Az elszámolás folyamatban van és a fűtés átalakítás már üzembiztosan működik, használjuk.

-Közmunkaprogram tekintetében meghirdetésre került a következő pályázat. Első körben 5 főre bővítettük a létszámot, de időközben Zámbo Tibor és Nagy János is jelezte, hogy szeretne dolgozni. Elsősorban az FHT -ban részesülőket van lehetőségünk foglalkoztatni, azt követően pedig azokat, akik korábban is az önkormányzatnak dolgoztak. A mai napon adtunk be egy kérelmet, hogy emeljék meg a keretet 6 főre, hogy a két jelentkezőt és a meglévő négy embert is tovább tudjuk foglalkoztatni. Reméljük, hogy a plusz egy fő alkalmazásának lehetőségét megkapjuk. Az 5 fő foglalkoztatásához kapott az önkormányzat egy minimális keretet, amiből eszközöket lehet vásárolni a munkavégzéshez.

-Szeptemberben volt az M9-es gyorsforgalmi út közmeghallgatása, véleményezése, ahol Lakhegy képviseltette magát, Hegyhátszentpéter, Nagykanizsa és Zalaegerszeggel együtt. A többi érintett település közül senki nem jött el. Kifejtettük azt az álláspontunk, hogy a falura ilyen mértékben ráhúzott autópálya nyomvonal a falu érdekeit nagyon rossz irányba befolyásolja, ráadásul úgy, hogy nincs rajt átjáró. Írásban is beadtuk a véleményünk és szóban is elmondtuk. A döntés a mai napig nem született meg. A hatóság tájékoztatása szerint 42 nap áll

rendelkezésre, hogy döntést hozzanak, de mivel a 42 napot korlátlan ideig kitolja az, hogy a jegyzőktől kért jogsegélyből mikor érkeznek vissza a válaszok, ezért erre hivatkozva jelezték, hogy november 12.-én, amikor lejár a 42 nap, biztos nem lesz még döntés hozatal ezügyben. Tehát egyelőre még nem dőlt el, hogy hol fog megépülni a gyorsforgalmi út.

-A pénzügyi ügyintézők elkezdtek a 2014.-évi óvoda finanszírozást felülvizsgálni, hogy a leigényelt létszámok mennyire feleltek meg a tényleges létszámoknak. A betegségből meg egyéb okokból kifolyólag jogosulatlanul igényeltünk le kb 400 000 Ft összegű támogatást, melyet vissza kellett fizetni a 2014. évi óvoda finanszírozásából. Ebből kifolyólag a 2015.-ös év hátralévő részét kicsit kisebb létszámmal igényeljük.

Majd megkérdezte a képviselőket, hogy van-e kérdésük az elhangzottakkal kapcsolatban.

Egyéb kérdés, vélemény nem volt. A képviselőtestület egyetértett a beszámolóval.

2./ Szociális célú tűzifa juttatás helyi szabályairól szóló rendelet megalkotása

Előadó: polgármester

Illés Tamás polgármester előadta a szociális célú tűzifa pályázat kapcsán, hogy a falu létszámából és az adottságaiból kifolyólag 10 erdei m3 keménylombos tűzifa igénylésére volt lehetőségünk. Ennek finanszírozására bruttó 177 800 Ft összegű vissza nem térítendő támogatást kapott az önkormányzat. A pályázat kitétele, hogy regisztrált erdőgazdálkodótól kell vásárolni a tűzifát, vagy pedig különböző állami erdészetektől. Ahhoz, hogy ezt a folyamatot el tudjuk indítani, rendeletet kell alkotnia a képviselő testületnek a szociális célú tűzifa kiosztásáról. A rendelettervezet alapvetően a szociálisan rászorulóknak és az alacsonyabb jövedelműek kategóriáját próbálja megfogalmazni és ezt számszerűsíteni. Természetesen az erdőgazdálkodók és az erdőtulajdonosok ebből a szociális kategóriából kiesnek. Háztartásonként 1 m3 tűzifa adható és a rendelettervezet szerint 2016. január 31.-ig lehetne beadni a kérelmeket.

Véleménye szerint azt az eljárást kellene követni, hogy január 15.-e lenne a kérelmek beadásának határideje és azt követően hozna a testület döntést, s akik megfelelnek az előírásoknak, azok között egyenlően kerülne szétosztásra a 10 m3 tűzifa. Javasolta, hogy a rendelettervezetet aszerint módosítsák, hogy a kérelmek benyújtási határideje január 15.-e legyen.

Rákóczi Ferenc képviselő megkérdezte, hogy a fa milyen formában kerül a lakossághoz?

Illés Tamás polgármester elmondta, hogy az önkormányzat fogja kiszállítani a keménylombos tűzifát és méteres darabokban kerülne a rászorulókhhoz. A fuvar költség az önkormányzatot terheli.

Méhes Gábor alpolgármester megkérdezte, hogy esetlegesen, aki rendkívüli támogatást kér az önkormányzattól, annak nem lehetne természetben, fával fizetni?

Illés Tamás polgármester elmondta a segélyekkel kapcsolatban, hogy jelenleg a szociális célra fordítható pénzek közül körülbelül 600 e Ft összeg áll rendelkezésre, amit célszerű lenne felhasználni, mert ha nem használunk fel, akkor vissza kell fizetni. Ebből kifolyólag azt javasolta, hogy a fiatalokú gyermekeket nevelő családokat támogassa a testület egy rendkívüli karácsonyi támogatással. A jövőt tekintve pedig a jelenlegi szociális rendeletünket egy kicsit enyhíteni lehetne, célszerű lenne belefoglalni, hogy az újszülött gyermekeket nagyobb összeggel támogassuk, illetve a temetési segély összegét is meg lehetne emelni. A 25 e Ft-os maximális támogatási összeget nem kellene emelni, de a támogatásoknál kicsit

bőkezűbben járhatna el a testület.

Méhes Gábor alpolgármester megkérdezte, hogy fával nem lehet támogatást adni? Például nem 10 m³ fát, hanem 20 m³ fát vásárolna az önkormányzat. Tegyük fel, hogy a tűzifa támogatásra 30 család jelentkezik és mindenki megfelelne az előírásoknak, akkor a 10 m³ fából csak 1 talicskával kapna mindenki?

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző elmondta, hogy települési támogatás természetbeni formájában lehet tűzifát adni.

Méhes Gábor alpolgármester megkérdezte, hogy például a szaloncukor is bele tartozhat?

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző elmondta, hogy az nem, mivel a szaloncukor juttatásnál nem vizsgálja az önkormányzat a jövedelmi viszonyokat.

Illés Tamás polgármester megjegyezte, hogy szociális célra felhasználható pénz vonatkozásában a szociális rászorultságot vizsgálni kell. Ha látjuk mekkora az igény, akkor tudunk venni még utólag tűzifát. Továbbá a Zalaerdő Zrt. megkereste az önkormányzatot, hogy tőlük vásárolja meg az önkormányzat a tűzifát. Viszont van olyan lehetőség is, hogy helyi erdőgazdálkodótól szerezzük be. Javasolta, hogy egyelőre ne küldjék vissza a szándéknyilatkozatot a Zrt.-nek.

Egyéb nem hangzott el, ezt követően **Illés Tamás** polgármester javasolta, hogy az elhangzott módosításokkal, miszerint - a szociális célú tűzifa juttatási iránti kérelmet 2016. január 15.-ig lehet benyújtani-, A szociális célú tűzifa juttatás helyi szabályiról szóló önkormányzati rendeletet hagyják jóvá, majd szavazásra bocsátotta indítványát.

A képviselőtestület egyhangú, 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül megalkotta A szociális célú tűzifa juttatás helyi szabályiról szóló önkormányzati rendeletét:

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestületének 9/2015. (XI.10.) önkormányzati rendelete A szociális célú tűzifa juttatás helyi szabályiról

A rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

3./ Tájékoztatás a települési értéktár létrehozásának lehetőségéről

Előadó: polgármester

Illés Tamás polgármester előadta, hogy a nemzeti művelődési intézettől azt a felkérést kapta az önkormányzat, hogy miután van kulturális közalkalmazott a településen, gondoljuk végig, hogy a testület nem szeretne-e települési értéktár bizottságot alapítani. Ezt célszerű lenne megalapítani már csak azért is, mert jelenleg valamilyen oknál fogva Zala és Vas megye ebben a tekintetben el van maradva az alföldtől a statisztikák szerint. Amennyiben a testület felállítja az értéktár bizottságot, akkor a bizottságnak az lenne a feladata, hogy vizsgálja meg, hogy Lakhegyen mik azok az értékek, amelyek a falu nevéhez kötődnek. Ez az érték nagyon tág fogalom, ebbe bele tartozhat adott esetben egy személy, akár egy gesztenyefa, épített létesítmény, templom, szellemi termék, közgyűjtemény. Az értéktár bizottságnak első körben a falu értékeit kellene feltárnia, azokat lajstromozni, majd azt követően egy értékelést végezni, hogy az értékek közül melyek minősíthetők megyei szintű értékke és azt a megyei értéktár

bizottság elé terjeszteni. Az értéktár bizottság tagjainak felkért 5 embert, Bognár Veronikát, Vincze Zoltánnét, Kondor Anettet, Gerencsér Katalint és Szakter Juditot.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző megkérdezte, hogy a bizottság hol fog székelni? Valamint a bizottság elnökét a testület vagy a bizottság választja meg?

Illés Tamás polgármester javasolta, hogy a faluházban legyen a bizottság székhelye, valamint a bizottság válassza meg az elnökét.

A napirenddel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Illés Tamás polgármester javasolta a települési értéktár létrehozását, s kérte, hogy az értéktár bizottság tagjává az általa javasolt személyeket válassza meg a testület, majd a napirend tárgyában készített határozati javaslatot szavazásra bocsátotta.

A képviselőtestület szavazást követően egyhangú 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestületének
80/2015.(XI.05.) számú határozata:**

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestülete a magyar nemzeti értékekről és a hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. törvény (továbbiakban: Htv.), és a magyar nemzeti értékek és a hungarikumok gondozásáról szóló 114/2013.(IV.16.) Kormányrendelet vonatkozó rendelkezései alapján úgy dönt, hogy élni kíván a települési értéktár létrehozásának lehetőségével.

A képviselő-testület Települési Értéktár Bizottságot alakít, az alábbi tagokkal:

Bognár Veronika 8913 Lakhegy, Petőfi Sándor u. 5.

Gerencsér Katalin 8913 Lakhegy, Petőfi Sándor u. 106.

Kondor Anett 8913 Lakhegy, Petőfi Sándor u. 45.

Szakter Judit 8913 Lakhegy, Arany János u. 18.

Vincze Zoltánné 8913 Lakhegy, Petőfi Sándor u. 188.

A képviselő-testület a települési értéktár megalakításával és működésével kapcsolatos eljárási szabályokra vonatkozóan az előterjesztés mellékletét képező működési szabályzatot elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy a testület döntéséről a Zala Megyei Önkormányzat Közgyűlésének elnökét tájékoztassa.

Határidő: 2015. november 15.

Felelős: Illés Tamás polgármester

4./ Családsegítő és gyermekjóléti feladatok ellátásának felülvizsgálata
Előadó: polgármester

Illés Tamás polgármester tájékoztatta a képviselőket, hogy a családsegítő és gyermekjóléti feladatok ellátásával kapcsolatban még elég nagy a jogi ütközés és zavar. A lényeg, hogy még mindig nem jelentek meg a végleges döntés meghozatalához nélkülözhetetlen végrehajtási rendeletek. Egervár község önkormányzata az, aki kötelezett a feladat ellátására, jelenleg a TÁMASZ látja el a családsegítési és a gyermekjóléti szolgáltatási feladatainkat. Mivel ennyire ködös a dolog jelenleg a TÁMASZ kikerülésére nincs semmi kiszámítható lehetőség. A TÁMASZ javaslata az, hogy a jelenlegi 500 Ft szolgáltatás-ellátás és a plusz 250 Ft/fő eseti krízis támogatás mely a szétválásból adódó pénzügyi problémáknak a leküzdésére került elfogadásra, - ezt összeolvasztanák és továbbiakban 750 Ft/fő-ért nyújtanák a szolgáltatást. A Jövő héten lesz TÁMASZ társulási ülés, ahol azt az álláspontot fogja a három falu - aki a jegyzőséghez tartozik- képviselni, hogy ne mindenki fixen 750 Ft/fő összeget fizessen, hanem csak azokat a szolgáltatásokat kelljen megfizetni, amiket ténylegesen igénybe vesz az önkormányzat, mert például nem vesszünk igénybe a nappali gondozást, házi jelzőrendszeres megfigyelést. Amit igénybe veszünk az a szociális étkeztetést, családsegítés, gyermekjóléti szolgáltatás és a házi segítségnyújtást.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző elmondta, hogy a szociális étkeztetést elviekben a falugondnok is el tudná látni, azonban ehhez működési engedélyre lenne szükség.

Illés Tamás polgármester elmondta, hogy bár október 31.-e volt a határidő, amire épkeztláb döntéseket kellett volna hozni, de sajnos a mai napig nem tudja megmondani senki, hogy egyáltalán, hogyan kellene a jogszabályi rendelkezéseket végrehajtani.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző elmondta, hogy az lenne a képviselő testület feladata, hogy a társulási szerződést vizsgálja felül, de döntenie jelenleg nem tud, mert még a TÁMASZ részéről sincs határozott elképzelés, nem készült el a társulási szerződés módosítása sem.

Illés Tamás polgármester elmondta, hogy novemberben kényszerhelyzet fog elő állni, mert január 1.-től ennek a rendszernek működnie kellene. Vagy a törvényt módosítják és a határidőt kitolják vagy novemberbe fel fognak gyorsulni az események és a hónap végén egy rendkívüli ülést kell majd ezen témában tartani.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző elmondta, hogy a jövő év lehet az az év, amikor a konkrét számadatok birtokában tudunk számolni és kalkulálni, hogy a TÁMASZ-nál marad az önkormányzat vagy kiválik. Ha a polgármesterek nem tudják elérni, hogy csak azért fizessenek, amelyik feladatot igénybe veszik, akkor lehet jobb, ha az önkormányzat kilép a társulásból és egy kisebb körben gondolkodik.

Rövid megbeszélést követően egyéb napirenddel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Illés Tamás polgármester javasolta, hogy figyelemmel a kialakult bizonytalan helyzetre, azt javasolja, hogy a családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatási feladatok ellátását 2016. január 1-től a TÁMASZ Alapszolgáltatási Intézmény igénybevétele útján látassa el az önkormányzat. Javaslatát szavazásra bocsátotta.

A képviselőtestület a javaslat tárgyában 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestületének
81/2015.(XI.05.) számú határozata:

A szociális igazgatásról, és szociális ellátásról szóló 1993. évi III. törvény 86. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a gyermekek védelméről és a gyermekvédelmi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 94. § (2a) bekezdésére figyelemmel a családsegítésről, és a gyermekjóléti szolgáltatásról a közös önkormányzati hivatal székhelyönkormányzata, azaz Lakhegy község önkormányzata esetében Egervár község önkormányzata köteles gondoskodni.

Lakhegy község önkormányzata úgy határoz, hogy a családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatási feladatok ellátását 2016. január 1-től a TÁMASZ Alapszolgáltatási Intézmény igénybevétele útján kívánja ellátni.

Lakhegy község önkormányzati képviselőtestülete kéri a feladat ellátásáért felelős Egervár község Önkormányzatát, hogy az egyes szociális és gyermekvédelmi tárgyú törvények módosításáról szóló 2015. évi CXXXIII. törvény 16. § (9) bekezdésében írt felülvizsgálat során szíveskedjen Lakhegy Község Önkormányzati képviselőtestületének döntését figyelembe venni.

A képviselőtestület felkéri a polgármestert hogy a fentiekről Egervár község polgármesterét, valamint a TÁMASZ intézmény vezetőjét tájékoztassa.

Határidő: 2015. november 15.

Felelős: Illés Tamás polgármester

5./ Tájékoztató a fogorvosi ellátásról

Előadó: polgármester

Illés Tamás polgármester előadta, hogy Dr. Thököly Gabriella fogorvos úgy döntött, hogy az egészségére való tekintettel nem tudja tovább folytatni a praxist, ezért keresett egy utódot, akit Dr. Kemencei Attilának hívnak. Ő egy szájszész, fogorvos, aki jelenleg a zalaegerszegi szájszészeten praktizál. Az lenne az ajánlata, hogy amennyiben az önkormányzatoknak megfelel, az egervári praxist átvinné és egyúttal a magán praxisát is szeretné itt folytatni. A doktor úr már beadta az ehhez szükséges kérvényét. Jelenleg a testületnek az előszerződés megkötéséről kell határoznia és majd a későbbiekben kötnének a doktor úrral szerződést. 2015. december 31. napjával venné át a praxist.

Dr. Ürmösiné Kórníves Eleonóra jegyző elmondta, hogy ahhoz, hogy meg tudja vásárolni a praxist előszerződést kell a doktor úrral kötni.

A napirenddel kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Illés Tamás polgármester javasolta, hogy a doktornő nyugdíjba vonulása miatt a képviselő-testület a megüresedő körzet ellátására a Kemencei Dent Kft.-vel, illetve Dr. Kemencei Attila fogorvossal kössön feladat ellátási előszerződést, majd indítványát szavazásra bocsátotta.

A képviselőtestület szavazást követően egyhangú 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestületének
82/2015.(XI.05.) számú határozata:**

Lakhegy község önkormányzati képviselőtestülete egyetért azzal, hogy Dr.Thököly Gabriella fogszakorvos nyugdíjba vonulása miatt Egervár, Gósfá, Lakhegy, Kispáli, Nagypáli, Vasboldogasszony megüresedő vegyes fogorvosi körzet fogorvosi teendőinek ellátásával 2016. január 1-től a Kemencei Dent Kft.-t (cg: 20-09-072094) valamint az ellátásért személyesen felelős Dr. Kemencei Attila fogorvos (Zalaegerszeg, Rákóczi Ferenc utca 15-17. A lph. fsz. 4.szám) legyen megbízva.

A képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert a Kft-vel illetve a fogorvossal kötendő feladatellátási előszerződés aláírására, egyben felkéri, hogy a határozatban foglaltakról a Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatalának Népegészségügyi Osztályát, Dr. Kemencei Attila fogorvost és Dr. Thököly Gabriella fogorvost tájékoztassa.

**Felelős: polgármester
Határidő: azonnal**

**6./ Önkormányzati Társulás Zalaegerszeg és Környéke Csatornahálózat és Szennyvíztisztítótelep Fejlesztésére létrehozott társulás pénzeszköz átadási megállapodásáról döntéshozatal
Előadó: polgármester**

Illés Tamás polgármester előadta, hogy az önkormányzati társulás csatornahálózat és a szennyvíztisztító rendszer üzemeltetésére létrehozott társulás pénzeszköz átadási megállapodásáról kellene döntést hoznia a testületnek. A Zalavíz Zrt. kimutatása szerint 900 860 Ft használati díjat fizetett Lakhegy község és valójában azt kellene jóváhagynia a testületnek, hogy ezt az összeget a Zrt. átadja az önkormányzati társulásnak, aki kezeli ezt az összeget. A megállapodás egy évre szól, 2016. február 28.-ig.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző elmondta, hogy a megállapodás tartalmaz egy vagyoneértékelési összeget is, tehát nem csak a használati díjat. Korábban aláírt vagyoneértékelési megállapodás, melyet a Zalavíz Zrt-vel kötöttünk a víziközműre vonatkozó a szennyvíz-közműre nem terjedt ki. A Zalaszentiváni szennyvízvagyon is külön lesz értékelve, de azt a zalaegerszegi tisztítóművel együttesen fogja végezni.

Illés Tamás polgármester elmondta, hogy a használati díjból felgyülemlett megtakarítás terhére fog ez zajlani. A Zrt.-nek van egy ígérete, hogy amennyiben a Hegyi útnak a korábban tervezett verzióját, ha meghosszabbítjuk a lejárt engedélyeket, akkor a Zrt. víziközmű fejlesztés címén finanszírozni fogja azt, hogy a villanyoszlopokat áthelyezzük és a vízelvezetést kiépítsük úgy, ahogy a Zrt. elképzeléseinek is megfelel. Ezt a használati díjból felgyűlt összeg terhére elvileg finanszírozhatjuk. Ha ők ezt valóban állják, akkor van lehetőség arra, hogy a használati díjat a falu irányába tereljük, amellett hogy a gördülő fejlesztési tervben is előbb-utóbb lesznek lépések.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem volt, **Illés Tamás** polgármester indítványozta, hogy a testület az Önkormányzati Társulás Zalaegerszeg és Környéke Csatornahálózat és Szennyvíztisztítótelep Fejlesztésére létrehozott társulással, valamint az Észak-Zalai Víz- és Csatornamű Zrt. üzemeltetővel kötendő pénzeszközátadásról szóló megállapodást az írásos előterjesztésben írt tartalommal fogadja el.

A szavazást követően a képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Lakhegy Község Önkormányzati képviselő-testületének
83/2015.(XI.05.) számú határozata:**

Egervár Község Önkormányzati Képviselőtestülete az Önkormányzati Társulás Zalaegerszeg és Környéke Csatornahálózat és Szennyvíztisztítótelep Fejlesztésére létrehozott társulással kötendő pénzeszközátadási megállapodását az írásos előterjesztésben írt tartalommal e l f o g a d j a .

A képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy a fentiekről a Társulás és a vízmű illetékesét tájékoztassa, egyben felhatalmazza a pénzeszköz-átadási megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

7./ Interpellációs bejelentések, kérdések, válaszok

Interpellációs bejelentés kérdés nem volt.

8./ Egyebek

Előadó: polgármester, képviselők, jegyző

◆ **Polgárőr Egyesület támogatási kérelme**

Illés Tamás polgármester előadta, hogy a Polgárőr Egyesület átalakulása még folyamatban van, de a bejegyzéshez szükséges dokumentum be van adva a bírósághoz. Az egyesület kapott egy Lada Nivát használatra, megőrzésre a Polgárőr Szövetségtől. Ahhoz hogy ezt a Lada Nivát üzembe állítsák szükségük van 100 e Ft támogatásra, amiből az autót egy kicsit rendbe lehet hozni és meg lehet csinálni a műszakiját. Mivel átalakuló állapotba van az

egyesület, ezért javasolta, hogy a támogatás összegét készpénzben adja át az önkormányzat Aczél Szabolcsnak, aki vállalta az egyesület vezetését. Amire a támogatási összeggel el kell számolni, arra remélhetőleg Aczél Szabolcs lesz a jogosult és ő fog elszámolni a jövő év első felében. Valamint javasolta, hogy annak ellenére, hogy még nincs az egyesület bejegyezve, kezdjenek el járőrözni a településen.

Méhes Gábor alpolgármester javasolta, hogy 150 e Ft támogatást adjon az önkormányzat, mivel a könyvelési számlákat is ki kell egyenlítenie az egyesületnek.

Egyéb nem hangzott el, **Illés Tamás** polgármester javasolta, hogy a Polgárőr Egyesület számára 150 000 Ft támogatást adjon a képviselő testület, majd szavazásra bocsátotta indítványát.

A képviselőtestület szavazást követően egyhangú 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Lakhegy Község Önkormányzati képviselőtestületének
84/2015.(XI.05.) számú határozata:**

Lakhegy község Önkormányzati Képviselőtestülete az önkormányzat 2015. évi költségvetése terhére a Lakhegyi Polgárőr Egyesület részére, kérelmére 150.000,-Ft összegű vissza nem térítendő támogatást nyújt.

Az Egyesület a támogatás összeget működési célra használhatja fel.

A képviselőtestület megbízza a jegyzőt, hogy a támogatás nyújtásához szükséges Támogatási szerződést készítse el, egyben felhatalmazza a polgármestert annak aláírására, továbbá felkéri, hogy a fenti döntésről értesítse az Egyesület elnökét.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző, polgármester

◆ **Háziorvos feladat-ellátási szerződése**

Illés Tamás polgármester előadta, hogy a házi orvos feladat-ellátási szerződésével kapcsolatban még sok dolog tisztázatlan. Még nem tudjuk, hogy mi lesz a többi társönkormányzat véleménye. A testület a korábban kialakított véleményéhez tartaná magát, célszerű lenne egy fiatalabb orvos megbízása.

Egyéb nem hangzott el.

◆ **Hó eltakarítás**

Illés Tamás polgármester előadta, hogy a hó eltakarítási munkálatokkal kapcsolatban a Csalló Trend Kft. hozzáállásával és munkájával meg volt elégedve. A Kft. ugyanazokkal a feltételekkel, mint tavaly, idén is elvállalná a hó eltakarítási feladatokat 5 500 Ft/óra+Áfa összegért. A járdákat és az árkokat pedig továbbra is a közmunkások sóznak le.

Egyéb nem hangzott el, ezt követően polgármester indítványozta, hogy az önkormányzat tulajdonában álló utak hó eltakarítási munkáinak elvégzésével Csalló Trend Kft.-t (8913 Gósfá, Szent Márton utca 32.) bízzák meg 5.500 Ft/óra+Áfa díj ellenében április 1.-ig, majd indítványát szavazásra bocsátotta.

A képviselőtestület a javaslat tárgyában 5 igen szavazattal, az alábbi határozatot hozta:

**Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestületének
85/2015.(XI.05.) számú határozata:**

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestülete az önkormányzat tulajdonában álló utak hó eltakarítási munkáinak elvégzésével, a hóban elakadt járművek kimentésével Csalló Trend Kft. (8913 Gósfá, Szent Márton utca 32.) vállalkozót bízza meg, 5.500 Ft/óra+Áfa díj ellenében.

A képviselőtestület felkéri a polgármestert a Vállalkozási szerződés elkészítésére, egyben felhatalmazza annak aláírására. Továbbá felkéri, hogy a fenti döntésről vállalkozót értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

◆ **Önkéntes Tűzoltóegyesület bérleti szerződése**

Illés Tamás polgármester előadta, hogy a Lakhegyi Önkéntes Tűzoltóegyesület megkereste azzal, hogy a Lakhegy 215 hrsz.-ú tűzoltószerterát és udvart bérbe szeretné venni, amit már 2015. március 11. napjától használ. A bérleti szerződés 2018. szeptember 30.-ig szólna. A közüzemi költségeket továbbra is az önkormányzat fizetné a szolgáltatók felé, ami a bérleti díjba be lenne építve. A bérleti díjat egy összegben előre fizetné meg az egyesület, ami 820 120 Ft.

Kérte a képviselőtestület tagjait, hogy az elhangzottakkal kapcsolatban mondják el véleményüket.

Kérdés, vélemény nem hangzott el, **Illés Tamás** polgármester indítványozta, hogy a Lakhegyi Önkéntes Tűzoltóegyesület számára az önkormányzat tulajdonát képező, Lakhegy 215 hrsz.-ú ingatlant adják bérbe az elhangzott feltételekkel, majd indítványát szavazásra bocsátotta.

A képviselőtestület a javaslat tárgyában 5 igen szavazattal, az alábbi határozatot hozta:

**Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestületének
86/2015.(XI.05.) számú határozata:**

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestülete bérbe adja az önkormányzat tulajdonában álló, természetben Lakhegy, Petőfi Sándor u. 52. szám alatt található

- lakhegyi 215 hrsz.-ú 637 m2 nagyságú, tűzoltószertár, udvar és beépített terület megnevezésű, valamint,
- a lakhegyi 215/A. hrsz alatt felvett egyéb épület megnevezésű 35 m2 nagyságú ingatlanát a Lakhegy Önkéntes Tűzoltóegyesület (8913 Lakhegy, Petőfi Sándor u.104.) részére, 2018. szeptember 30. napjáig, összesen 820 120 Ft bérleti díj ellenében.

A képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy a fentiekről az egyesület képviselőjét tájékoztassa, egyben felhatalmazza a bérleti szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

9./Közmeghallgatás

Előadó: polgármester

19:00 óra

Lakosság részéről megjelent: 36 fő

Illés Tamás polgármester tisztelettel köszöntötte a megjelenteket. Elmondta, hogy a közmeghallgatáson négy témakörben szeretné bemutatni az elmúlt egy évet. A település pénzügyi helyzetét, közösségi életét, falufejlésztés kézzel fogható eredményeit, illetve a jövőképet, amiből részben már elkezdtünk megvalósítani bizonyos dolgokat.

A falu pénzügyi kérdéseit illetően, 2012. évben alakult ki az az önkormányzati reform struktúra, aminek eredményeképpen az önkormányzatnak a pénzügyi lehetőségeit és a finanszírozását nagy mértékben átalakította a kormány. Ezt követően a falu nagyon sok korábbi bevételtől elesett, aminek következtében évente körülbelül 10 000 e Ft-al kellett a költségvetést kiegészíteni. Sajnos a pénzügyi lehetőségeink e tekintetben kimerültek, így ebben az évben már nem tudtunk 10 000 e Ft-ot hozzátenni a költségvetéshez és egy erőteljes vészfék behúzással át kellett alakítanunk a működésünket, melynek lépései részben, hogy kölcsön kellett kérnünk, részben az elmaradt, lezáratlan pályázatokat sürgősen el kellett számolnunk. Rászorultunk egyéb támogatásokra, részben az államtól sikerült támogatást nyernünk, Nagypáli Községtől kaptunk támogatást, valamint a falubeli, környező vállalkozóktól, és természetesen a lakosság részéről is számos felajánlás érkezett. Mindezen megszorító, takarékoskodó intézkedések következtében, azzal hogy a kifizetéseket a mai napig kicsit görgetjük magunk előtt, és nem vagyunk naprakészek a kifizetésekben, sikerült a falu fizető képességét megtartani. Az ezévi 56 000 e Ft-os teljes költségvetési keretszámból, ami a kifizetések halasztása miatt duzzadt fel ekkora összegre, 2014. évből közel 8 000 e Ft-ot hoztunk át. Lényegében egész évben megtartottuk ezt a látszólagos fizetőképességet, de a jelenlegi kilátások szerint az év végére elérünk oda, hogy a számlák kifizetésével utolérjük magunk és valóban naprakészen tudjuk fizetni a számláinkat. Köszönet a lakosságnak, hogy ebben az évben sokkal fegyelmezettebben befizették az adóikat és köszönet a testületnek az áldozatos munkájáért, hogy mindazt, amit a falu érdekében tett azt költségértítés nélkül végezte.

A falu közösségi életét tekintve, ami megtörtént és egyértelmű eredménynek tekinthető, hogy az egyesületeket sikerült felfrissíteni és ebben az évben is anyagi támogatásban részesíteni, mind az Önkéntes Tűzoltóegyesületet, Sportegyesületet, Polgárőr Egyesületet, Dalos kört, amely a Lakhegy Községért Alapítvány keretében működik, valamint sikerült a Hagyományörző Egyesületet megszűnése után Lakhegyi Önkormányzati Hagyományörzők néven tovább működtetni. Mindemellett a Lakhegyi Ifjúsági Klub is ismét porondra lépett, ismét volt éjszakai túra és reméljük, hogy ők is tovább folytatják a megkezdett munkát. Az év elején meghirdetett kulturális pályázati lehetőségeken az Önkéntes Tűzoltóegyesület és a Dalos kör tudott elsősorban részt venni, valamint a Sport Egyesület is részt vett a parlagfű mentesítési pályázaton. Az egyesületek kézzel fogható pályázati sikereket értek el, valamint sikeres szereplési voltak, mind a falun belül, mind a falun kívül.

A falun belüli szerepvállalásból három dolgot emelne ki. A majális megszervezését, melyet az Önkéntes Tűzoltóegyesületnek köszönhetünk, az éjszakai túrát, melyet a Lakhegyi Ifjúsági klub szervezett, és a szüreti mulatságot, melyet kooperációban az Alapítvány és a Tűzoltóegyesület szervezett. Ezt a három rendezvényt nevezhetjük a legsikeresebbnek. Az elkövetkezendő munkához sok sikert és kitartást kíván, egyúttal köszöni az egyesületek vezetőinek, hogy az elvégzett munkát önzetlenül és kitartóan végezték és a csapatokat összefogták, megmozgatták.

Falufejlesztés tekintetében, az egyik legkézzelfoghatóbb és egyik legszembeűnőbb eredmény a jegyzőség kihelyezett ügyfélszolgálati helyisége és polgármesteri iroda kialakítása, ahol a hét három napján reggel 8-16:30-ig folyamatos ügyfélfogadás valósul meg. A másik szembeűnő eredmény a sportpálya környezetének rendbetétele, ahol a gazos területeket felszámoltuk, a szántó föld és a sportpálya közé cseresznye ültetvényt hoztunk létre. Köszönjük a vállalkozóknak a támogatást, Főző Ferencnek, aki a fák jelentős részét felajánlotta és Filinger Lászlónak, aki a terület tisztítását elvégezte. Másik kevesek által látott, de ugyanakkor szembe tűnő változást hozott az alapítványi bálból befolyt összegből megvalósuló új óvoda bútorzat, melyhez az önkormányzat is hozzájárult. A bútorzat előzetesen az önkormányzat kiegészítette új ágyakkal, így jelenleg az óvoda új belső kinézete kulturáltnak és gyermekbarátnak tekinthető.

Közterületeinket, útjainkat ezévben is a közmunka programnak köszönhetően folyamatosan igyekeztünk karban tartani a lehetőségekhez mérten. Ami a régi elhanyagolt, gazos területek felszámolásában még szembe ötlő az a régi kavicsbányának a falu által történő rekultiválása. Az önkormányzat nem tudta azt a folyamatot olyan mértékbe elindítani, mint ahogy zajlik a régi szeméttelapnak a rekultiválása. A kavicsosnál eljutottunk addig, hogy kaszálható állapotba sikerült hozni azokat a területeket, amiket egyenesre kialakítottunk. Ami a tárgyi eszközöket illeti a Sportkör pályázatának köszönhetően sikerült egy új traktort venni és az önkormányzat szolgálatába állítani. A traktorhoz a pályázatban egy mulcsozót is sikerült vásárolni.

A jövőkép tekintetében a lélekszám emelésén kellene továbbra is dolgoznunk, mert sajnos ez még mindig apadó tendenciát mutat, de ahhoz hogy ezen hatékonyan tudjunk dolgozni elkezdtük az értékeinket, hagyományainkat feleleveníteni, mint például a maskurázás. Igyekszünk egy élhetőbb, vonzóbb települést kiépíteni.

A sportpálya rendezvénytérre alakítása konkrét beruházásokkal még nem kezdődött meg, de a jelenlegi rendezvények is igazolták már, hogy ennek létjogosultsága van és nem csak a sportmeccseket, hanem más rendezvényeket is célszerű lenne itt megtartani. Az éjszakai túra kapcsán célszerű lenne az értékeket ismét felfedni.

2016. év terveit és pénzügyeit tekintve, év végére reményeink szerint eljutunk a fizető képesség stádiumába és a jövő évet arra tudjuk áldozni, hogy megtakarításokat hozunk

létre, mert ennek hiányában nagyon kevés pályázaton tudunk indulni, mivel nincs miből finanszírozni az önrészt. Ahhoz hogy ezt a megtakarítás állományt létrehozzuk a fizetőképességet szabályozni kell és a bevételeket összhangba kell hozni a kiadásokkal. Másik cél, hogy mindenki, aki munkát végez az önkormányzatnak ne szívességből tegye, hanem fizetni tudjunk érte. Valamint az ez évben kapott kölcsönöket, ami elsősorban a jegyzőségtől származik, - melyet ezúton is megköszön - azt a jövő évben vissza tudjuk fizetni.

Közösségi élet terén továbbra is az egyesületek aktivitásának fokozása a cél. Reméljük, hogy a jövőben is ezek az egyesületek az ez évi lelkesedést, lendületet tovább tudják vinni, tagjaikat tudják bővíteni, aktivizálni. Cél az is, hogy egy egészségesebb munkamegosztás alakuljon ki az egyesületekben és ne csak a „kemény mag” végezze a munka oroszlán részét. A közösségi élet tekintetében, aminek jelenleg nem nagyon látjuk a jövőjét az sajnos maga a falunap kérdésköre. Ez az a rendezvény, ami a falu költségvetésében a legnagyobb kiadást jelenti. Idén is sikerült összességében a faluról a terhet levenni a szponzoroknak és a támogatóknak köszönhetően, de mivel ennek a rendezvénynek nincs meg a történelmi háttere, nincs semmi tradíciója így rosszabb helyzetbe fog kerülni, mint a bucsu. A falunap jelenleg a meghívott vendégekről szól és egyre kevésbé szól a Lakhegyiekről.

A fejlesztés tekintetében elindult korábban a Hegyi út projekt, ami megtorpant, de van némi remény arra, hogy ne teljesen sztorizva legyen, hanem évről évre fejlődjön. Az első és legfontosabb alapvető kérdés, hogy a mai napig nem rendeződött a telekalakítás kérdésköre. A Hegyi út közvetlen szomszédságában lévő telek tulajdonosok részéről - ahhoz, hogy a Hegyi út létre tudjon jönni és a telekalakítás megtörténjen a szükséges mértékben - egy együtt működést szeretne kérni és hozzunk egy közös döntést, hogy valóban fontos és szeretnénk, hogy létre jöjjön a Hegyi út.

Pályázatok tekintetében már nagyon sok meghirdetésre került, illetve jöttek az előzetes hírek, hogy milyen pályázati lehetőségek lesznek jövőre. Mivel jelenleg az óvoda épület a legrosszabb állapotban lévő önkormányzati ingatlan ami ráadásul, funkcióval is rendelkezik és napi szinten használjuk, ezért az óvoda épület felújítására, karbantartására szeretnénk pályázni, illetve a sport pálya, közösségi tér kialakítására. De összességében arra fogunk pályázni, amire tudunk.

Továbbá bontásra is sor került, mert az óvoda mellett lévő parkban két műemlékünk, a tűzoltó szekér és a hintó sajnos olyan állapotba került, hogy miután sokan látogatják a játszótérrel elég baleset veszélyes. Ezzel kapcsolatban mindenkire azt a kérést szeretné intézni, hogy esetleg akinek otthon még vannak olyan elfekvő szekér alkatrészei, amiből fel lehetne újítani a szekeret, azt szívesen látjuk és várjuk a felajánlásokat.

Ami jelenleg még a háttérben zajlik az M9 autópálya nyomvonal kérdésköre. Jelenlegi információk alapján év végén várható döntés, hogy érinti-e a települést. A testület véleménye, hogy a nyomvonal és a technikai megoldások sajnos a falu szempontjából nem előnyösek. De azon dolgozunk, hogy ne ide kerüljön a nyomvonal vagy pedig vigyék el nyugatabbra és mindenképp legyen rajt átjáró.

Az élhető vonzó falut kellene tovább építeni. Ennek egyik elengedhetetlen lépése, hogy a jelenleg elhagyott lakóházakat az értékesítés útjára kellene állítani. Az önkormányzat év végén felül vizsgálja az anyagi lehetőségeit és remélhetőleg jelentős mértékben tudja támogatni a gyermek vállalat, mely a lélekszám növekedést generálja.

Amint már említette a faluképen is lehetne javítani, miszerint a falu főútja mellett sok ingatlan előtt még azok a szilva fák éktelenkednek, melyeket még a nagyszülők ültettek és nagyon régiiek. Sok emlék fűződhet hozzájuk, de sok köztük az elszáradt fa, adott esetben lakatlan ingatlanok előtt állnak és a lehulló szilvát nem szedi össze senki. Az a kérése, hogy az ingatlanok előtt lévő előregedett fákat, amennyiben lehetséges akkor vágják ki és

ültessenek újakat. Kérése, hogy a falukép és a járdák használhatósága és a rendezett porták kialakítása céljából mindenki próbálja karbantartani az ingatlanokat.

A falu lakosságának a segítségét kéri, mivel az I. világháborús hőseinkről egy összeírást kellene készíteni. Ezt az információt az ügyfélszolgálati irodába kellene összegyűjteni és a honvédelmi minisztérium felé továbbítani. Az önkormányzatnak nincs információja ilyen személyekről, ezért ha valaki tud ilyenről akkor jelezze.

Ezt követően megköszönte a dolgozók és a testület munkáját, valamint az egyesületek vezetőinek a csapatok összetartását, építését, a támogatóknak az évben adott adományokat és felajánlásokat és a lakosság együttműködését.

Továbbá elmondta, hogy az év végi programok a következőképpen alakulnak: A hagyományok felfrissítésének egyik első pontja volt a betlehem építés, melyről negatív vízhangot nem hallott. Célszerű lenne folytatni idén is és meghirdetni a betlehem építést, ahova szeretettel várunk mindenkit november 28.-án szombaton. December 05.-én lenne a Mikulás ünnepség, december 19.-én karácsonyfa állítás, december 23.-án karácsonyi ünnepség és december 31.-én szilveszteri ünnepségre kerülne sor.

Majd megköszönte a figyelmet és kérte a lakosságot, hogy tegyék fel kérdéseiket.

Varga Miklós megkérdezte, hogy ki támogatja a rendezvényeket, mint például a szilvesztert? A tűzoltó egyesület nem szeretne ilyen rendezvényt tartani idén. Szívesen segít, de jó lenne tudni a részleteket.

Illés Tamás polgármester elmondta, hogy az év végi rendezvények az önkormányzat és az óvoda rendezvényei lesznek, a részletek kidolgozásra várnak, még pontosítani kell.

Dobos Tibor megkérdezte, hogy van-e tűzgyújtási rendelete Lakhegynek.

Illés Tamás polgármester elmondta, hogy van ilyen rendelete a falunak, ami a hirdetőtáblákra kifüggesztésre is került. Hétfvégén és ünnepnap nem lehet tüzet gyújtani.

Kovács István jegyző asszonynak intézte kérdését, miszerint a tavalyi közmeghallgatáson is elhangzott egy kényes kérdés a falu központjában állattartással kapcsolatban felmerülő bűzről. Abban az ügyben milyen intézkedéseket, lépéseket tettek?

Dr. Ürmösiné Kómvés Eleonóra jegyző a kérdésre válaszolva elmondta, hogy az egy évvel ezelőtti közmeghallgatáson jelen voltak az állattartók is. Akkor elmondtuk, hogy miért kellett az állattartásról szóló rendelet módosítani. Az állattartókat több hatóság ellenőrizte az év során, melynek többségét nem a hivatal kezdeményezte. A lakossági aláírásra kezdeményezett eljárás pedig Ön is tudja milyen okokból nem vezetett eredményre. Több esetben is volt, hogy a hatóságok nem tudtak bejutni az ingatlanra. Ezekről az ellenőrzésekről értesítést nem kaptunk. Amit tudtunk az ügy érdekében megtettük. Sajnos az állattartást korlátozni nem lehet, viszont az állattartás szabályairól szóló önkormányzati rendeletet módosítottuk, melyben szigorítottuk a védőtávolságokat, de lehetetlenné nem tehetjük az állattartást. Bővíteni, illetve újat létesíteni már csak az új szabályok betartásával lehet. Törvényi szinten lehetne a problémát megoldani, és megnyugtatóan kezelni. Nem az a cél, hogy megszűnjön a településen az állattartás, hanem az, hogy ez az itt lakókat ne érintse terhesen, ez ne okozzon a településnek hátrányt. Sajnos az ügyben érdemi előbbre lépés nincs.

Kovács István elmondta, hogy a válasz nem elégítette ki. Biztos vannak kiutak, törvények, ami nem csak a vállalkozó jogait védi, hanem azoknak az embereknek a jogait is, akik a környezetükben élnek.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző megkérdezte, hogy úgy gondolja, hogy a helyzettel nem kezdünk semmit, előlött elnézünk? Ezt kategorikusan visszautasítom. A hivatal részéről is és az önkormányzat részéről is nagyon sokat tettünk ebben az ügyben, folyamatosan próbálkozunk és szinte nincs olyan hét, hogy a polgármester úrral ebben az ügyben ne beszéljünk, hogy mit kellene tenni, de a jogszabályok kötnek bennünk. Olyat mi sem tehetünk, amire nincs lehetőség. Ön gondolom azt várja, hogy tiltsuk meg az állattartást, de ezt ma Magyarországon a jegyző nem teheti meg. Ön most tőlem várja a megoldást, de sajnos azt kell mondanom, hogy amíg a jogszabályi környezet ilyen, addig erre nekem és a képviselő testületnek sincs lehetősége.

Kovács István elmondta, hogy azt is tudjuk, hogy mielőtt a törvény életbe lépett azelőtt lett volna módunk ezt megakadályozni.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző megjegyezte, hogy nem érti mi a célja azzal, hogy ezzel a kérdéssel csak a jegyzőt szólítja meg, mintha nem tett volna meg mindent a hivatal, hogy ez a probléma Lakhegyen megoldódjon. Nincsenek Önök ezzel egyedül, tudnak a problémáról a társhatóságok, az országgyűlési képviselő. A társhatóságok ellenőrzései terén lehetne elérni valamilyen célt, hogyha többször ellenőriznének értesítés nélkül. Arra nincs ráhatásunk, hogy az érintett hatóságok gyakrabban ellenőrizzenek. Amit lehetett megtettünk. Az állattartási rendeletet módosítottuk, az építési jogszabályokat módosítottuk amennyire lehetett, de sajnos a mi kezünk is meg van kötve.

Kovács István előadta, hogy ez esetben nyugodjunk bele, hogy bűz van és ebbe kell élnünk?

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző elmondta, hogy nem kell belenyugodni, de jelenleg nem tudunk mit tenni. Mindenhol hallatjuk a hangunkat, remélhetőleg ez előbb-utóbb eléri a célját és lesz valami olyan szabályozás, ami lehetőséget ad arra, hogy az önkormányzatnak legyen mozgástere e téren. Falun az állattartásnak mindig is volt létjogosultsága, és kell is, csak az egészséget mértéket kellene megtalálni, hogy az ne legyen zavaró hatású. Meg szeretnénk oldani a problémát, de nincs eszköz a kezünkben.

Kovács István elmondta, hogy nekünk az nagyon kevés, ami az imént elhangzott. Volt júniusban egy ellenőrzés és nagyon sajnálom az itt élő embereket, mert próbálja meg átélni, akinek a szobája ablakától 20 méterre lenne a trágya kupac és mindennap azt szagolná.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző elmondta, hogy azon a júniusi ellenőrzésen Ön is jelen volt és tudja, hogy mi történt. Így tisztában van azzal is, hogy milyen tehetetlenek voltunk, nemcsak mi hanem a rendőrtől elkezdve az összes hatóság. Ez érthetetlen dolog, hogy tőlem várja a megoldást, de higgye el azon vagyunk, hogy megoldást találjunk.

Kovács István elmondta, hogy Ön a környék jegyzője, hivatalos személy, akitől várjuk ennek a megoldását.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző elmondta, hogy nincs arra lehetősége, hogy megtiltsa, vagy korlátozza a Lakhegyi állattartást.

Török Lászlóné előadta, hogy a vállalkozó részéről tavaly az elhangzott el, hogy le fog a falu központjából települni és másik telephelyet keres. Tisztában vagyunk vele, hogy ők ezzel akarnak foglalkozni és tegyék is, de ne ezeken a kis területeken. Keressenek a falun kívül olyan üres helyeket, lehetőségeket, amivel minket megszabadítanak a kellemetlenségektől.

nagy a védőtávolság,

amikor megalkották a

benn volt a rendeletbe

tá tették a parkolást a

lést, hogy idén sikerült
a parkolás és egy tábla

iel vannak problémák.

Amikor megy a mentő
l majdnem mindennap.
tne alakítani egészen az
utókkal. Ezen lehetne

ár az előző testület is
nindegyikébe bele volt
ne az úttesten, hanem
olt olyan alternatíva is,
ót. Önerőből sajnos 1-2
ilet napirenden tartja a

rációnak.

nyiben a falu úgy dönt,
első mértéke 28 e Ft-
munális problémáinak
belül az éves egyszeri
hogy haladjunk előre,
ilmaz minket arra, hogy
en maximális partner a

nális adón, mivel más

s, hogy azokat kellene

Illés Tamás polgármester elmondta, hogy a kommunális adó mindenkire vonatkozik, nem csak arra, aki dolgozik. A falu bevételei, a kommunális adóból, gépjárműadóból és az iparüzési adóból adódik. Akinek van itt ingatlana arra kommunális adó van kivetve.

Kovács István előadta, hogy a templomnál kivezető mellék utcában van két lámpa, ami a templom két szélét világítja meg, de középen van egy szakasz, ami nincs kivilágítva, sötét van. Illetve nem lehetne-e a hirdetőtáblákat zárttá tenni? Nyitható üveg lenne, kulccsal lehetne zárni és így a kifüggesztések sokáig fenn maradnának.

Illés Tamás polgármester elmondta, hogy a közvilágítás futó téma, mert sok helyen kiégett az égő és a szolgáltatásban fennakadások vannak. Elméletileg ezeket ma este megcsinálják. Valamint foglalkoznunk kell a világító testekkel is, mivel lejárt az élettartamuk, ezért azokat felül kell vizsgálni. A hirdetőtábla néha siralmasan néz ki. Az is felmerült már, hogy átalakítjuk. Megnézzük azt, hogy-hogy lehetne zárhatóvá tenni valamelyiket.

Méhes Gábor alpolgármester elmondta, hogy nem kellene zárhatóvá tenni, mert más nem tud rá hirdetményt kitenni.

Kovács Józsefné megjegyezte, hogy a buszmegállóba dohányoznak. Be van szakadva a buszmegállóba a talaj.

Both Béláné előadta, hogy ha temetés van szükség lenne pár ülőhelyre, mert kevés van jelenleg. A kikövezett út mellé szeretnénk kérni padokat.

Illés Tamás polgármester elmondta, hogy megnézzük a helyi lehetőségeket.

Both Béláné elmondta, hogy a Dobos házhely mögött lévő útnak két oldala van. Mindkét oldalt szíveskedjen az önkormányzat lepucolni.

Horváth Károlyné előadta, hogy a bevételi forrást tekintve van olyan nyilvántartás, hogy az adót ki nem fizeti be vagy például a kutyát ki nem oltatja be? Véleménye szerint nem emelni kellene a kommunális adón, hanem felmérni azt, hogy a kifizetett adók milyen mértékben térülnek meg és a nem fizetőktől, hogy lehetne beszédni az adót. Nincs kifogása az ellen, hogy aki rászorul a szociális segélyre az kapjon támogatást, de mikor reggel arra ébredünk fel hogy 5 órakor a közmunkás aláesik az asztalnak és megy a sikítás és részegen húzzák fel már reggel 5 órakor, akkor meg kellene nézni, hogy mire megy el a pénz. Nem tudom, hogy valaki felel-e azokért, akik reggel már itallal kezdik a napot és ha esetleg napközben valami baleset van ki vállal érte felelősséget. A bevételeket lehetne olyan szempontból is növelni, hogy megnézni mire fizetjük a szociális segélyt, mennyit és kinek fizetünk és kik nem fizetnek adót és esetleg a be nem fizetett adóból legalább a hirdetőtáblákra bejönne az üveg meg a doboz. Sok mindent meg lehetne oldani csak utána kellene nézni mi merre megy el.

Illés Tamás polgármester elmondta, hogy az imént meg is köszönte a lakosságnak, hogy ebben az évben példátlan módon mindenki befizette az adókat. Megvizsgáltuk a múlt évnek a kintlévőségeit és a jegyzőségtől kiment egy levél, melyben mindenki fel lett világosítva, hogy mik a következményei, ha nem fizetik be például a súlyadót vagy a kommunális adót. Ugyan késve, de azt lehet mondani, hogy az elmúlt évekről elmaradt adót is sikerült behajtunk. A jövőt tekintve a konkrét adó emelésben szerettünk volna tovább lépni. Az, hogy ebben az évben az önkormányzat nem tudott 10 000 e Ft-ot hozzátenni a költségvetéshez, hogy egyáltalán működni tudjon, az részben azért van mert a múlt évben elmaradt adót most sikerült behajtani, a pályázatokat, ami el volt csúszva sikerült elszámolni és sikerült egy olyan

állapotba hozni az önkormányzatot, hogy a kintlévőségeket leminimalizáltuk. Ezért mondta azt, hogy ha a jövőben megtakarítást szeretnénk, akkor például a kommunális adó emelés egy alternatíva, de ugyanakkor az is egy lehetőség, hogy azok az emberek, akik közmunkába dolgoznak az önkormányzatnak, őket nem foglalkoztatják tovább. Én vállalom a felelősséget értük, de ugyanakkor azért is viselem a felelősséget, hogy ha nem dolgoznak, akkor otthon isznak. Ha többet ittak haza lettek küldve. Megreformálni ezeket az embereket nem lehet. Rá vagyunk utalva arra, hogy sajnos közmunka programból működtetjük a falu nagyon sok tevékenységét, végezzük el a falu dolgait.

Török Lászlóné előadta, hogy nem működik tökéletesen a falu-televízió.

Illés Tamás polgármester elmondta, hogy a Tarr Kft. átvette a szolgáltatást. A csatornaszolgáltatás és a helyi falu tv sem működik rendesen. A Kft. jelezte, hogy a hálózat eléggé leamortizált állapotban van és szeretnék fejleszteni. Jelenleg egy optikai kábel kiépítésén dolgoznak, mellette pedig a meglévő rendszert javítják. Az egervári stúdió eszköz állományában is kell folyamatosan valamit javítani, illetve itt a hálózaton is valami mindig tönkre megy. Ez egy – ahogy akkor ígérték - átmeneti időszak. A szolgáltatás minősége az sajnos valóban kifogásolható, melyet többször jeleztünk, de jönnek és javítják. A Kft. ezt a szolgáltatás tudja nyújtani, ha ez nem felel meg, akkor van még más alternatíva, de ennél gyorsabban nem tudja fejleszteni a szolgáltatását.

Majd elmondta, hogy a testület igyekszik a felvetett kéréseknek, utána járni és amire tudunk válaszolni és amit lehet megvalósítani a felvetésekből. Amit pedig jelenleg nem tudunk beütemezni, azt felszínen tartjuk és a pályázatokba folyamatosan beépítjük.


Horváth Károlyné megköszönte a testület munkáját és hogy minden ellenszolgáltatás nélkül végzik azt.

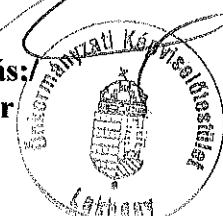
Mivel egyéb kérdés, hozzászólás nem volt, **Illés Tamás** polgármester megköszönte a lakosságnak, hogy ekkora számban megjelentek és a közmeghallgatást bezárta.

21:12 órakor a közmeghallgatáson megjelent lakosság elhagyta a termet.

A polgármester bejelentette, hogy a következő napirend tárgyalásánál az Möt. 46.§ (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülést kell tartani.

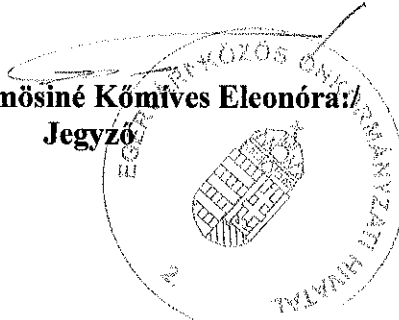
Ezt követően a képviselőtestület 21 óra 15 perctől zárt ülés keretében folytatta munkáját.


 /:Illés Tamás:
 Polgármester



K.m.ft.

/:Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra:/
 Jegyző



LAKHEGY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐTESTÜLETE

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestületének 66/2015.(IX.08.) számú határozata:

Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázathoz való csatlakozás

Tett intézkedés:

A csatlakozási nyilatkozat aláírása és megküldése az Emberi Erőforrások Támogatáskezelő részére megtörtént.

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestületének 68/2015.(IX.08.) számú határozata:

Szociális tűzifa pályázat

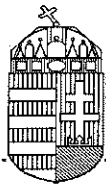
Tett intézkedés:

A pályázat benyújtása megtörtént, mely pozitív elbírálást kapott.

Lakhegy, 2015. november 05.

Illés Tamás s.k.
Polgármester





ELŐTERJESZTÉS

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestületének
2015. november 5-én tartandó ülésére

Tárgy: *A szociális célú tűzifa juttatás helyi szabályairól szóló
rendelet megalkotása*

Előterjesztő: *Illés Tamás polgármester*

Készítette: *Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző*

Tisztelt Képviselőtestület !

Az önkormányzat a Belügyminiszter Támogatói Okiratában foglaltak szerint 10 erdei m³ keménylombos tűzifa vásárlásához 177 800 Ft összegű vissza nem térítendő támogatásban részesült. A szociális rászorultság és az igénylés részletes feltételeit az önkormányzatnak rendeletben kell szabályoznia.

A szociális célú tüzelőanyag vásárlásról szóló pályázati kiírás szerint az önkormányzati rendeletben akként kell szabályozni a szociális rászorultságot, hogy:

- a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló törvény szerinti aktív korúak ellátására, időskorúak járadékára, vagy – tekintet nélkül annak természetbeni vagy pénzbeli formában történő nyújtására – települési támogatásra (e támogatásban részesülők közül különösen a lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viselésével kapcsolatos támogatásban részesülők) jogosult előnyt élvezzen,
- a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvényben szabályozott halmozottan hátrányos helyzetű gyermeket nevelő család élvezzen előnyt, és - háztartásonként legfeljebb 5 m³ tűzifa biztosítására kerüljön sor, valamint

- az önkormányzat vállalja, hogy a szociális célú tűzifában részesülőkötől ellenszolgáltatást nem kér.

A fentiek figyelembevételével került összeállításra a tűzifa juttatást szabályozó önkormányzati rendelet tervezete.

A t e r v e z e t i n d o k o l á s a

A tervezet 1.§-ához:

A rendelet azon Lakhegyi állandó lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező állampolgárookra terjed ki, akik valóságban, vagyis életvitelszerűen Lakhegyen laknak.

A tervezet 2.§-ához:

A támogatás feltételeinek meghatározásánál figyelemmel voltunk a fent hivatkozott pályázati kiírásban foglaltakra.

A tervezet 3.§-ához:

A kérelmezők alaposabb tájékoztatása érdekében célszerű meghatározni, hogy háztartásonként mekkora összegű tűzifa juttatást biztosít az önkormányzat.

A tervezet 4.§-ához:

Itt került meghatározásra, hogy mely esetekben nem jár a tűzifa juttatás.

A tervezet 5.§-ához:

A tűzifa juttatás iránti kérelem benyújtásához rendszeresítettünk formanyomtatványt, illetve, meghatároztuk, hogy a kérelmeket a szociális tűzifa készlet kimerüléséig, de legkésőbb 2016. január 31. napjáig lehet benyújtani, figyelemmel arra, hogy a pályázati kiírás alapján a tűzifát 2016. február 15-ig ki kell osztani.

A kérelem elbírálására hatáskörrel a rendelet alapján a képviselőtestület rendelkezik. A kérelem átvételét átvételi elismervény aláírásával kell igazolnia a juttatásban részesülőnek, melyhez rendszeresítettünk formanyomtatványt.

A tervezet 6.§-ához:

A rendeletet a kihirdetést követő napon javasoljuk hatályba léptetni, figyelemmel azon előírásra, mely szerint az önkormányzat az igénylés feltételeit legkésőbb a tüzelőanyag megvásárlását követő 10 napon hatályba lépő rendeletben szabályozza.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a a rendelet kötelező tartami elemévé teszi az *előzetes hatásvizsgálat* készítését. A törvényi kötelezettség előírásainak megfelelően az előterjesztés melléklete az előzetes hatásvizsgálat eredményéről szóló tájékoztatást is tartalmazza.

Javasoljuk, hogy a Képviselőtestület az előterjesztést tárgyalja meg, és a tervezet szerint alkossa meg a szociális célú tűzifa juttatást szabályozó rendeletét.

Egervár, 2015. október 29.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra
Jegyző

Előzetes hatásvizsgálat
a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17.§ (1) bekezdése alapján

Tisztelt Képviselőtestület!

A fent hivatkozott jogszabályban írtak alapján, mint a jogszabály előkészítője előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felmértem a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről az alábbiak szerint tájékoztatom a T. Képviselőtestületet.

Az előzetes hatásvizsgálattal érintett rendelet-tervezet címe:

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselő-testületének .../2015.(.....) önkormányzati rendelet-tervezete a szociális célú tűzifa juttatás helyi szabályairól

A hatásvizsgálat során az alábbiak vizsgálatára került sor:

- 1. Társadalmi-gazdasági hatása:** A rendelet megalkotása azon rászorulóknak nyújt majd segítséget akiknek a téli tüzelő megvásárlása jelentős, akár létfenntartásukat is veszélyeztető, anyagi terhet jelent.
- 2. Költségvetési hatása:** Költségvetési hatása csekély mértékű, a rendeletben írtak végrehajtása önerőt is igényel, továbbá az önkormányzatnak kell gondoskodnia a tűzifa házhozszállításáról.
- 3. Környezeti, egészségi következményei:** A tűzifa elégetése nem okoz akkora légszennyezettséget, mint esetlegesen a szegényebb családok által használt anyagok. Egészségi következménye lehet a rendeletnek annyiban, hogy a tűzifa juttatás kiegészíti a család számára rendelkezésre álló tüzelőanyagot, hozzájárulva ezzel az egyenletes fűtéshez, mely a téli hideg időszakban az egészséges lakókörnyezet feltétele.
- 4. Adminisztratív terheket befolyásoló hatása:** A rendelet végrehajtása átmenetileg csekély mértékben emeli az érintett munkatársak munkaterhét.
- 5. Egyéb hatása:** Nincs.
- 6. A rendelet megalkotásának szükségessége:** A rendeletalkotással tesz eleget az önkormányzat a támogatás odaítéléséről szóló belügyminiszter által kiállított Támogatói okiratban foglaltaknak.
- 7. A rendelet megalkotása elmaradása esetén várható következmények:** A támogatást kamataival vissza kell fizetnie az önkormányzatnak.
- 8. A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek:**
 - **személyi:** a már meglévő ügyintézői háttér elegendő
 - **szervezeti:** a hivatal szervezeti keretein belül
 - **tárgyi:** a meglévő feltételeken kívül többlet nem szükséges
 - **pénzügyi:** nincs

Egervár, 2015. október 29.

Dr. Ürmösiné Kómíves Eleonóra s.k.
jegyző

**Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestületének /2015. (....)
önkormányzati rendelete**

a szociális célú tűzifa juttatás helyi szabályairól

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében, valamint a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 2. §-ban kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.A rendelet hatálya

1.§ E rendelet hatálya kiterjed Lakhegy település közigazgatási területén állandó lakóhellyel rendelkező állampolgárokra, akik életvitelszerűen a településen tartózkodnak.

2. A tűzifa juttatás feltételei, mértéke

2. § (1) Az önkormányzat vissza nem térítendő természetbeni támogatásként tűzifát biztosíthat

a) annak a személynek, aki a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló törvény szerinti

aa) aktív korúak ellátására,

ab) időskorúak járadékára,

ac) települési támogatásra jogosult, tekintet nélkül annak természetbeni vagy pénzbeli formában történő nyújtására,

b) a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvényben szabályozott halmozottan hátrányos helyzetű gyermeket nevelő személynek,

c) akinek családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg:

ca) egyedül élő esetén a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének 150 % -t

cb) családban élő esetén a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének 100%-t.

(2) A kérelem elbírálása során az 1) bekezdés a), b) pontban lévő jogosultak előnyben részesülnek.

3.§ (1) A tűzifa juttatás ugyanazon lakott ingatlanra háztartásonként egy jogosultnak állapítható meg, egy fűtési idényben egy alkalommal.

(2) Háztartásonként 1 m³ tűzifa biztosítására kerülhet sor.

(3) Az önkormányzat a szociális célú tűzifa juttatásban részesülőtől ellenszolgáltatást nem kér.

4. § (1) Nem jogosult szociális célú tűzifa juttatásra, – függetlenül a 2. § -ban meghatározott feltétel teljesülésétől – az a személy, család

a) aki erdőgazdálkodó, erdőtulajdonos és az elmúlt 2 évben engedéllyel fakitermelést végzett,

b) azon ingatlan vonatkozásában, mely tűzifával egyáltalán nem fűthető.

(2) Az üresen álló, nem lakott ingatlanra, amelyben életvitelszerűen senki sem él, tűzifa juttatás nem kérhető.

3. A tűzifa juttatás igénylésének menete

5. § (1) A tűzifa juttatás megállapítása iránti kérelmeket e rendelet 1. melléklete szerinti formanyomtatványon kell benyújtani, melyhez mellékelni kell a 2. § (1) bekezdés c) pontban írt kérelmezők vonatkozásában az e rendelet 2. melléklete szerinti jövedelemnyilatkozatot, illetve a jövedelemnyilatkozatban feltüntetett jövedelmekről szóló igazolást, vagy azok másolatát.

(2) A kérelmeket az önkormányzat rendelkezésére álló szociális célú tűzifa készlet kimerüléséig, de legkésőbb 2016. január 31. napjáig lehet benyújtani, az Egervári Közös Önkormányzati Hivatalnál, vagy a Lakhegyi ügyfélszolgálati irodánál. A határidő elmulasztása jogvesztő.

(3) A kérelmeket a képviselőtestület bírálja el. A tűzifa juttatásról a képviselőtestület a soron következő ülésén hoz döntést.

(4) A tűzifa átvételét a jogosult a rendelet 3. mellékletét képező átvételi elismervény aláírásával igazolja.

(5) A tűzifa házhozszállításáról a döntés meghozatalát követő 15 napon belül az önkormányzat térítésmentesen gondoskodik.

4. Vegyes és záró rendelkezések

6. § (1) A tűzifa juttatás kizárólagos forrása a Belügyminiszter által kiállított Támogatói okirat szerinti, az Önkormányzat számára megállapított támogatás és az ehhez kapcsolódó önrész.

(2) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Illés Tamás
Polgármester

Dr.Ürmösiné Kőmíves Eleonóra
jegyző

1. melléklet a .../2015. (... ..) önkormányzati rendelethez

Kérelem

I. SZEMÉLYI ADATOK

Megnevezés	Kérelmező	házas-társ (élettárs)
Neve (születési név is)		
Anyja neve		
Születési hely, év, hó, nap		
Állampolgársága		
Családi állapota		
Lakóhelye		
Tartózkodási helye		
TAJ száma		
Telefonszáma (nem kötelező megadni)		

II. A KÉRELMEZŐVEL KÖZÖS HÁZTARTÁSBAN ÉLŐ SZEMÉLYEK ADATAI

	Név	Születési év, hó, nap	Családi kapcsolat	Foglalkozás
1.				
2.				
3.				
4.				

III. A JOGOSULTSÁG FELTÉTELEIRE VONATKOZÓ ADATOK

Kérem, hogy részemre Lakhegy Község Önkormányzati Képviselő-testületének a **szociális célú tűzifa juttatás helyi szabályairól** szóló **./2015. (XI. 10.) önkormányzati rendele**te alapján szíveskedjenek természetbeni juttatásként tűzifát biztosítani.

A tűzifa támogatásra jogosult vagyok a rendelet alapján, mert az alábbi szociális ellátásban részesülök:*

- a) aktív korúak ellátása, a megállapító határozat száma:
- b) időskorúak járadéka, a megállapító határozat száma:
- c) települési támogatás, a megállapító határozat száma:
- c) halmozottan hátrányos helyzetű gyermeket nevelő család, a megállapító határozat száma:

A fenti ellátásokban nem részesülök, de szociálisan rászoruló vagyok az alábbi indokok alapján:
Családomban az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj összegének 100 %-át, egyedül élő esetén az öregségi nyugdíj összegének 150 %-át,

**(A megfelelő aláhúzendó és kitöltendő.)*

Büntetőjogi felelősségem tudatában **k i j e l e n t e m**, hogy a kérelemben közölt adatok a valóságnak megfelelnek. **H o z z á j á r u l o k** a kérelemben közölt adatoknak a szociális igazgatási eljárásban történő felhasználásához és kezeléséhez.

_____, 20 ____ év ____ hó ____ nap

kérelmező

JÖVEDELEMNYILATKOZAT

Jövedelem típusa	A kérelmező	A kérelmezővel közös háztartásban élő			Összesen
		házas (élettárs)	egyéb rokon		
	nettó jövedelme (Ft/hó)				
Munkaviszonyból, munkavégzésre irányuló egyéb munkaviszonyból származó jövedelem					
Társas vagy egyéni vállalkozásból, őstermelői, illetve szellemi és más önálló tevékenységből származó jövedelem					
Alkalmi munkavégzésből származó jövedelem					
Táppénz és gyermekgondozási támogatások (terhességi gyermekágyi segély, GYED, GYES, GYET, családi pótlék, gyermektartásdíj)					
Nyugellátás és egyéb nyugdíjszerű rendszeres szociális ellátások (Pl:öregségi, özvegyi nyugdíj, rehabilitációs ellátás, rokkantsági ellátás, rokkantsági járadék, házastársi pótlék, árvaellátás stb.)					
Önkormányzat és járási hivatal, és munkaügyi szervek által folyósított ellátások (időskorúak járadéka, aktív korúak pénzbeli ellátása ápolási díj, álláskeresési járadék, álláskeresési segély, keresetpótló juttatás stb.)					
Egyéb jövedelem (pl. ösztöndíj, szakképzéssel összefüggő pénzbeli juttatások, nevelőszülői díj, szociális gondozási díj, végkielégítés, életjáradékból, föld és egyéb ingatlan bérbeadásából származó jövedelem stb.)					
Jövedelem összesen:					
Az összes jövedelmet csökkentő tényezők (gyermektartásdíj, egyéb rokontartás címén fizetett tartásdíj)					
ÖSSZES NETTÓ JÖVEDELEM					
EGY FŐRE JUTÓ JÖVEDELEM					

A jövedelemről – a jövedelem típusának megfelelő – igazolást vagy annak másolatát a kérelemhez mellékelni szükséges.

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a NYILATKOZAT-ban közölt adatok a valóságnak megfelelnek.

Hozzájárulok a nyilatkozatban szereplő adatoknak a szociális eljárás során történő felhasználásához, kezeléséhez.

_____, 20____, _____ hó _____ nap

Kérelmező aláírása

Átvételi elismervény

.....(név) Lakhegy,u.szám.
alatti lakos aláírással elismerem, hogy a mai napon Lakhegy Község
Önkormányzati Képviselőtestületének **a szociális célú tűzifa juttatás helyi
szabályairól szóló ...2015. (XI.10.) önkormányzati rendelete** alapján
.....számú határozattal természetbeni juttatásként megállapított**m3**
mennyiségű tűzifát átvettem.

Lakhegy, év hó nap

.....

átadó

.....

átvevő

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestületének 9/2015. (XI.10.) önkormányzati rendelete

a szociális célú tűzifa juttatás helyi szabályairól

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében, valamint a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 2. §-ban kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.A rendelet hatálya

1.§ E rendelet hatálya kiterjed Lakhegy település közigazgatási területén lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező állampolgárokra, akik életvitelszerűen a településen tartózkodnak.

2. A tűzifa juttatás feltételei, mértéke

2. § (1) Az önkormányzat vissza nem térítendő természetbeni támogatásként tűzifát biztosíthat

a) annak a személynek, aki a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló törvény szerinti

aa) aktív korúak ellátására,

ab) időskorúak járadékára,

ac) települési támogatásra jogosult, tekintet nélkül annak természetbeni vagy pénzbeli formában történő nyújtására,

b) a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvényben szabályozott halmozottan hátrányos helyzetű gyermeket nevelő személynek,

c) akinek családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg:

ca) egyedül élő esetén a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének 150 %-t

cb) családban élő esetén a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének 100%-t.

(2) A kérelem elbírálása során az 1) bekezdés a), b) pontban lévő jogosultak előnyben részesülnek.

3.§ (1) A tűzifa juttatás ugyanazon lakott ingatlanra háztartásonként egy jogosultnak állapítható meg, egy fűtési idényben egy alkalommal.

(2) Háztartásonként 1 m³ tűzifa biztosítására kerülhet sor.

(3) Az önkormányzat a szociális célú tűzifa juttatásban részesülőtől ellenszolgáltatást nem kér.

4. § (1) Nem jogosult szociális célú tűzifa juttatásra, – függetlenül a 2. § -ban meghatározott feltétel teljesülésétől – az a személy, család

a) aki erődgazdálkodó, erdőtulajdonos és az elmúlt 2 évben engedéllyel fakitermelést végzett,

b) azon ingatlan vonatkozásában, mely tűzifával egyáltalán nem fűthető.

(2) Az üresen álló, nem lakott ingatlanra, amelyben életvitelszerűen senki sem él, tűzifa juttatás nem kérhető.

3. A tűzifa juttatás igénylésének menete

5. § (1) A tűzifa juttatás megállapítása iránti kérelmeket e rendelet 1. melléklete szerinti formanyomtatványon kell benyújtani, melyhez mellékelni kell a 2. § (1) bekezdés c) pontban írt kérelmezők vonatkozásában az e rendelet 2. melléklete szerinti jövedelemnyilatkozatot, illetve a jövedelemnyilatkozatban feltüntetett jövedelmekről szóló igazolást, vagy azok másolatát.

(2) A kérelmeket az önkormányzat rendelkezésére álló szociális célú tűzifa készlet kimerüléséig, de legkésőbb 2016. január 15. napjáig lehet benyújtani, az Egervári Közös Önkormányzati Hivatalnál, vagy a Lakhegyi ügyfélszolgálati irodánál. A határidő elmulasztása jogvesztő.

(3) A kérelmeket a képviselőtestület bírálja el.


(4) A tűzifa átvételét a jogosult a rendelet 3. mellékletét képező átvételi elismervény aláírásával igazolja.

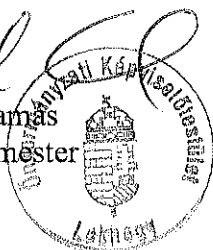
(5) A tűzifa házhozszállításáról a döntés meghozatalát követő 15 napon belül az önkormányzat térítésmentesen gondoskodik.

4. Vegyes és záró rendelkezések

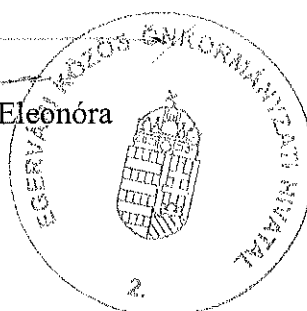
6. § (1) A tűzifa juttatás kizárólagos forrása a Belügyminiszter által kiállított Támogatói okirat szerinti, az Önkormányzat számára megállapított támogatás és az ehhez kapcsolódó önrész.

(2) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.


Illés Tamás
Polgármester



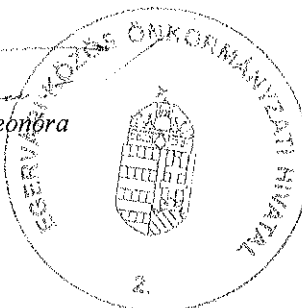
Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra
jegyző



Záradék:

A rendelet 2015. november 10-én kihirdetésre került.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra
Jegyző



Szociális célú tűzifa juttatás iránti kérelem

I. SZEMÉLYI ADATOK

Megnevezés	Kérelmező	házas-társ (élettárs)
Neve (születési név is)		
Anyja neve		
Születési hely, év, hó, nap		
Állampolgársága		
Családi állapota		
Lakóhelye		
Tartózkodási helye		
TAJ száma		
Telefonszáma (nem kötelező megadni)		

II. A KÉRELMEZŐVEL KÖZÖS HÁZTARTÁSBAN ÉLŐ SZEMÉLYEK ADATAI

Név	Születési év, hó, nap	Családi kapcsolat	Foglalkozás
1.			
2.			
3.			
4.			

III. A JOGOSULTSÁG FELTÉTELEIRE VONATKOZÓ ADATOK

Kérem, hogy részemre Lakhegy Község Önkormányzati Képviselő-testületének a **szociális célú tűzifa juttatás helyi szabályairól szóló 9/2015. (XI. 10.) önkormányzati rendelethez** alapján szíveskedjenek természetbeni juttatásként tűzifát biztosítani.

A tűzifa támogatásra jogosult vagyok a rendelet alapján, mert az alábbi szociális ellátásban részesülök:*

- a) aktív korúak ellátása, a megállapító határozat száma:
- b) időskorúak járadéka, a megállapító határozat száma:
- c) települési támogatás, a megállapító határozat száma:
- c) halmozottan hátrányos helyzetű gyermeket nevelő család, a megállapító határozat száma:

A fenti ellátásokban nem részesülök, de szociálisan rászoruló vagyok az alábbi indokok alapján:
Családomban az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj összegének 100 %-át, egyedül élő esetén az öregségi nyugdíj összegének 150 %-át,

**(A megfelelő aláhúzendő és kitöltendő.)*

Büntetőjogi felelősségem tudatában **k i j e l e n t e m**, hogy a kérelemben közölt adatok a valóságnak megfelelnek. **H o z z á j á r u l o k** a kérelemben közölt adatoknak a szociális igazgatási eljárásban történő felhasználásához és kezeléséhez.

_____, 20 ____ év ____ hó ____ nap

kérelmező

JÖVEDELEMNYILATKOZAT

Jövedelem típusa	A kérelmező	A kérelmezővel közös háztartásban élő		Összesen
		házas (élettárs)	egyéb rokon	
	nettó jövedelme (Ft/hó)			
Munkaviszonyból, munkavégzésre irányuló egyéb munkaviszonyból származó jövedelem				
Társas vagy egyéni vállalkozásból, őstermelői, illetve szellemi és más önálló tevékenységből származó jövedelem				
Alkalmi munkavégzésből származó jövedelem				
Táppénz és gyermekgondozási támogatások (terhességi gyermekágyi segély, GYED, GYES, GYET, családi pótlék, gyermektartásdíj)				
Nyugellátás és egyéb nyugdíjszerű rendszeres szociális ellátások (Pl:öregségi, özvegyi nyugdíj, rehabilitációs ellátás, rokkantsági ellátás, rokkantsági járadék, házastársi pótlék, árvaellátás stb.)				
Önkormányzat és járási hivatal, és munkaügyi szervek által folyósított ellátások (időskorúak járadéka, aktív korúak pénzbeli ellátása ápolási díj, álláskeresési járadék, álláskeresési segély, keresetpótló juttatás stb.)				
Egyéb jövedelem (pl. ösztöndíj, szakképzéssel összefüggő pénzbeli juttatások, nevelőszülői díj, szociális gondozási díj, végkielégítés, életjáradékból, föld és egyéb ingatlan bérbeadásából származó jövedelem stb.)				
Jövedelem összesen:				
Az összes jövedelmet csökkentő tényezők (gyermektartásdíj, egyéb rokontartás címén fizetett tartásdíj)				
ÖSSZES NETTÓ JÖVEDELEM				
EGY FŐRE JUTÓ JÖVEDELEM				

A jövedelemről – a jövedelem típusának megfelelő – igazolást vagy annak másolatát a kérelemhez mellékelni szükséges.

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a NYILATKOZAT-ban közölt adatok a valóságnak megfelelnek.

Hozzájárulok a nyilatkozatban szereplő adatoknak a szociális eljárás során történő felhasználásához, kezeléséhez.

_____, 20____, _____ hó ____ nap

Kérelmező aláírása

Átvételi elismervény

.....(név) Lakhegy,u.szám.
alatti lakos aláírással elismerem, hogy a mai napon Lakhegy Község
Önkormányzati Képviselőtestületének **a szociális célú tűzifa juttatás helyi
szabályairól szóló 9/2015. (XI.10.) önkormányzati rendelete** alapján
.....számú határozattal természetbeni juttatásként megállapított**m3**
mennyiségű tűzifát átvettem.

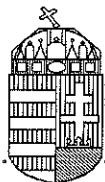
Lakhegy, év hó nap

.....

átadó

.....

átvevő



Egervári Közös Önkormányzati Hivatal

8913 Egervár Vár u. 2. ☎/fax:92/564-013, 564-014, 30 8214561

E-mail: kozoshivatal@egervar.hu

4. napirendi pont anyaga

ELŐTERJESZTÉS

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestületének
2015. november 5-én tartandó ülésére

Tárgy: *Tájékoztatás a települési értéktár létrehozásának
lehetőségéről*

Előterjesztő: *Illés Tamás polgármester*

Készítette: *Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző*

Tisztelt Képviselőtestület !

A magyar nemzeti értékekről és hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. tv. (továbbiakban: Htv) 3-4.§ rendelkezései szerint a települési önkormányzat települési értéktárat, ugyanazon megye területén lévő több szomszédos település önkormányzata tájegységi értéktárat, a megyei önkormányzat megyei értéktárat hozhat létre.

A Htv. célja a magyar nemzeti értékek és a hungarikumok körének meghatározása, azok felkutatása, dokumentálása, rendszerezése, népszerűsítése, a jelenlegi és a jövő nemzedékkel történő megismertetése és ápolása.

A nemzeti értékek azonosítása, rendszerezése és védelme egy többszörösen összetett, vertikálisan felfutó rendszerben, az un. Magyar Nemzeti Értékek Piramisában (továbbiakban: nemzeti értékpiramis) történik.

A nemzeti értékpiramis első lépcsőfokát a települési önkormányzatok adják, amelyek fakultatív feladatként megalakíthatják Települési Értéktár Bizottságaikat. Ezek a bizottságok elkészítik a településen fellelhető nemzeti értékek adatainak gyűjteményét, vagyis a települési értéktárat, melyet megküldenek a Megyei Értéktár Bizottságoknak, illetve, amennyiben nem működik az adott megyében Megyei Értéktár Bizottság, úgy közvetlenül a Hungarikum Bizottságnak (továbbiakban: HB). A települési önkormányzat a települési értéktárral kapcsolatos feladatok ellátásával megbízhat az illetékességi területén működő intézményt, szervezetet vagy azok csoportját.

A második lépcsőfokot a megyei önkormányzatok jelentik, melyek fakultatív feladatként létrehozhatják a Megyei Értéktár Bizottságaikat. Ezek a bizottságok rendszerezik a települési értéktárak adatait, továbbá saját gyűjtőmunkát is végeznek. Az így elkészített megyei értéktárat a HB-nek küldik meg.

A HB a hozzá megküldött listákat a Magyar Értéktárban összesíti és rendszerezi. Külön jogszabály alapján választja ki a Magyar Értéktárból azokat az értékeket, melyeket hungarikummá minősít, és ennek megfelelően, amelyek a Hungarikumok Gyűjteményébe kerülnek

A törvény végrehajtására kiadott, a magyar nemzeti értékek és hungarikumok gondozásáról szóló 114/2013. (IV.16.) Korm.rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 2.§ (1) bekezdése alapján a települési és megyei önkormányzat a rendelet hatályba lépésétől – azaz 2013. április 17-től – számított 60 napon belül döntést hoz arról, hogy kíván-e élni a települési, tájegységi, megyei értéktár létrehozásának lehetőségével.

A Kormányrendelet tartalmazza a nemzeti értékek szakterületenkénti besorolására vonatkozó szabályokat (besorolási kategóriák: agrár- és élelmiszer gazdaság, egészség és életmód, épített környezet, ipari és műszaki megoldások, kulturális örökség, sport, természeti környezet, turizmus és vendéglátás), és települési értéktár és Értéktár Bizottság létrehozására vonatkozó részletes szabályokat.

A Korm.rendelet a települési értéktárba történő felvételre vonatkozóan a következőket írja elő:

A helyi önkormányzat közigazgatási területén fellelhető, illetve az ott létrehozott nemzeti érték felvételét a települési, tájegységi vagy megyei értéktárba bárki írásban kezdeményezheti az adott érték fellelhetőségének helye szerint illetékes önkormányzat polgármesteréhez, illetve a megyei közgyűlés elnökéhez címzett javaslatában.

A javaslatot a Kormányrendelet 1. melléklete szerint kell elkészíteni és elektronikus úton vagy postai út esetén elektronikus adathordozón mellékelve kell benyújtani. Valamely nemzeti értéknek a települési, tájegységi vagy megyei értéktárba, illetve a külföldi magyarság értéktárába történő felvételére irányuló javaslattétel ingyenes.

A javaslatnak tartalmaznia kell:

- a) a javaslattevő adatait,*
- b) az értéktárba felvételre javasolt nemzeti érték adatait,*
- c) az értéktárba felvételre javasolt nemzeti érték fényképét vagy audiovizuális-dokumentációját,*
- d) a Htv. 1. § (1) bekezdés j) pontjának való megfelelést valószínűsítő dokumentumokat, valamint*
- e) szakértő, illetve szakmai vagy civil szervezet támogató vagy ajánló levelét.*

A nemzeti értékek adatait – a települési értéktárban is - a következő, szakterületenkénti kategóriák szerint kell azonosítani és rendszerezni:

- a) agrár- és élelmiszergazdaság:** az agrárium szellemi termékei és tárgyi javai - beleértve az erdészet, halászat, vadászat és állategészségügy területét -, különösen a mezőgazdasági termékek és az élelmiszerek, a borászat, továbbá az állat- és növényfajták;
- b) egészség és életmód:** a tudományos és népi megelőzés és gyógyászat, természetgyógyászat szellemi termékei és tárgyi javai, különösen a gyógyszerek, gyógynövények, gyógyhatású készítmények, gyógyvíz- és fürdőkultúra;
- c) épített környezet:** a környezet tudatos építési munka eredményeként létrehozott, illetve elhatárolt épített (mesterséges) része, amely elsődlegesen az egyéni és közösségi lét feltételeinek megteremtését szolgálja; valamint az embert körülvevő környezet fenntartásához kapcsolódó szellemi termékek;
- d) ipari és műszaki megoldások:** az ipari termelés - beleértve a kézműipart, kézművességet is - szellemi termékei és tárgyi javai, különösen az egyes technológiák, technikák, berendezés-, gép- és műszergyártás, műszaki eszközökkel végzett személy- és áruszállítás;
- e) kulturális örökség:** a kulturális örökség szellemi és tárgyi javai, különösen az irodalom, a tudomány, a népművészet és népi kézművesség, néprajz, filmművészet, iparművészet, képzőművészet, táncművészet és zeneművészet; továbbá a védett ingatlan értékei, különösen a nemzeti vagyon körébe tartozó, kiemelkedő értékű műemlékek és régészeti lelőhelyek, nemzeti és történelmi emlékhelyek, világörökségi helyszínek;
- f) sport:** a fizikai erőnlét és a szellemi teljesítőképesség megtartását, fejlesztését szolgáló, a szabadidő

eltöltéseként kötetlenül vagy szervezett formában, illetve versenyszerűen végzett testedzés vagy szellemi sportágban kifejtett tevékenység, különösen a sportolói életművek és csúcsteljesítmények;

g) **természeti környezet:** az ember természetes környezetének tárgyi javai, különösen a fizikai és biológiai képződmények vagy képződménycsoportok, geológiai és geomorfológiai képződmények, természeti tájak, természeti területek, életközösségek és ökológiai rendszerek; valamint az embert körülvevő környezet fenntartásához kapcsolódó szellemi termékek;

h) **turizmus és vendéglátás:** a turizmus és a vendéglátás szellemi termékei és tárgyi javai, különösen a turisztikai attrakciók, szolgáltatások, a vendéglátó-ipari termékek, valamint a vendéglátás körébe tartozó étel- és italkészítési eljárások.

A település területén fellelhető, illetve az itt létrehozott nemzeti érték felvételét a települési értéktárba a jogszabályi előírások szerint a polgármesterhez címzett javaslatában bárki kezdeményezheti. A javaslatot a Korm. rendelet 1. melléklete szerint kell elkészíteni és benyújtani. A javaslatétel ingyenes. A javaslatnak tartalmaznia kell:

- a) a javaslattevő adatait,
- b) az értéktárba felvételre javasolt nemzeti érték adatait,
- c) az értéktárba felvételre javasolt nemzeti érték fényképét vagy audiovizuális-dokumentációját,
- d) a nemzeti értéknek való megfelelést valószínűsítő dokumentumokat, valamint
- e) szakértő, illetve szakmai vagy civil szervezet támogató vagy ajánló levelét.

A fent hivatkozott Kormányrendelet kimondja hogy a települési önkormányzat a Kormányrendelet hatálybalépésétől számított 60 napon belül döntést hoz arról, hogy kíván-e élni a települési, tájegységi, megyei értéktár létrehozásának lehetőségével.

Lakhegy község önkormányzati képviselőtestülete 66/2013.(V.20.) számú határozatával kinyilvánította, hogy nem kíván élni a települési értéktár létrehozásának lehetőségével, a megyei értéktárban viszont szeretne szerepelni, melyre vonatkozóan a megyei önkormányzat által megküldött kérdőív kitöltésre, és visszaküldésre került.

A kormányrendelet 2. § (3) bekezdése kimondja, hogy a helyi önkormányzat döntését bármikor megváltoztathatja, melyről a döntéstkövető 30 napon belül tájékoztatnia kell a megyei közgyűlés elnökét.

Amennyiben az értéktár kialakítása mellett dönt a testület, Települési Értéktár Bizottságot kell alakítani. A bizottság feladata a települési értékek azonosítása, a helyi értékeket tartalmazó gyűjtemény létrehozása, gondozása, a megyei értéktárral történő kapcsolattartás.

A bizottságnak legalább 3 tagból kell állnia, a bizottság munkáját szabályzat alapján végzi, amelyet a rendelet 3. § (1) bekezdése alapján a képviselő-testület fogad el.

A bizottság működési szabályzatának tervezete jelen előterjesztés mellékletét képezi.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztésben foglaltak figyelembe vételével vizsgálja meg a települési értéktár létrehozásának lehetőségét és szükségességét.

Amennyiben a Képviselő-testület élni kíván a települési értéktár létrehozásának lehetőségével, az alábbi határozat-javaslat elfogadását javaslom:

Határozati j a v a s l a t:

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestülete a magyar nemzeti értékekről és a hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. törvény (továbbiakban: Htv.), és a magyar nemzeti értékek és a hungarikumok gondozásáról szóló 114/2013. (IV.16.) Kormányrendelet vonatkozó rendelkezései alapján úgy dönt, hogy **élni kíván a települési értéktár létrehozásának lehetőségével.**

A képviselő-testület Települési Értéktár Bizottságot alakít, az alábbi tagokkal:

-

-

-

A képviselő-testület a települési értéktár megalakításával és működésével kapcsolatos eljárási szabályokra vonatkozóan az előterjesztés mellékletét képező működési szabályzatot elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy a testület döntéséről a Zala Megyei Önkormányzat Közgyűlésének elnökét tájékoztassa.

Felelős: Illés Tamás polgármester
Határidő: 2015. november 15.

Lakhegy, 2015. október 30.

Dr.Ürmösiné Kőmíves Eleonóra s.k.
Jegyző

Lakhegy település értéktár bizottság működési szabályzata

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestülete a magyar nemzeti értékek és hungarikumok gondozásáról szóló 114/2013. (IV. 16.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése alapján a Lakhegy Települési Értéktár Bizottság Működési Szabályzatát a következők szerint állapítja meg:

I. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. A bizottság hivatalos megnevezése: Lakhegyi Települési Értéktár Bizottság
2. A bizottság székhelye: 8913 Lakhegy, Petőfi Sándor u. 78.
3. A bizottság létszáma: 5 fő
4. A bizottság tagjainak névsorát a szabályzat melléklete tartalmazza

II. A BIZOTTSÁG FELADAT- ÉS HATÁSKÖRE

1. A bizottság feladat- és hatáskörét a magyar nemzeti értékekről és a hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. törvény (továbbiakban: Htv.) valamint a magyar nemzeti értékek és hungarikumok gondozásáról szóló 114/2013. (IV. 16.) Korm. rendelet (továbbiakban: rendelet).
2. Lakhegy közigazgatási területén fellelhető, illetve létrehozott nemzeti érték felvételét a Lakhegyi Települési Értéktárba bárki írásban kezdeményezheti a polgármesterhez címzett javaslatában. A Bizottság tagjai szintén javaslatot nyújthatnak be.
3. A javaslatot a rendelet szerinti tartalommal a rendelet 1. mellékletét képező dokumentumon lehet elektronikus vagy postai úton benyújtani.
4. A Bizottság megvizsgálja a javaslat formai és tartalmi követelményeknek történő megfelelését, szükség esetén a javaslattevőt 15 napon belüli hiánypótlásra hívja fel.
5. A hiánypótlás eredménytelen eltelte esetén a javaslat vizsgálatát a Bizottság elnöke elutasítja. A Bizottság elnökének döntése ellen jogorvoslat nincs. A polgármesterhez a javaslat ismételt benyújtható.
6. Amennyiben javaslathoz kapcsolódóan adatok beszerzésére, további kutatásra van szükség, a Bizottság megkeresi a Deák Ferenc Megyei és Városi Könyvtárat, vagy a Göcseji Múzeumot, amely a rendelkezésére álló vagy a levéltárakban fellelhető információkat összegyűjti.
7. A javaslatot, illetve a szakvéleményt, összegyűjtött adatokat a Bizottság ülésén megvizsgálja. A Bizottság elnöke az ülésre tanácskozási joggal meghívhat a nemzeti értékmentésben közreműködő civil szervezetet vagy egyéb, szakértelemmel rendelkező személyt. A Bizottság tagja személyes érintettségét nem kell vizsgálni.
8. A Bizottság a beérkezett javaslatról a polgármesterhez történő benyújtást követően a soron következő ülésén dönt. A Bizottság azt a javaslatot támogatja, amely megfelel a Magyar Értéktárban történő elhelyezés feltételeinek. A Bizottság egyben javaslatot tehet a nemzeti érték hungaricummá nyilvánítására.
9. A Bizottság a jelen lévő tagok több mint felének egyetértésével dönt a Lakhegyi Települési Értéktárba történő felvételről. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt. A Bizottság döntése ellen jogorvoslat nincs. A polgármesterhez a javaslat ismételt benyújtható.

10. A Bizottság döntéséről a javaslattevőt értesíti.
11. A Lakhegyi Települési Értéktárba felvett nemzeti érték adatait a Bizottság elnöke 8 napon belül megküldi a megyei értéktár bizottságnak, amelyben javaslatot tesz a Lakhegyi adatok megyei értéktárban, illetve Magyar Értéktárban történő elhelyezésére.

III. A BIZOTTSÁG MŰKÖDÉSE

1. A bizottság a tevékenységét a Htv. a rendelet és az e szabályzatban foglaltak szerint végzi.
2. A bizottság üléseit szükség szerint, de legalább évente kétszer (minden év januárjában és júliusában) tartja.
3. A bizottság félévente, legkésőbb a félévet követő hónap utolsó napjáig (január 31. és július 31.) beszámol tevékenységéről Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestületének.
4. A bizottság ülését az elnök hívja össze. A bizottság ülésére az írásbeli meghívót és az előterjesztéseket úgy kell megküldeni, hogy azokat a bizottság tagjai és az ülésre meghívottak az ülést megelőző 3. napon elektronikus úton megkaphassák. Indokolt esetben a bizottság telefonon is összehívható.
5. A bizottság ülésének időpontjáról, napirendjéről a bizottság elnöke a település lakosságát a www.lakhegy.hu honlapon keresztül tájékoztathatja.
6. A napirendi témák előterjesztésének általános formája az írásbeli előterjesztés, de a napirend kivételes esetben szóban is előterjeszhető.
7. A bizottság határozatképességéhez a megválasztott bizottsági tagok több mint a felének a jelenléte szükséges. A határozatképességet a jelenléti ív alapján a bizottság elnöke állapítja meg.
8. Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása után az elnök javaslatot tesz a tárgyalandó napirendekre.
9. A bizottság elnöke napirendi pontonként megnyitja, vezeti, összefoglalja és lezárja a vitát.
10. A bizottság elnöke napirendi pontonként szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat.
11. A tanácskozás rendjének fenntartása érdekében a bizottság elnöke figyelmeztetheti azt a hozzászólót, aki eltér a tárgyalt témától. Eredménytelen figyelmeztetés esetén megvonja tőle a szót, valamint rendre utasíthatja a bizottsági ülésnek azt a résztvevőjét, aki a bizottsághoz méltatlan, a testület munkáját zavaró magatartást tanúsít.

IV. DÖNTÉSHOZATAL

1. A bizottság tagja döntéshozatalkor igennel vagy nemmel szavazhat, illetve tartózkodhat a szavazástól.
2. A bizottság a határozatait nyílt szavazással (kézfelemeléssel), egyszerű többséggel hozza.
3. Azonos szavazat esetén az elnök szavazata dönt.

4. A bizottság döntéseit, állásfoglalásait, javaslatait, véleményét és észrevételeit határozat formájában hozza.

5. A határozatokat külön-külön, a naptári év elejétől kezdődően folyamatos sorszámmal és évszámmal kell ellátni feltüntetve a döntéshozatal hónapját.

6. A bizottsági ülésről jegyzőkönyvet kell készíteni, amelynek tartalmaznia kell:

- az ülés időpontját és helyét,
- a jelenlévők nevét,
- a tárgyaló napirendi pontokat,
- a tanácskozás lényegét,
- a hozott határozatokat, melyekben rögzíteni kell a bizottság javaslatait, állásfoglalását, véleményét,
- a szavazás számszerű eredményét és
- a bizottság elnökének és a jegyzőkönyv vezetőjének aláírását.

7. A jegyzőkönyv mellékletét képezi:

- a tárgyaló írásbeli előterjesztés,
- az írásban benyújtott kiegészítés,
- a jelenléti ív.

8. A bizottság működésének szervezési, adminisztrációs feltételeit Lakhegy Község önkormányzata biztosítja.

V. A BIZOTTSÁG ELNÖKE

1. A bizottságot az elnök képviseli, akadályoztatása esetén a bizottság által kijelölt tag.
2. A bizottság elnökét a bizottság saját tagjai közül válassza meg, titkos szavazással szótöbbséggel.

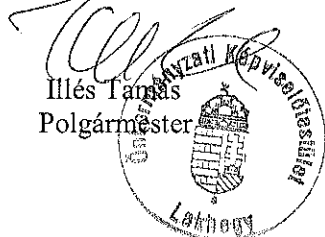
VI. A BIZOTTSÁGI TAGOK JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI

1. A bizottsági tagok kötelesek a bizottság munkájában legjobb tudásuk, szakértelmük alapján aktívan részt venni, a bizottság üléséről való távolmaradást előre jelezni.
2. A bizottság tagjai tiszteletdíjban nem részesülnek.

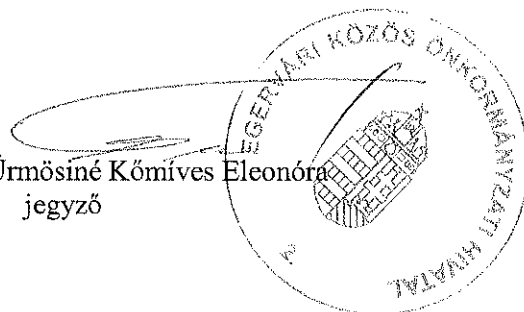
VII. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

1. E szabályzatban nem szabályozott kérdésben a magyar nemzeti értékekről és a hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. törvény, valamint a Rendelet szabályait kell alkalmazni.
2. Ez a szabályzat elfogadásának napján lép hatályba.

Lakhegy, 2015. november 5.



Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra
jegyző



A Lakhegyi Települési Értéktár Bizottság tagjai

Bognár Veronika 8913 Lakhegy, Petőfi Sándor u.5

Gerencsér Katalin 8913 Lakhegy, Petőfi Sándor u. 106.

Kondor Anett 8913 Lakhegy, Petőfi Sándor u. 45.

Szakter Judit 8913 Lakhegy, Arany János u. 18.

Vincze Zoltánné 8913 Lakhegy, Petőfi Sándor u. 188.

Tófeji Szociális Intézményfenntartó Társulás – Támasz Alapszolgáltatási Intézmény

Tárgy: Tájékoztató – a 1997.évi XXXI.tv és az 1993.évi III. törvény érintő változások előkészítő anyaga

Készítette: Aranyosiné Kulman Anikó mb. intézményvezető

2016. január 1-jétől a családsegítés csak gyermekjóléti szolgáltatással integráltan – egy szervezeti és szakmai egységben – működhet: települési szinten a család- és gyermekjóléti szolgálat, járási szinten a család- és gyermekjóléti központ keretében. Mindkét szolgáltatás továbbra is **önkormányzati feladat marad.**

Az új intézmények által ellátandó családsegítés feladatait továbbra is a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.), a gyermekjóléti szolgálat és központ feladatait pedig a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) tartalmazza.

Az új feladatmegosztás fokozott együttműködés kialakítását követeli meg a szolgálatok és a központok között, valamint a központok részéről szakmai támogatás nyújtását írja elő a Gyvt. a szolgálatok irányába. Tekintettel arra, hogy családsegítés és a gyermekjóléti szolgáltatás 2016. január 1-jétől kizárólag egy szolgáltató keretében működtethető, eddig az időpontig szükséges az új szabályok szerint feladat ellátási kötelezettséggel bíró önkormányzatoknak létrehozniuk az új intézményeket, vagy a szükséges átalakításokat elvégezniük.

A család- és gyermekjóléti szolgálat, illetve központ a jelenlegi családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás bázisán, annak erőforrásai hatékonyabb elosztásával, kötelező önkormányzati feladatként jön létre. Az integráltan létrejövő szolgáltatás település szinten elérhető kötelező szolgáltatás lesz, az ellátandó terület nagysága (járás/település) szerint differenciált szolgáltatási tartalommal.

Általánosságban az új feladatmegosztás a következők szerint alakul:

- a települési önkormányzatok feladatkörében marad a lakóhely szintű minimumszolgáltatások, általános segítő feladatok biztosítása. Közös önkormányzati hivatal esetében a hivatal székhelye szerinti település biztosítja a szolgáltatást a közös hivatalhoz tartozó valamennyi településen;
- polgármesteri hivatalt működtető települési önkormányzat és a közös önkormányzati hivatal székhelye szerinti települési önkormányzat lakosságszámtól függetlenül köteles gyermekjóléti szolgálatot működtetni.

- a járasszékhely település, a fővárosban a fővárosi kerületi önkormányzat és a megyei jogú város lakosságától függetlenül köteles gyermekjóléti központot működtetni; Gyvt. 94. § (2a), (4) bekezdés: „94. § (2a) Polgármesteri hivatalt működtető települési önkormányzat, a közös önkormányzati hivatal székhelye szerinti települési önkormányzat, a fővárosban a fővárosi kerületi önkormányzat, illetve a fővárosi önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület tekintetében a fővárosi önkormányzat lakosságától függetlenül köteles gyermekjóléti szolgálatot működtetni. A közös önkormányzati hivatal székhelye szerinti települési önkormányzat által működtetett gyermekjóléti szolgálat ellátási területe a közös önkormányzati hivatalhoz tartozó települések lakosságára terjed ki. ... (4) A járasszékhely település, a fővárosban a fővárosi kerületi önkormányzat és a megyei jogú város lakosságától függetlenül köteles gyermekjóléti központot működtetni. A járasszékhely településen működő gyermekjóléti központ ellátási területe a járás lakosságára terjed ki.”

A változások kettő szakfeladatot érintően igényelnek átszervezést.

1. Szakfeladatok

- ≈ Családsegítés
- ≈ Gyermekjóléti szolgáltatás

2. Módosítások szerinti változások

2.1 Gyermekjóléti Szolgálat – Családsegítő Szolgálat tekintetében

- ≈ Családsegítő szolgálatok megszűnése
- ≈ Család – és Gyermekjóléti Szolgálatok és Központok létrehozása

Család – és Gyermekjóléti Szolgálat	Család – és Gyermekjóléti Központ
települési szinten elérhető kötelező szolgáltatás	
FELADATOK:	
≈ lakóhely szintű minimumszolgáltatások ellátása	hatósági feladathoz kapcsolódó gyermekek védelmére irányuló tevékenységek,
≈ általános segítő feladatok ellátása	speciális szolgáltatások
HELYSZÍN/szolgáltatás biztosítása/SZINT	
≈ települési önkormányzat	≈ járasszékhely települési önkormányzata
≈ közös hivatal esetén a hivatalszékhelye szerinti település	≈ szakmai támogatás gyj.szolgálatok felé
ILLETÉKESÉGI TERÜLET	
≈ polgármesteri hivatalt működtető települési önkormányzat	≈ járást alkotó települések
≈ közös önkormányzati hivatal székhelye szerinti települési önkormányzat	
RENDELKEZÉS HATÁLYBA LÉPÉSE	2016.01.01.

3. FELADATOK AZ ÁTALAKÍTÁSHOZ:

Család- és gyermekjóléti szolgálat	
feladatellátás módjának felülvizsgálata	2015.10.31.
feladatellátás szervezeti kereteinek felülvizsgálata	2015.10.31.
feladatok biztosítására kötött ellátási szerződések felülvizsgálata	2015.10.31.
települési önkormányzatok döntése feladatellátás új módjáról	2015.11.30. időpontig
adatmódosítás kérelmezése	2015.11.30. időpontig

Tekintettel arra, hogy családsegítés és a gyermekjóléti szolgáltatás 2016. január 1-jétől kizárólag egy szolgáltató keretében működtethető, eddig az időpontig szükséges az újszabályok szerint feladatellátási kötelezettséggel bíró önkormányzatoknak létrehozniuk az új intézményeket, vagy a szükséges átalakításokat elvégezniük.

Ennek érdekében a települési önkormányzatoknak **2015. október 31-éig felül kell vizsgálniuk a családsegítés, illetve a gyermekjóléti szolgáltatási feladatok ellátásának módját, szervezeti kereteit és az a feladatok biztosítására kötött ellátási szerződést.**

Az ellátási szerződések vonatkozásában kiemelendő, hogy a Gyvt. 2016. január 1-jétől már nem engedi a gyermekjóléti központ feladatainak egyházi fenntartóval és nem államfenntartóval kötött ellátási szerződés útján történő biztosítását, ezért erre a feladatellátásmegszervezésekor figyelemmel kell lenni. Ugyanakkor továbbra is lehetséges a más települési önkormányzattal kötött ellátási szerződés, vagy társulás útján történő feladatellátás mind a szolgálat, mind a központ feladatai vonatkozásában. A szolgálat vonatkozásában társulásos feladatellátás esetében figyelemmel kell lenni arra, hogy nem lehet a közös hivatalok egységét megbontani.

A települési önkormányzatoknak 2015. november 30-áig kell dönteniük a feladatellátás új rendelkezéseknek megfelelő biztosítása módjáról, és ezen időpontig kérelmezniük kell a szolgáltatói nyilvántartásba bejegyzett adatok módosítását. Ha a fenntartó a kérelmethatáridőben benyújtja, az eljárás befejezéséig úgy kell tekinteni, mintha a kérelmezett adatmódosítás jogerősen be lenne jegyezve a szolgáltatói nyilvántartásba.

4. INFORMÁCIÓS HÁTTÉRANYAG

Járás székhelye: Zalaegerszeg

Járás illetékességi területe: Alibánfa, Almásháza, Alsónemesapáti, Babosdöbréte, Bagod, Bak, Baktúttós, Becsvölgye, Bezeréd, Bocfőlde, Boncodfőlde, Böde, Búcsúszentlászló, Csatár, Csertalajos, Csonkahegyhát, Csöde, Dobronhegy, Egervár, Gellénháza, Gomboszeg, Gósfá, Gutorfőlde, Gyűrűs, Hagyárosbörönd, Hottó, Iborfia, Kávás, Kemendollár, Keménfa, Kisbucsa, Kiskutas, Kispáli, Kustánszeg, Lakhegy, Lickóvadamos, Milejszeg, Misefa, Nagykapornak, Nagykutas, Nagylengyel, Nagypáli, Nemesapáti, Nemeshetés, Nemesrádó, Nemessándorháza, Nemesszentandrás, Németsfalu, Orbányosfa, Ormándlak, Ozmánbük, Pacsa, Padár, Pálfiszeg, Pethőhenye, Petrikeresztúr, Pókaszeptek, Pölöske, Pusztaederics, Pusztaszentlászló, Salomvár, Sárhida, Söjtör, Szentkozmadombja, Szentpéterfőlde, Szentpéterúr, Teskánd, Tilaj, Tófej, Vasboldogasszony, Vaspör, Vöckönd, Zalabódogfa, Zalacséb, Zalaegerszeg, Zalaháshágy, Zalaigrice, Zalaistvánd, Zalalövő, Zalaszentgyörgy, Zalaszentiván, Zalaszentlőrinc, Zalaszentmihály, Zalatárnok

Közös hivatalok/Támasz Alapszolgáltatási Intézmény:

1. Bak, Sárhida, Bocfőlde,
2. Egervár, Lakhegy, Csatár,
3. ~~Nagyvölgy, Kispáli~~, Alsónemesapáti, Nemesapáti, Pethőhenye, Gósfá, Vasboldogasszony, Kisbucsa, Nemeshetés
4. Zalaszentiván, Alibánfa, Zalaszentlőrinc, Nagykutas, Kiskutas,
5. Pókaszeptek, Gyűrűs, Kemendollár, Vöckönd, Zalaistvánd,
6. Söjtör, Pusztaszentlászló, ~~Gutorfőlde, Csertalajos, Szentpéterfőlde,~~
7. Tófej, Baktúttós, Pusztaederics, ~~Zalatárnok, Szentkozmadombja~~
8. ~~Teskánd, Boncodfőlde,~~ Kustánszeg, Becsvölgye, ~~Salomvár~~
9. Gellénháza, Iborfia, Gomboszeg, Nagylengyel, Ormándlak, Lickóvadamos, Petrikeresztúr, Csonkahegyhát, Milejszeg, Németsfalu, Dobronhegy, Pálfiszeg
10. ~~Zalaszentgyörgy, Kávás, Zalabódogfa,~~ Böde, Babosdöbréte, Hottó

2015 évi finanszírozási forma:

alap+társulási kiegészítő finanszírozás

6. 2016. évi költségvetés tv. szerinti finanszírozás létszám

3. Egyes szociális és gyermekjóléti feladatok támogatása

ELOÍRÁNYZAT:

50 233,3 millió forint

a) Család- és gyermekjóléti szolgálat

A központi költségvetés a számított szakmai létszám alapján támogatást biztosít a Szocvtv.-ben, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben (a továbbiakban: Gyvt.) és a külön jogszabályban foglalt szakmai szabályoknak megfelelően család- és gyermekjóléti szolgálatot biztosító települési önkormányzatok részére, a személyi és dologi kiadások elismert átlagos költségei figyelembevételével.

A támogatásra az önálló polgármesteri hivatalt működtető, illetve a közös önkormányzati hivatal székhelye szerinti önkormányzat jogosult. Ez utóbbi esetben a támogatás igénylője a támogatásból a közös önkormányzati hivatalhoz tartozó valamennyi település feladat-ellátását biztosítja.

Támogatás nyújtható a fentiek szerint meghatározott települési önkormányzatoknak a Gyvt. szerinti ellátási területen kívüli települések ellátásához is, figyelembe véve azon jogszabályi rendelkezést, hogy - közös hivatalhoz tartozó település esetén - a közös hivatalhoz tartozó valamennyi települést ugyanannak a szolgálatnak kell ellátnia. Ebben az esetben a támogatás megállapítása az ellátott

- önálló polgármesteri hivattal rendelkező önkormányzatokként és

- közös hivatalonként

külön-külön történik, a támogatás igénylője ezek együttes összegére jogosult. Ebben az esetben az ellátást nem saját maga biztosító önkormányzat a támogatásra nem jogosult.

E támogatásra nem jogosult az a települési önkormányzat, amelynek a lakosság száma nulla.

aa) Számított szakmai létszám meghatározása

Valamennyi, a támogatásra jogosult települési önkormányzatot támogatás illeti meg a számított szakmai létszám alapján. E szakmai létszám meghatározása számított alap- és kiegészítő létszám, illetve korrekciós szorzó alapján történik.

6. adó Számított alaplétszám meghatározása

1. Bak, Sárhida, Bocfőlde - $1632+1160+806=3598$ - $3598/5000=0,74$ = 1 FŐ
2. Egervár, Lakhegy, Csatár - $1040+475+530=2045$ - $2045/5000=0,4$ = 1 FŐ
3. Zalaszentiván, Alibánfa, Zalaszentlőrinc, Nagyutas, Kiskutas, -
 $1061+439+287+473+200=2460$
 $2460/5000=0,49$ = 1 FŐ
4. Pókaszepetk, Gyűrűs, Kemendollár, Vöckönd, Zalaistvánd, - $957+105+506+86+371=2025$
 $2025/5000=0,4$ = 1 FŐ
5. Söjtör, Pusztaszentlászló, Csatorfő, Bacsanakos, Szénbőleirőde,
 $1499+599+1048+39+152=3337/5000=0,667$ = 1 FŐ
6. Tófej, Baktúttós, Pusztaderics, Zalaistván, Székelyhadalmos,
 $703+352+175+658+68=1956/5000=0,39$
7. Vaskány, Borzadőke, Kustánszeg, Becsvölgye, Salomvár - $1120+340+499+818+596=3373$
 $3373/5000=0,67$ = 1 FŐ
8. Gellénháza, Iborfia, Gomboszeg, Nagylengyel, Ormándlak, Lickóvadamos, Petrikeresztúr,
Csonkahegyhát, Milejszeg, Németsfal, Dobronhegy, Pálfiszeg -
 $1548+12+36+534+119+210+379+362+329+184+147+164=4024$ $4024/5000=0,8$ = 1 FŐ
9. Zalaszentiván, Káposztás, Zalaöböl, Böde, Babosdöbréte, Hottó
 $426+254+383+307+490+331=2191$
 $2191/5000=0,43$ = 1 FŐ
10. Nagybalatonszeg, Alsónemesapáti, Nemesapáti, Pethőhenye, Gősa, Vasboldogasszony,
Kisbucsa, Nemeshetés - $283+482+690+523+452+307+581+466+264=2*4048/5000=0,8$ = 1 FŐ

ÖSSZESEN: 10 FŐ

☛ - járasszékhely települési önkormányzatok esetében: L/8 000,

☛ - fővárosi kerületi önkormányzatok esetében: L/12 000,

☛ - egyéb önkormányzatok esetében: L/5 000,

☛ de minimum 1 fő

☛ ahol:

☛ ALSz = az adott évre elismert foglalkoztatottak számított alaplétszáma, egy tizedesjegyre kerekítve,

☛ L = a település, fővárosi kerület lakosság száma, közös önkormányzati hivatal esetén a hivatalhoz tartozó önkormányzatok együttes lakosság száma.

(f) Számított kiegészítő létszám meghatározása:

Amennyiben a közös önkormányzati hivatalt négynél több település alkotja, a székhely önkormányzat számított kiegészítő létszámának meghatározása:

Közös hivatalt alkotó települések száma	KLsz (fő)
5-8 település	$L/10\ 000$, de legalább 0,5 fő
1. 8 település felett	$2 * (L/10\ 000)$, de legalább 1 fő

1. Bak, Sárhida, Bocföldre - $1632+1160+806=3598$ - 0,36
Egervár, Lakhegy, Csatár - $1040+475+530=2045$ - 0,20
3. Zalaszentiván, Alibánfa, Zalaszentlőrinc, Nagykutas, Kiskutas, - $1061+439+287+473+200=2460$ $2460/10000=0,24$ - 0,24 fő
4. Pókaszpetk, Gyűrűs, Kemendollár, Vöckönd, Zalaistvánd, - $957+105+506+86+371=2025$ $2025/10000=0,25$ - 0,25 fő
5. Sőjtör, Pusztaszentlászló, Szentlászlói, Szentlászlói, Szentlászlói, Szentlászlói, $1499+599+1048+39+152=3337/10000=0,33$ - 0,33 fő
6. Tófej, Baktűtös, Pusztaderics, Zalaárok, Szentkozmadombó, $703+352+175+658+68=1956/10000=0,19$ - 0,19 fő
7. Zalaárok, Zalaárok, Kustánszeg, Becsvölgye, Salomvár - $1120+340+499+818+596=3373$ $3373/10000=0,33$ - 0,33
8. Gellénháza, Iborfia, Gombosszeg, Nagylengyel, Ormándlak, Lickóvados, Petrikeresztúr, Csonkahegyhát, Milejszeg, Németfalu, Dobronhegy, Pálfiszeg - $1548+12+36+534+119+210+379+362+329+184+147+164=4024$ $2*4024/10000=0,8$ - 0,8
9. Zalaárok, Zalaárok, Zalaárok, Bóde, Babosdöbréte, Hottó - $426+254+383+307+490+331=2191$ $2191/10000=0,21$ - 0,21
10. Nagyboldogasszony, Alsónemesapáti, Nemesapáti, Peñőhenye, Gősfal, Vasboldogasszony, Kisbucsa, Nemeshetés - $283+482+690+523+452+307+581+466+264=4048$ $2*4048/10000=0,8$ - 0,8
ÖSSZESEN: 5,36

ahol:

- KLsz= adott évre elismert foglalkoztatottak számított kiegészítő létszáma, egy tizedes jegyre kerekítve.
- aac) A számított alaplétszám korrekciós szorzója
- A számított alaplétszám korrekciós szorzója (SZk) azon fővárosi kerületi önkormányzatok esetében, amelyeknél a kerület teljes lakosságához viszonyítva - tárgyévet megelőző év május 31-én - a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermekek aránya meghaladja a 2,5%-ot: 1,5, minden más önkormányzat esetében: 1.

(g) A támogatás meghatározása:

		támogatás összege
Bak	$T = / (1*1) + 0 * 3,000,000.-$	3,000,000.-

Egervár	$T = \frac{F}{(1^*1)+0} * 3,000,000.-$	3,000,000.-
Zalaszentiván	$T = \frac{F}{(1^*1)+0,5} * 3,000,000.-$	4,500,000.-
Pókaszeptek	$T = \frac{F}{(1^*1)+0,5} * 3,000,000.-$	4,500,000.-
Sójtör	$T = \frac{F}{(1^*1)+0,5} * 3,000,000.-$	4,500,000.-
Tófej	$T = \frac{F}{(1^*1)+0,5} * 3,000,000.-$	4,500,000.-
Teskánd	$T = \frac{F}{(1^*1)+0,5} * 3,000,000.-$	4,500,000.-
Gellénháza	$T = \frac{F}{(1^*1)+1} * 3,000,000.-$	6,000,000.-
Zalaszentgyörgy	$T = \frac{F}{(1^*1)+0,5} * 3,000,000.-$	4,500,000.-
Nagypáli	$T = \frac{F}{(1^*1)+1} * 3,000,000.-$	6,000,000.-

ahol:

T = az alaptámogatás összege,

FŐ = a támogatás fajlagos összege.

6. Települési önkormányzatok tennivalói a Család- és Gyermekjóléti Szolgálat 2016. évre vonatkozó feladatellátásával kapcsolatosan.

- **2015.10.31.** időpontig szükséges: afeladatellátás módjának felülvizsgálata, feladatellátás szervezeti kereteinek felülvizsgálata, feladatok biztosítására kötött ellátási szerződések felülvizsgálata,
módja: települési önkormányzatok szándéknyilatkozatainak megküldésével,
határidő: 2015.11.03. időpontig
- 2015.11.11. –társulási ülés - társulási megállapodás módosításának elfogadása. Írásos anyag kiküldése/társulás részéről/ tartalmazni fogja a társulási megállapodás szöveges kivonatát.
- **2015.11.11. társulási ülés/ társulási megállapodás módosításának elfogadása a társulási tanácsa által ezt követően:**
 - a társulási megállapodás képviselőtestületek általi határozat kivonattal történő elfogadás,
 - a határozat kivonat továbbítása a Tófeji Szociális Intézményfenntartó Társulás felé
 - határidő: 2015.11.12.-2015.11.20.

7. Szociális tag hozzájárulás számolása, kijelentés 2016. évre

2015. évi	750 Ft
HSG	125.-
JHSG	125.-
NAPPAL	125.-

2016. évi	750 Ft
HSG	150.-
JHSG	150.-
NAPPAL	150.-

ÉTK	125.-
CSALÁDS	125.-
GYEJÓ	125.-

ÉTK	150.-
ÖSSZEJÖZ	150.-

2016. év/csak gssgyjsz	750 Ft
CSALÁDS	125.-
GYEJÓ	125.-
	250 Ft/lakos

2016. év/csak szociális egyéb	750 Ft
HSG	150.-
JHSG	150.-
NAPPALI	150.-
ÉTK	150.-
	600 Ft/lakos

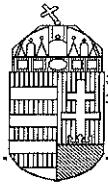
A Tófeji Szociális Intézményfenntartó Társulás által ellátandó feladatok díjai 2016. év:

1. szolgáltatási csomag	Csak a Család- és Gyermekejöléti Szolgálat működtetésének igénye	250 Ft/lakos/2016 év
2. szolgáltatási csomag	Csak szociális alapellátási feladatok ellátása /nappali ellátás, házi segítségnyújtás, szociális étkeztetés, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás /	600 Ft/lakos/2016 év
3. szolgáltatási csomag /1.+2. szolgáltatási csomag együtt/	összes szakfeladat együttes ellátásra:	750 Ft/lakos/2016 év

/szociális tagi hozzájárulás magában foglalja a társulási és feladat ellátási tagdíjat/

Kelt: Tófej, 2015. október 27.

Aranyosiné Kulman Anikó
mb. intézményvezető



Egervári Közös Önkormányzati Hivatal
8913 Egervár Vár u. 2. ☎/fax:92/564-013, 564-014, 30 8214561
E-mail: kozoshivatal@egervar.hu

6. napirendi pont anyaga

ELŐTERJESZTÉS

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestületének
2015. november 5-én tartandó ülésére

Tárgy: *Tájékoztató a fogorvosi ellátásról*

Előterjesztő: *Illés Tamás polgármester*

Készítette: *Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző*

Tisztelt Képviselőtestület !

Dr.Thököly Gabriella fogszakorvos 2015. október 28. napján kelt beadványában bejelentette a praxisjoggal érintett önkormányzatoknak, hogy a praxisát értékesíteni kívánja a Kemencei Bt. tagjának, dr. Kemencei Attila fogszakorvosnak, aki 2016. január 1-től látná el a fogorvosi körzet feladatait. (Bejelentés előterjesztéshez csatolva.)

A praxisjog értékesítését támasztotta alá Kemencei Dent Kft. ügyvezetője, Dr.Kemencei Attila fogorvos önkormányzatokhoz címzett levele, melyben tájékoztatta az érintetteket arról, hogy Dr.Thököly Gabriella fogorvosnővel szóbeli megállapodást kötött az egervári fogorvosi praxisjog megvételéről, mely alapján az adás-vételi szerződés, hivatalos dokumentáció és hatósági engedélyek beszerzését követően az egervári fogorvosi teendőket szeretné ellátni. Kéri az önkormányzatok képviselőtestületeit, hogy támogassák a feladatellátási szerződés megkötését. (Dr.Kemencei Attila levele előterjesztéshez csatolva)

Az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000.évi II. törvény (továbbiakban: Öotv.) 2/A. §-a kimondja, hogy a praxisjog elidegenítésére vonatkozó szándékát – a praxisjogot megszerezni kívánó orvost is megjelölve – az azt elidegeníteni kívánó személy bejelenti az adott paraxisjoggal érintett települési önkormányzatnak. Ha az önkormányzat a praxisjog engedélyezésére jogosult egészségügyi államigazgatási szerv véleményének kikérését követően a praxisjogot megszerezni kívánó orvossal – a praxisjog megszerzése esetén – az adott körzetben a fent hivatkozott jogszabály 2/B. §-a szerinti feladat-ellátási szerződés kíván kötni, erről a felek **előszerződést** kötnek. Ha az önkormányzat nem kíván a praxisjogot megszerezni kívánó orvossal az adott körzetben feladat-ellátási szerződést kötni, erről a bejelentés napjától számított 45 napon belül nyilatkoznia kell.

A fenti jogszabályban írt kötelezettségünknek eleget téve, 2015. október 29-én megkerestük a Zalaegerszeg Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatalának Népegészségügyi Osztályát, s kértük, hogy az Öotv. 2/A. §-ában írt véleményét a praxisjogot megvenni kívánó orvos tekintetében alakítsa ki.

A feladat-ellátási előszerződés megkötéséhez szükséges vélemény megérkezett, melynek másolatát jelen előterjesztéshez csatolva.

A véleményből megállapítható, hogy Dr. Kemencei Attila a fogorvosi körzet ellátására előírt személyi feltételeknek megfelel, így nincs akadálya a feladat-ellátási előszerződés megkötésének, melynek tervezetét szintén csatolom az előterjesztéshez.

Fentiek alapján kérem az előterjesztés megtárgyalását, és a határozati javaslat elfogadását.

Egervár, 2015. november 5.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra s.k.
jegyző

Határozati javaslat:

Lakhegy község önkormányzati képviselőtestülete úgy határoz, hogy az Eegervár, Gósfá, Lakhegy, Kispáli, Nagypáli, Vasboldogasszony vegyes fogorvosi körzetének működtetésére a Kemencei Dent Kft. (cg: 20-09-072094) valamint az ellátásért személyesen felelős Dr. Kemencei Attila fogorvossal (8900 Zalaegerszeg, Rákóczi Ferenc utca 15-17. A lph. fsz. 4.szám) az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal feladat ellátási előszerződést köt.

A képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert az előszerződés aláírására, egyben felkéri, hogy a határozatban foglaltakról a Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatalának Népegészségügyi Osztályát, valamint Dr. Kemencei Attila fogorvost tájékoztassa.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

ELŐSZERZŐDÉS

Amely létrejött *Egervár Község Önkormányzata* (8913 Egervár, Vár u. 2.; törzsszám: 432656, stat. szám: 15432656-7511-321-20, képviseli: Gyerkó Gábor polgármester)

Gősfá Község Önkormányzata (8913 Gősfá, Dózsa u. 11.; törzsszám: 2029771, stat. szám: 15437077-7511-321-20, képviseli: Farkas Tiborné polgármester)

Kispáli Község Önkormányzata (8912 Kispáli, József A. u. 40; törzsszám:, stat. szám:, képviseli: Horváth Zsuzsanna polgármester)

Lakhegy Község Önkormányzata (8913 Lakhegy, Petőfi Sándor utca 78.; törzsszám: 558325, stat. szám: 15558327-7511-321-20, képviseli: Illés Tamás polgármester)

Nagypáli Község Önkormányzata (8912 Nagypáli Arany J. u. 26.; törzsszám:, stat. szám:, képviseli: Kőcse Tibor polgármester)

Vasboldogasszony Község Önkormányzata (8914 Vasboldogasszony, Sziklai u. 4.; törzsszám: 20103002, stat. szám: 15427084-7511-321-20, képviseli: Mazzag Géza polgármester)- továbbiakban: Önkormányzatok

másrészről **Kemencei Dent Kft.** (cg.20-09072094) 8900 Zalaegerszeg, Rákóczi Ferenc utca 15-17. A. lph. Fsz.4.,

valamint **Dr. Kemencei Attila** (an: Faragó Mária, szül. hely: Szabadka, 1982. 08. 09. működési nyilvántartás száma: 67061; lakcím: Zalaegerszeg, Rákóczi Ferenc utca 15-17. A. lph. Fsz.4.) továbbiakban: praxisjogot megszerezni kívánó fogorvos között az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. tv (továbbiakban: Öotv.) 2/A. § (1) bekezdése és (2) bekezdés a) pontja alapján az alulírott helyen és időben az alábbi feltételekkel:

1. Az előszerződés tárgya az Egervár, Gősfá, Kispáli, Lakhegy, Nagypáli, Vasboldogasszony községek vegyes fogorvosi körzet (továbbiakban: praxis) ellátására vonatkozó, az Öotv. 2/B. § szerinti feladat-ellátási szerződés megkötése.
2. Szerződő felek tudomással bírnak azon tényről, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) 6:73. § alapján a feladat-ellátási szerződést jelen előszerződésben rögzített feltételek teljesülését követően, de legkésőbb jelen előszerződés 4. pontjában rögzített határidőig köteleztek megkötni.
3. Szerződő felek rögzítik, hogy a jogosultak határozatlan időre szóló feladat-ellátási szerződést kötni a praxis fogorvosi feladatai ellátására, amennyiben a praxisjogot megszerezni kívánó orvos az 1. pontban meghatározott praxisra vonatkozó praxisengedély megszerzését igazolja. A praxisjogot megszerezni kívánó orvos jelen előszerződést az Öotv. végrehajtásáról szóló 313/2011. (XII.23.) Korm. rendeletben szabályozott praxisengedély kiadása iránti kérelméhez csatolja.
4. Szerződő felek a feladat-ellátási szerződés megkötésére a 3. pontban foglaltak teljesülése esetén legkésőbb **2015. december 31. napjáig** kötelesek.
5. Szerződő felek rögzítik, hogy a feladat-ellátási szerződésben szabályozzák a feladat-ellátás feltételeit.
6. Jelen előszerződés nem szabályozott kérdésekben a hatályos egészségügyi és társadalombiztosítási jogszabályokat, valamint a Ptk. rendelkezéseit kell alkalmazni. Ha valamely fél a 4. pont szerinti határidőn belül a feladat-ellátási szerződés megkötését a jelen előszerződés szabályaival ellentétesen megtagadja, a másik fél – választása szerint – a Ptk. 6:73. § (1) bekezdése szerint a bíróságtól kérheti a szerződés létrehozását. A szerződésből eredő esetleges jogvita esetén a felek hatáskörtől függően

kikötik a Zalaegerszegi Járásbíróság, illetve a Zalaegerszegi Törvényszék kizárólagos illetékességét.

7. Szerződő felek bármelyike megtagadhatja a szerződés megkötését a Ptk. 6:73. § (3) bekezdésében meghatározott esetekben, továbbá a jelen előszerződésben előírt feltételek hiánya esetén.
8. Jelen előszerződés az aláírás napjától **2015. december 31. napjáig hatályos**, de az előszerződés megszűnik, ha a Szerződő felek feladat-ellátási szerződést kötnek.

Jelen előszerződést felek, mint akaratukkal mindenben megegyezőt aláírták.

Egervár, 2015. november ??

.....
 Gyerkó Gábor
 Polgármester
 Egervár Község Önkormányzat

.....
 Farkas Tiborné
 Polgármester
 Gósfalja Község Önkormányzat

.....
 Horváth Zsuzsanna
 Polgármester
 Kispáli Község Önkormányzat

.....
 Illés Tamás
 Polgármester
 Lakhegy Község Önkormányzat

.....
 Köcse Tibor
 Polgármester
 Nagypáli Község Önkormányzat

.....
 Mazzag Géza
 Polgármester
 Vasboldogasszony Község Önkormányzat

.....
 Kemencei Dent Kft. képviselőként

Lakhegy
Címzett: Egervár, Gósfai, Kispáli,
Lakhegy, Nagypáli, és
Vasboldogasszony Önkormányzata

Tárgy: Szándéknyilatkozat az
egervári fogorvosi praxisjog
átvételéről

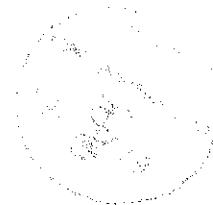
EGERVÁRI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL 8913 EGERVÁR, VÁR UTCA 2.	
IKT. DÁT: 2015 OKT 27.	MELL. SZÁM:
SZÁM: 138-2/2015.	

Tisztelt Cím!

Alulírott, Dr. Kemencei Attila (anyja neve: Faragó Mária, lakcíme: 8900 Zalaegerszeg, Rákóczi Ferenc utca 15-17 A lph. fsz. 4), mint a Kemencei Dent Kft. (Cg. 20-09-072094, címe 8900 Zalaegerszeg, Rákóczi F. u. 15-17 A lph. fsz. 4, adószáma 23572142-2-1-20) ügyvezetője e nyilatkozatban kijelentem, hogy Braunné Dr. Thököly Gabriella fogorvosnővel szóbeli megállapodást kötöttünk az egervári fogorvosi praxisjog megvételéről, mely alapján az adásvételi szerződés, hivatalos dokumentáció és hatósági engedélyek beszerzését követően az egervári fogorvosi teendőket szeretném ellátni.

Kérem a tisztelt Önkormányzati Képviselő Testületeket, hogy amennyiben nem látják akadályát, támogassák a feladatátvállalási szerződés megkötését az önkormányzatok illetve a Kemencei Dent Kft. között. Legyenek szívesek felhatalmazni az egervári polgármester urat a szerződéshez szükséges okmányok jóváhagyására.

Köszönettel:



Dr. Kemencei Attila
Dr. Kemencei Attila
fogorvos, szájsebész

Zalaegerszeg, 2015. október 23.-án

EGERVÁRI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL 8913 EGERVÁR, VÁR UTCA 2.	
IKT. DÁT:	2015 OKT 28.
SZÁM:	438 - 3
MELL. SZÁM:	

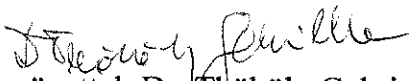
Tisztelt Polgármester Úr !

(Egervár, Vasboldogasszony, Gősfá, Lakhegy, Kispáli, Nagypáli önkormányzata)

Azzal a kérelemmel fordulok önhöz, hogy a velem kötött a feladatátvállalási szerződést , amely a felsorolt falvak fogászati ellátására vonatkozott, 2016. január 1-én felbontani szíveskedjen . A körzeti fogászati rendelést **Dr. Kemencei Attila** fogszakorvos látná el ettől az időponttól.

Kérem az önkormányzatokat, hogy a doktor úr személyét szíveskedjenek elfogadni. Ez esetben vele praxis eladási szerződést kötök és a szükséges engedélyek megszerzése után feladatát a doktor úr a KemenceiDent. Bt. tagjaként vállalná át az önkormányzatoktól.

Egervár, 2015 október 28.


Köszönettel: Dr. Thökoly Gabriella
Fogszakorvos



ZALA MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
ZALAEGRSZEGI JÁRÁSI HIVATALA

EGERVÁRI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL 8913 EGERVÁR, VÁR UTCA 2.	
IKT. DÁT.: 2015 NOV 05.	MELL. SZÁM:
SZÁM: 738-5	

Ügyiratszám: ZA-05R/100/02958-2/2015.

Tárgy: Tájékoztatás feladat-ellátási
szerződés megkötéséhez

Ügyintéző: Balogné Zencz Gyöngyi

Hiv. szám: 738-4/2015.

Telefon: 92-549-195/104

Melléklet: --

Gyerkó Gábor polgármester úr részére

Egervár Község Önkormányzata

Egervár

Vár u. 2.

8913

Tisztelt Polgármester Úr!

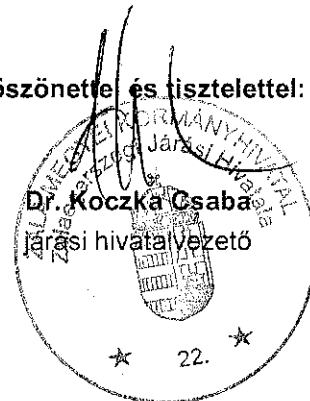
A Zalaegerszegi Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézetéhez a fenti hivatkozási számon 2015. november 1-jén érkezett megkeresésében foglaltakra az alábbi tájékoztatást adom.

Dr. Kemencei Attila (születési hely, idő: Szabadka, 1982. 08. 09.; lakóhely: 8900 Zalaegerszeg, Rákóczi u. 15-17. fsz. 4.) 67061 működési nyilvántartási számon szerepel az Egészségügyi Nyilvántartási és Képzési Központ által az orvosokról, fogorvosokról, gyógyszerészekről, klinikai végzettségű egészségügyi dolgozókról vezetett működési nyilvántartásban. Működési nyilvántartás érvényessége: 2016. 09. 22. Dr. Kemencei Attila szakképesítései: fogorvos (megszerzés helye, ideje: Szeged, 2006. 06. 24.; oklevél száma: F-16/2006.), dento-alveoláris sebészet (megszerzés helye, ideje: Budapest, 2009. 11. 20., oklevél száma: 1003/2009). Dr. Kemencei Attila tagja a Magyar Orvosi Kamarának, érvényes munkaköri egészségi alkalmassági vizsgálattal rendelkezik.

Dr. Kemencei Attila a fogorvosi körzet ellátására előírt személyi feltételeknek megfelel.

Zalaegerszeg, 2015. november 03.

Köszönettel és tisztelettel:



Kapják:

1. Címzett-vétívvel
2. Irattár

NÉPEGÉSZSÉGÜGYI OSZTÁLY

8900 Zalaegerszeg, Göcseji u. 24. Pf.: 99.

Telefon: (36 92) 549-195, Fax: (36 92) 549-193, E-mail: titkarsag.zegerszeg@nydr.antsz.hu

Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/zala, www.antsz.hu



ÉSZAK-ZALAI VÍZ- ÉS CSATORNAMŰ ZRT.
8900 Zalaegerszeg, Balatoni út 8. • 8901 Pf. 178
Telefon: 92/500-300 • Fax: 92/500-303
E-mail: zalaviz@zalaviz.hu • www.zalaviz.hu



Menedzsment

Ügyintéző: Árkovics Orsolya

Tárgy: üzemeltetési szerződés

Ügyszám: 42060/2015

Melléklet: 2 pld.

**Lakhegy Község
Polgármesteri Hivatala
részére**

Tisztelt Polgármester Asszony/Úr, Jegyző Asszony/Úr, Tisztelt Képviselőtestület!

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (Vksztv.) 15. § (2) bekezdése alapján adott víziközmű-szolgáltatási ágazati tevékenység végzéséhez szükséges víziközmű-üzemeltetési jogviszony az ellátásért felelős és a víziközmű-szolgáltató között létrejött, Hivatal által jóváhagyott:

- a) vagyonkezelési szerződésen;
- b) koncessziós szerződésen; vagy
- c) bérleti-üzemeltetési szerződésen

alapul.

A Magyar Energetikai és Közműszabályozási Hivatal (továbbiakban: Energia Hivatal) által megfogalmazott irányelvek szerint az egy rendszeren levő víziközmű-vagyon üzemeltetését egységes szerződés keretében kell megoldani. Ennek értelmében az egy víziközmű-, ill. egy szennyvíz-közmű rendszerhez tartozó települések víziközmű vagyonának működtetését egységesen, egy szerződés keretében kell megoldani.

Jelenleg a zalaegerszegi **ivóvíz-és szennyvíz-közmű vagyonrendszer** vagyonkezelője a Zalavíz Zrt. a 2007. november 22-én kelt, azóta többször módosított vagyonkezelési szerződés (továbbiakban: vagyonkezelési szerződés) alapján. Jelenleg a víziközmű-rendszer tulajdonosa 10 önkormányzat, amelyhez a KEOP beruházás üzembe helyezését követően 14 önkormányzat csatlakozik. Jelenleg a 10 település vagyonába tartozó rendszer vagyonkezelés keretében, míg a többi tulajdonos tulajdonában levő közműrendszer a Zalavíz Zrt jelen levél szerinti javaslata alapján bérleti-üzemeltetés keretében kerül működtetésre a hatályos üzemeltetési szerződések szerint. A Zalaegerszeg város vagyonkezelés keretében, a zalaegerszegi rendszerre csatlakozó többi település (jelenleg már 47) bérleti üzemeltetési szerződés keretében üzemelteti a Zalavíz Zrt-vel a tulajdonában levő szennyvíz- vagyont. A vagyonkezelt rendszerek esetében a felújítási fedezetet a Zalavíz Zrt-nél megképződő értékcsökkenés, bérüzemelés esetén az önkormányzatnak fizetett használati díj jelenti.

Jelenleg két feladat megoldása előtt állnak a közmű tulajdonos önkormányzatok és a Zalavíz Zrt:

- a KEOP ivóvíz beruházás keretében létrejött vagyon üzemeltetésbe adása,
- a 48 település tulajdonában levő szennyvíz-vagyon egységes üzemeltetésbe adása.



ÉSZAK-ZALAI VÍZ- ÉS CSATORNAMŰ ZRT.
8900 Zalaegerszeg, Balatoni út 8. • 8901 Pf. 178
Telefon: 92/500-300 • Fax: 92/500-303
E-mail: zalaviz@zalaviz.hu • www.zalaviz.hu



Mindkét téma az a kérdést veti fel, hogy az üzemeltetés vagyongazdálkodás vagy bérleti-üzemeltetési formában történjen meg.

A két téma az alábbi okok miatt került előtérbe:

1. KEOP ivóvízberuházás üzembe helyezése és bérleti-üzemeltetési szerződés megkötése

A KEOP projekt keretében, az Önkormányzati Társulás Zalaegerszeg és térsége ivóvízminőségének javítására (továbbiakban: Ivóvíz Társulás) beruházásában létrejövő ivóvíz közművagyon vagyongazdálkodásba vételével a tárgyi eszközök az üzemeltető-vagyonkezelő Zalavíz Zrt könyveiben kerülnének kimutatásra. A vonatkozó számviteli előírások alapján a Zalavíz Zrt költségei között kell elszámolni az eszközök után elszámolandó értékcsökkenést, amely a közművagyon pótlási fedezetét szolgál. Az értékcsökkenés pénzügyi forrását a szolgáltatási díjakba beépített díjrész adja, amit a szolgáltató Zalavíz Zrt. a fogyasztóktól szed be. Ezt a forrást a szolgáltató köteles elkülönítetten kezelni, azt kizárólag a víziközmű vagyon pótlására, felújítására fordíthatja.

A Társulási Megállapodás VII. pontja alapján a Társulás Tagjai kötelezettséget vállaltak arra, hogy a KEOP projekt keretében megvalósuló víziközművek üzemeltetésére irányuló szerződést a 8900 Zalaegerszeg, Balatoni u. 8. szám alatti székhelyű, 20-10-040125 cégjegyzék számú, önkormányzati tulajdonban álló ZALAVÍZ Zrt-vel kötik meg az egyéb jogi feltételek fennállása esetén.

Az átadásra kerülő KEOP ivóvíz-beruházás bekerülési értéke várhatóan 4.180.000 e Ft, amely után közel 120.000 e Ft értékcsökkenést kellene elszámolni. Vagyonkezelés esetén ez az összeg a vagyonkezelő költségei között kerül elszámolásra, az eredmény terhére. A Vksztv. alapján díjemelésre nincs lehetőség, ennek fedezete a szolgáltatási díjban nem képződik meg, az elmúlt évek terheinek emelkedése mellett (közműadó, felügyeleti díj, építményadó, tranzakciós illeték) a szolgáltatónak nincs lehetősége ezen az összegnek a kigazdálkodására.

Ezen okok miatt a KEOP beruházásban létrejövő ivóvízvagyon üzemeltetésbe adására bérleti-üzemeltetési szerződés megkötését javasolja a Zalavíz Zrt. a beruházás üzembe helyezésének, ill. a szerződés Energia Hivatal általi jóváhagyásának dátumával.

Jelen levél 1. számú melléklete a bérleti-üzemeltetési szerződés a KEOP projekt keretében kiépített ivóvíz-közművagyonra vonatkozóan, 2. számú mellékletként a tulajdonjog átruházásáról szóló szerződés került csatolásra, melyet a KEOP Ivóvíz Társulás ülésén megtárgyalta és elfogadta.

2. Egységes üzemeltetési szerződés a teljes víziközmű-vagyonra vonatkozóan

A Zalaegerszeg és térsége **szennyvíz-közmű vagyon** üzemeltetése (amely 48 települést érint) jelenleg részben a vagyongazdálkodási szerződés, részben bérleti-üzemeltetési szerződések keretében történik. A szennyvíz közművagyon pótlásához, felújításához, beruházásaihoz több, különböző forrás áll rendelkezésre:

- a vagyongazdálkodásba adott zalaegerszegi szennyvíz vagyon pótlási forrása a szolgáltatási díjba beépített értékcsökkenés,
- a vagyongazdálkodásba adott zalaegerszegi szennyvíz vagyon beruházási forrása a Zalavíz Zrt. által megfizetett fejlesztési díj,



ÉSZAK-ZALAI VÍZ- ÉS CSATORNAMŰ ZRT.
8900 Zalaegerszeg, Balatoni út 8. • 8901 Pf. 178
Telefon: 92/500-300 • Fax: 92/500-303
E-mail: zalaviz@zalaviz.hu • www.zalaviz.hu



- a zalaegerszegi rendszerre csatlakozott települések pótlási forrása a szolgáltatási díjba beépített használati díj,
- az előző beruházások keretében létrejött zalaegerszegi városrészek vagyonának forrása a szolgáltatási díjba beépített használati díj,
- az Önkormányzati Társulás Zalaegerszeg és Környéke Csatornahálózat és Szennyvíztisztítótelep Fejlesztésére (továbbiakban: Szennyvíz Társulás) beruházásában létrejött vagyon pótlási forrása a szolgáltatási díjba beépített használati díj.

Az Energia Hivatal által megfogalmazott irányelvnek megfelelően a teljes zalaegerszegi szennyvíz közmű rendszer üzemeltetését is egységesen vagyonkezelési vagy bérlet-üzemeltetési szerződés keretében kell megvalósítani.

Amennyiben a teljes szennyvíz-közműrendszer vagyonkezelés keretében kerülne üzemeltetésre, a városrészek és a Szennyvíz Társulás beruházásában megvalósult vagyon után elszámolt értékcsökkenés jelentősen elmaradna a jelenlegi szolgáltatási díjba használati díjként beépített forrásoktól. A teljes szennyvíz vagyon vagyonkezelésbe vétele 130.000 e Ft veszteséget jelentene a Zalavíz Zrt. számára. Ezen okok miatt a teljes szennyvíz-közmű rendszerre is egységes bérleti üzemeltetési szerződés megkötését javasoljuk 2016. január 1-i dátummal.

A Vksztv. alapján:

16 § (6) Vagyonkezelési, továbbá bérleti-üzemeltetési szerződés kizárólag olyan víziközmű-szolgáltató társasággal (a továbbiakban: szerződött víziközmű-szolgáltató) jöhet létre:

- a) amely kizárólag az ellátásért felelős, vagy rajta kívül az állam, települési önkormányzat, vagy ezek közös tulajdonában áll;
- b) amely kizárólag az a) pont szerinti gazdasági társaság, vagy rajta kívül az állam, települési önkormányzat, vagy ezek együttes tulajdonában áll.

29. § (1) A nemzeti vagyonról szóló törvénynek az állam és a helyi önkormányzat kizárólagos tevékenységeire vonatkozó rendelkezései értelmében koncessziós eljárás lefolytatása nélkül hozható létre üzemeltetési jogviszony, amennyiben e törvény 16. § (6) bekezdése szerinti feltételek is teljesülnek (bérleti-üzemeltetési szerződés).

Mindezek alapján a Zalavíz Zrt-vel megkötendő bérleti-üzemeltetési szerződés pályáztatás nélkül megköthető.

A szerződés megkötésére két lépésben történik:

1. a KEOP projekt keretében létrejövő vagyon üzemeltetésre történő átadása időpontjával bérüzemeltetési szerződés megkötése, a vízjogi engedély érdekében (ezt megelőzően a KEOP Társulás és az önkormányzatok között a vagyonátruházási megállapodás megkötése)
2. a jelenleg vagyonkezelésben, ill. bérleti üzemeltetésben levő víz- és szennyvízvagyon üzemeltetésére egységes bérüzemelési szerződés megkötése 2016. január 1-től.

A szerződések megkötése mellett az alábbi feladatok elvégzése szükséges:

- a) *vagyonértékelés elvégzése a Vksztv. 12 § alapján*



ÉSZAK-ZALAI VÍZ- ÉS CSATORNAMŰ ZRT.
8900 Zalaegerszeg, Balatoni út 8. • 8901 Pf. 178
Telefon: 92/500-300 • Fax: 92/500-303
E-mail: zalaviz@zalaviz.hu • www.zalaviz.hu



A víziközmű vagyonértékelése a KEOP projekt keretében közbeszerzés keretében kiírásra került, amely munkát a VTK Innosystem Kft – Zalavíz Zrt konzorcium nyert el. A munka befejezésének határideje 2015. szeptember 30. Mivel a vagyonértékelés a teljes ivóvíz rendszer vagyonértékelését tartalmazza, az elkészülő anyag alapja lehet mind a KEOP projekt keretében létrejövő vagyon üzemeltetésbe adási szerződésének, mind a teljes ivóvíz rendszer üzemeltetésbe adási szerződésének.

A szennyvíz vagyon vagyonértékelésének elvégzésére a Szennyvíz Társulás közbeszerzési kiírást tervez, amelynek teljesítési határideje várhatóan 2015. december 31.

b) tulajdoni hányadok meghatározása

A vagyonértékelések elvégzéséhez, a szerződések megkötéséhez elengedhetetlen az önkormányzatok közös tulajdonában levő közműrendszerek tulajdoni hányadainak meghatározása. A tulajdoni hányadok alapján kerül a közművagyon az önkormányzatok könyveiben elszámolásra. A tulajdoni hányadok arányában a tulajdonostársaknak meg kell állapodni.

A KEOP projekt keretében létrejött vagyon esetén a tulajdoni hányadokat a Társulási Megállapodás rögzíti, ez lehet alapja a KEOP vagyonra vonatkozó üzemeltetési szerződésnek. A teljes vagyon tekintetében a Zalavíz Zrt kezdeményezi a víz- és szennyvízvagyon tulajdoni hányadaira irányuló tulajdonosok közötti egyeztetést, az ehhez szükséges számításokat előkészíti.

c) használati díjak megállapítása

A használati díjakról a jogszabályok az alábbiak szerint rendelkeznek.

A Vksztv. 31 § alapján bérleti-üzemeltetési szerződés esetében a víziközmű üzemeltetési jogának gyakorlása kizárólag használati díj fizetése ellenében folytatható.

A 18 § (1) szerint: „Ha jogszabály vagy az üzemeltetési szerződés a víziközmű-szolgáltatási jog gyakorlását vagy a víziközmű használatát díj (a továbbiakban: használati díj) fizetéséhez köti, az ellátásért felelős az ebből származó bevételét elkülönítetten kezeli, és azt kizárólag víziközmű-fejlesztés finanszírozására - ideértve a víziközmű-fejlesztés céljára igénybe vett hitellel összefüggő adósságszolgálat teljesítését is - használhatja fel.”

A rendszerre vonatkozó használati díj mértékét a Hivatal elnöke rendeletben állapítja meg:

74 § (4)²⁰¹⁴ Felhatalmazást kap a Hivatal elnöke, hogy

1. a használati díjak mértékét,rendeletben állapítsa meg.

„87. §(1) A 74. § (4) bekezdés 1. pontjában meghatározott rendelet hatálybalépéséig a 2015. július 1-jén hatályos megállapodásban meghatározott használati díj alkalmazandó.”

Ezen feladatok előkészítése folyamatban van, erről a testületeket tájékoztatni fogjuk.

Zalaegerszeg Város Közgyűlése a közművagyon üzemeltetésbe adását megtárgyalta és elfogadta a Zalavíz Zrt javaslatát a bérleti üzemeltetési szerződések megkötéséről. Kérjük a T. Önkormányzatokat, hogy a Zalavíz Zrt javaslatát képviselő testületeikkel megtárgyalni és arról




ÉSZAK-ZALAI VÍZ- ÉS CSATORNAMŰ ZRT.
8900 Zalaegerszeg, Balatoni út 8. • 8901 Pf. 178
Telefon: 92/500-300 • Fax: 92/500-303
E-mail: zalaviz@zalaviz.hu • www.zalaviz.hu




dönteni szíveskedjenek. Természetesen a téma kiemelt jelentőségére tekintettel, igényük esetén szóban is tájékoztatást adunk az elvégzendő feladatokról.

Zalaegerszeg, 2015. szeptember 25.

Tisztelettel:


Arkovics Orsolya
gazdasági igazgató


Böcskey Zsolt
műszaki igazgató

Észak-zalai Víz- és Csatornamű
Zártkörűen Működő Részvénytársaság
8900 Zalaegerszeg, Balatoni út 8.
8901 Zalaegerszeg, Pf.: 178.
1.

BÉRLETI-ÜZEMELTETÉSI SZERZŐDÉS

ivóvíz-üzemeltetési szerződés

Amely létrejött egyrészről **xxx Önkormányzata** (címe:, képviselőjében eljár: Polgármester), mint önkormányzati víziközmű-vagyon bérbe-üzemeltetésbe adó, Önkormányzat – továbbiakban: **Önkormányzat** –,

másrészről az **Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (8900 Zalaegerszeg, Balatoni út 8., képviselőjében eljár: Nagy András vezérigazgató, cégjegyzékszám: Cg 20 10 040125), mint Szolgáltató – továbbiakban: **Szolgáltató** – között az alulírott napon az alábbi feltételek szerint:

Megállapítások

Felek megállapítják, hogy a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX: törvény (továbbiakban Vksztv.) 1 § (1) c) alapján a települési önkormányzat kötelessége és joga gondoskodni a közműves ivóvízellátással és a közműves szennyvízelvezetéssel és - tisztítással kapcsolatos víziközmű-szolgáltatási feladatok elvégzéséről.

A Szolgáltató 100%-os önkormányzati tulajdonban áll, ezzel teljesíti a Vksztv. 16 § (6) a) pontjában előírtakat, miszerint bérleti-üzemeltetési szerződés kizárólag olyan Szolgáltató társasággal (a továbbiakban: szerződött Szolgáltató) jöhet létre:

a) amely kizárólag az Önkormányzat, vagy rajta kívül az állam, települési önkormányzat, vagy ezek közös tulajdonában áll.

Felek megállapítják, hogy a Szolgáltató Alapító Okirata szerint az Alapítók meghatározott célra, így az önkormányzatok törzsvagyonába tartozó víziközművek létesítésére, felújítására, karbantartására és üzemeltetésére hozták létre. Szolgáltató ennek alapján ellátja a felhasználók egészséges ivóvízzel való ellátását.

Felek rögzítik, hogy közöttük 2007. november 22-én vagyonkezelési szerződés jött létre az Önkormányzat törzsvagyonába tartozó közművagyonra vonatkozóan. Felek a vagyonkezelési szerződést 2015. december 31-re vonatkozóan közös megegyezéssel felbontják, a szerződésből eredő követeléseikkel-kötelezettségeikkel elszámolnak. A vagyonkezelésbe adott vagyont a Szolgáltató visszaszolgáltatja, Önkormányzat visszaveszi és jelen bér-üzemeltetési szerződés keretében üzemeltetésre átadja a Szolgáltatónak.

1. Szerződő felek kölcsönösen megállapítják, hogy az Önkormányzat ivóvízellátását szolgáló víziközmű vagyon az önkormányzat tulajdonában van. A vagyonelemekről készült műszaki leltárt jelen szerződés 1. számú mellékletét képező átadás-átvételi jegyzőkönyv és vagyonértékelés tartalmazza. Jelen bérleti-üzemeltetési szerződést a felek a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: Vksztv.) 29. § (1) bekezdése és 16. § (6) bekezdés a) pontja, továbbá a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 12. § (12) bekezdés e) pontja alapján, pályázat és koncessziós eljárás lefolytatása nélkül kötik.
2. A felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés időtartama alatt a Szolgáltató üzemelteti az Önkormányzat tulajdonát képező mindenkori (meglévő és a jövőben létesítendő) víziközműveket. Az Önkormányzat nyilatkozza, hogy a jelen szerződés időtartama alatt a víziközművek üzemeltetésére más üzemeltetővel üzemeltetési jogviszonyt nem létesít.
3. Önkormányzat az ivóvíz-üzemeltetési szerződés megkötésére az 1. számú mellékletben írt leltár alapján a szolgáltatónak bérbe-üzemeltetésbe adja, kölcsönösen megállapított és írásban igazolt műszaki állapot szerint a dokumentációkkal, műszaki leírásokkal együtt. Az átadás-átvételi jegyzőkönyv tartalmazza az átadáskor fennálló bruttó, nettó és könyv szerinti

értékeket, az alkalmazott értékcsökkenési leírási kulcsokat, az átadott eszközök használata körében felmerülő jogokat és kötelezettségeket. Szolgáltató az ivóvízközmű-vagyont bérbe-üzemeltetésbe veszi. A leltárt szerződő felek minden évben kölcsönös megállapodás alapján aktualizálják, a változásokat átvezetik.

4. Önkormányzat a közművagyon bér-üzemeltetési szerződés megkötését megelőzően elvégezte az átadásra kerülő vagyon Vksztv.-ben számára kötelezően előírt vagyoneértékelését.
5. Szolgáltató a bérbe-üzemeltetésbe vett ivóvízközmű-vagyonnal saját nevében, saját felelősségére közműves ivóvízellátás szolgáltatást végez a szerződést megkötő települési önkormányzat közigazgatási területén. Az ellátási terület: az Önkormányzat közigazgatási területe (község).
6. Szolgáltató kötelezi magát, hogy folyamatosan megfelel a víziközmű-üzemeltetés személyi feltételeire vonatkozó mindenkori jogszabályi rendelkezéseknek.
7. Szolgáltató a 3. pontban rögzített víziközmű-szolgáltatást a víziközmű-szolgáltatásról szóló törvény, valamint a közműves ivóvízellátásról szóló mindenkor hatályos jogszabályoknak megfelelően, a szolgáltatást igénybe vevőkkel kötendő közüzemi szerződések szerint végzi.
8. Szolgáltató kötelezi magát, hogy folyamatosan megfelel az egészséget nem veszélyeztető és a biztonságos munkavégzésre vonatkozó mindenkori jogszabályi rendelkezéseknek.
9. Az Önkormányzat szavatolja, hogy az 1. sz. mellékletben felsorolt vagyontárgyak kizárólagos tulajdonában állnak.
10. Az Önkormányzat szavatolja, hogy az 1. sz. mellékletben felsorolt víziközmű-vagyontárgyak per-, teher és igénymentesek, ide nem értve a támogatási szerződésből eredő igényeket és kötelezettségeket, valamint a víziközmű-üzemeltetését nem akadályozó vezetékjogokat.
11. A Szolgáltató jelen okirat aláírásával a rendszer teljesítőképességéig szavatossági felelősséget vállal a víziközmű-szolgáltatási tevékenység mindenkor hatályos jogszabályoknak megfelelő végzésére és az esetlegesen előforduló hibás teljesítésért a Ptk. szerint köteles helytállni.
12. Ha a víziközmű-fejlesztést érintő munkálatokkal kapcsolatban az Önkormányzat garanciális igényeit annak lejáratát megelőző 30. napig nem érvényesíti, úgy Szolgáltató belátása szerint az Önkormányzat képviselőjeként jogosult ezen garanciális igényeket annak kötelezettjével szemben érvényesíteni. A képviselő azonban nem mentesíti az Önkormányzatot a jelen szerződés szerinti, a Szolgáltató irányában fennálló szavatossági kötelezettségei alól.
13. A víziközmű-szolgáltató a bérbe-üzemeltetésbe vett vagyontárgyakat rendeltetésszerűen, az elvárható legnagyobb gondossággal köteles használni és üzemeltetni, továbbá annak állagát köteles megővni, azzal, hogy a vagyontárgy neki felróható esetleges megsemmisüléséből vagy megrongálódásából eredő kárért a polgári jog általános szabályai szerint felelőséggel tartozik, az ezzel járó kockázatokat viselni köteles.
14. A tulajdonos Önkormányzat viseli azokat a károkat, amelyek nem a szolgáltatónak felróható okból merülnek fel, így különösen a saját magatartásból eredő károkat (pl. szolgáltató által adott javaslatok figyelmen kívül hagyása a fejlesztéseknél), és azokat, amelyek senkinek sem róható fel, és máshonnan nem térülnek meg (pl. földrengés).
15. Felek megállapítják, hogy a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízvédelmi követelményeket a mindenkori vonatkozó jogszabályok tartalmazzák.
16. A Szolgáltató kötelessége az üzemeltetésre részére átadott víziközmű-vagyontárgyak vagyongvédelméről gondoskodni, a vagyongvédelmi-rendszert kiépíteni (kiépíttetni) és működtetni, illetve azok szükség szerinti őrzésvédelmét biztosítani.

17. A 3. pontban írt eszközökkel kapcsolatos fejlesztés – beruházási, felújítási, pótlási, rekonstrukciós feladatok – az Önkormányzatot terheli. A karbantartási, javítási kötelezettség szolgáltatót terheli. A beruházás, felújítás, pótlás, rekonstrukció fogalom meghatározását a 2. számú melléklet tartalmazza. A leggyakrabban előforduló munkák közül felújításnak minősül: gerincezeték-kiváltás, bekötés-csere, tűzcsapbekötés-csere, tolózár-csere, tűzcsap-csere, szivattyú-felújítás, kút-felújítás, épületek felújítása, oszlopkapcsoló-csere. A leggyakrabban előforduló munkák közül karbantartásnak minősül: vízmérőcsere, bekötés javítása, csőtörés javítása, aknajavítás.
18. Az ellátásbiztonság fenntartása érdekében a Szolgáltató elvégzi azokat a hibajellel, váratlanul felmerülő beavatkozásokat, amelyek a számvitelről szóló törvény rendelkezései értelmében az értéknövelő felújítások körében számolhatók el. A Szolgáltató - az itt meghatározottakon túl - elvégzi a felújítás körébe tartozó bármely olyan beavatkozást is, amely elmaradása az ellátás biztonságát veszélyeztetné vagy egyéb kárveszély felmerülésével közvetlenül fenyeget. Az itt meghatározott kötelezettségének a Szolgáltató az Önkormányzat esetleges mulasztásától függetlenül eleget tesz. A jelen pontban foglaltak szerinti felújítási beavatkozások szükségének felismerését követően a Szolgáltató az Önkormányzatot haladéktalanul tájékoztatja. Az Önkormányzat az elvégzett munkálatok indokolt költségeit megtéríti.
19. Ha a víziközmű-fejlesztést a Szolgáltató végzi - ide nem értve a 17. pont szerinti eseteket -, az kizárólag a víziközmű-üzemeltetési jogviszonytól elkülönülten, önálló vállalkozási szerződés alapján végezhető. Az Önkormányzat által megrendelt munka elvégzését az önkormányzat által kijelölt illetékes a munka befejezését követő napon igazolja le, és csak az általa leigazolt munka kerülhet kiszámlázásra.
20. Felek rögzítik, hogy a víziközmű-szolgáltatás hosszútávú biztosíthatósága érdekében az Önkormányzat a Vksztv. 11. § szerint gördülő fejlesztési tervet készít az arra irányadó mindenkor hatályos miniszteri rendeletben foglalt formában és tartalommal. A felújítási és pótlási, valamint beruházási terv (továbbiakban: gördülő fejlesztési terv) Hivatal részére történő elkészítése és benyújtása a Vksztv. 11.§ (3) bekezdése alapján minden év szeptember 15. napjáig az Önkormányzat kötelezettsége.
21. A Szolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy a gördülő fejlesztési tervben foglaltak maradéktalan teljesítése érdekében a mindenkor hatályos jogszabályi rendelkezéseknek megfelelő tartalomhoz írásban javaslatot készít, illetve annak elkészítéséhez minden szükséges adatot és tájékoztatást megad az Önkormányzatnak.
22. A Szolgáltató legkésőbb a tárgyévet megelőző év november 30. napjáig tájékoztatni köteles az Önkormányzatot a közműveinek általános állapotáról, illetve javaslatot kell, hogy előterjesszen az egy éven belül szükségessé váló rekonstrukciós beavatkozásokról. Javaslatában a Szolgáltató az egyes rekonstrukciós tételek műszaki indokoltságát, várható bekerülési költségét, illetve a beavatkozások elmaradásának várható és lehetséges következményeit is köteles ismertetni, az Önkormányzat közművagyron gazdálkodással kapcsolatos következő évre vonatkozó döntéseinek elősegítése érdekében.
23. A rekonstrukciós és felújítási munkák költségét az Önkormányzat szerepelteti az adott gazdasági év költségvetésében. Az Önkormányzatok megállapodnak abban, hogy a felújítási munkákat, és a fejlesztések, beruházások terheit főművekre tulajdoni hányad arányában, míg a nem főművekre önkormányzatonként fizetik.
24. Felek megállapodnak abban, hogy az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvviteli kötelezettségeinek szabályairól szóló mindenkor hatályos jogszabály rendelkezései alapján az Önkormányzat könyvviteli mérlegében kimutatott eszközeire – ezen belül a víziközmű-vagyronra – vonatkozó éves leltározási kötelezettség teljesítése érdekében együttműködnek, a szükséges adategyeztetést elvégzik, a másik fél adatbekérését határidőben teljesítik.

25. A víziközmű-fejlesztés eredményeképpen létrejövő víziközmű vagyon esetén az Önkormányzat a jelen szerződés 25. pontja szerint köteles a Szolgáltatót tájékoztatni a számviteli nyilvántartásba vételről, valamint a létrejött víziközmű-vagyon műszaki paramétereiről.
26. A megvalósult víziközmű-fejlesztések eredményeként létrejött vagyontárgyakat az Önkormányzat átadás-átvételi jegyzőkönyvvel adja át üzemeltetésre a szolgáltató részére. Az átadás-átvételi jegyzőkönyv tartalmazza az átadott vagyontárgy műszaki leírását, az átadás-kor fennálló bruttó, nettó és könyv szerinti értékét, az alkalmazott értékcsökkenési leírási kulcsokat, az átadott eszközök használata körében felmerülő jogokat és kötelezettségeket.
27. A Szolgáltató az Önkormányzat igénye szerint elvégzi a közművagyon számviteli nyilvántartásának feladatait. A közművagyon analitikus nyilvántartásaiban, a közművagyonban bekövetkezett vagyonmozgásokat Szolgáltató a negyedévet követő hó 5-ig egyeztetni az Önkormányzattal. A szükséges adatokat az Önkormányzat biztosítja. Az egyeztetés alapján történik az értékcsökkenés elszámolása. A szolgáltató a negyedévet követő hó 10-ig szolgáltat adatot a közművagyon bruttó és nettó értékéről, a negyedévben és a göngyöltetven elszámolt értékcsökkenés összegéről. Az analitikus nyilvántartásokat az Önkormányzat éves zárását megelőzően éves szinten is egyeztetni kell, minden tárgyévet követő február 15-ig.
28. A jelen szerződés 20. pontjában foglaltak szerint a Szolgáltató köteles minden tájékoztatást megadni az Önkormányzatnak a mindenkor hatályos jogszabályi rendelkezéseknek megfelelő gördülő fejlesztési terv elkészítéséhez, annak benyújtásához.
29. Felek rögzítik, hogy a Vksztv. 61.§-ban foglalt felhatalmazás alapján személyes adat kezelésére Adatkezelőként feljogosítottak, az adatkezelés és a Hivatal részére történő adatszolgáltatás tekintetében együttműködésre kötelezettek.
30. A Szolgáltató jogosult ellenőrizni minden olyan, az üzemeltetést érintő munkálatot, amelyet az Önkormányzat megrendelésére, vagy megbízása alapján harmadik személy végez. Ennek érdekében a Szolgáltató rendelkezésére kell bocsátani az előterveket, valamint az engedélyezési és a kivitelezési terveket, valamint mindazon információt, amely a munkálatok megítélhetőségéhez szükséges. Ez a jog kiterjed a kivitelezés, a műszaki átadás-átvétel nyomon követésére is. Az Önkormányzat ennek érdekében a garanciális jogok Szolgáltató általi érvényesítéséhez szükséges okiratokat szükség szerint átadja a Szolgáltató részére.
31. Az Önkormányzat írásban köteles értesíteni a Szolgáltatót a munkák megkezdéséről. A Szolgáltató tartozik megjelenni az átadáson, ahol jogosult észrevételeket tenni, melyeket jegyzőkönyvben rögzítenek.
32. A Szolgáltató a nem megfelelő minőségű, szakszerűtlen, vagy a jóváhagyott tervtől eltérő munka esetében, az észlelt hiba (hiányosságok) súlyától függően, tudomására jutását követően azonnal köteles jelezni és kezdeményezheti az Önkormányzatnál a munka azonnali leállítását, javítást, cserét, az egész munka átvételének megtagadását.
33. Abban az esetben, ha jogos észrevételeire érdemi intézkedés nem történik, az új létesítmény üzemeltetését a Szolgáltató feltételekhez kötheti, vagy adott esetben megtagadhatja.
34. Amennyiben az észlelt hiányosságokat és/vagy hibákat a Szolgáltató a munkálatok során nem jelzi az Önkormányzatnak, vagy ha azokkal kapcsolatos észrevételeit az átadásnál sem teszi meg, úgy nem tagadhatja meg a tárgyi eszköz üzemeltetés céljából való átvételét.
35. Amennyiben a Szolgáltató megismerhette a terveket, és figyelemmel kísérte a kivitelezést, és arra észrevételt nem tett, az átvétel kötelezettsége alól való mentesülése érdekében nem hivatkozhat sem a tervek, sem a kivitelezés hiányosságaira. Ez azonban nem zárja ki, hogy a Szolgáltató kártérítési, vagy egyéb polgári jogi igényét az Önkormányzattal szemben érvényesítse.

36. Az Önkormányzat felhatalmazza a Szolgáltatót, mint képviseleti megbízottat, hogy az Önkormányzat megrendelésére vagy megbízása alapján végzett nem közműves szennyvízszállítási közszolgáltatást végző harmadik személynek a teljesítése körében felmerülő tevékenységét annak jogszabályi megfelelése szempontjából ellenőrizze. E tárgyú eljárása során a Szolgáltató munkatársa köteles feltárni, miszerint az Önkormányzat képviseletében jár el. A Szolgáltató az ellenőrzés eredményéről minden esetben, annak megtörténtétől számított 8 napon belül írásbeli tájékoztatást köteles adni az Önkormányzat részére.
37. Az Önkormányzat az ellenőrzés során birtokába került adatokat, információkat eltérő jogszabályi rendelkezés hiányában saját tevékenysége kapcsán nem használhatja fel.
38. Szerződő felek tudomással bírnak arról, hogy a Szolgáltató a bérbe-üzemeltetésbe vett eszközök után értékcsökkenési leírást nem számolhat el, ezért az értékcsökkenési leírás elszámolását az Önkormányzat végzi.
39. Az Önkormányzat a Szolgáltató általi üzemeltetési jog gyakorlása ellenében bérleti díjra jogosult. A bérleti díj mértékét a szolgáltató és az Önkormányzat évenként megkötött külön megállapodásban határozzák meg. A felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés alapján fizetendő bérleti díj összege nem lehet magasabb a Hivatal által elismert és a miniszter által megállapított szolgáltatási díjban foglalt mértéknél.
40. Az Önkormányzat megbízása alapján a használati díjak kezelését a Szolgáltató elvégzi, ennek feladatairól Felek külön megállapodásban rendelkeznek.
41. A bérbe-üzemeltetésbe adó Önkormányzat a bérleti díj összegét a tárgynegyedévet követő hónap 15-ig számlázzák a szolgáltató adatközlése alapján. A számla összegét szolgáltató a kézhezvételtől számított 15 napon belül köteles kiegyenlíteni. A Szolgáltató az elvégzett 17-18. pontban foglalt munkák számláját minden tárgyhónapot követő hó 15-ig nyújtja be, 60 napos fizetési határidővel. Az év utolsó hónapja bérleti díjainak és a szolgáltató által elvégzett 17-18. pont szerinti munkáinak számlázása és pénzügyi elszámolása a tárgyévet követő év január 30-ig történik. Az önkormányzat és a szolgáltató egymással szembeni köteleseit pénzügyileg bruttó módon számolják el, és pénzügyileg kompenzálják.
42. Ha a szolgáltató a bérleti díj fizetésével késedelembe esik, akkor a mindenkori jegybanki alapkamat időarányos részével növelt összeget köteles megfizetni. A szolgáltató számláinak késedelmes kifizetésére ugyanez a szabály vonatkozik.
43. Az Önkormányzat tudomással van arról, hogy a szolgáltató által fizetendő bérleti díjból származó bevételét a Vksztv. 18. §-a alapján elkülönítetten kell kezelnie, és azt kizárólag víziközmű-fejlesztés finanszírozására használhatja fel. Az ellátásért felelős vagy - ha a használati díj kezelését megállapodás szerint a víziközmű-szolgáltató végzi - a víziközmű-szolgáltató a tárgyévet követő év március 31. napjáig benyújtja a Hivatalnak a tárgyévben fizetett használati díj felhasználására vonatkozó elszámoló jelentését, amely tartalmazza a víziközmű-fejlesztésre felhasznált összeget és annak műszaki tartalmát, továbbá annak pénzügyi igazolását, hogy az ellátásért felelős, illetve a víziközmű-szolgáltató melyik elkülönített számláján mekkora összeg áll rendelkezésre.
44. Az Önkormányzatok megállapodnak abban, hogy a főművi fejlesztések, beruházások terheit közösen viselik az alábbiak szerint:
- A. Amennyiben a főművön mennyiségi növekedéssel nem járó beruházás vagy felújítás történik:
 - A.1. a település közigazgatási határain belül történő bekötés cserék finanszírozását 100%-ban az adott település önkormányzata végzi.
 - A.2. a település közigazgatási határain belül történő bekötés-, tűzcsap-, és tolózár cserék/felújítások, nyomáscsökkentő és nyomásfokozó berendezések beépí-

tések, felújítások, leszerelések, közutak fel- és leszerelések és légtelenítő szelep beépítések, leszerelések finanszírozását 100%-ban az adott település önkormányzata végzi, amennyiben az elvégzett munka más település ivóvíz ellátását nem befolyásolja

B. Az önkormányzatok az illetékességi területükön megvalósuló mennyiségi növekedéssel járó főművi beruházásról a társönkormányzatokat minden esetben tájékoztatják. Az e körben megvalósított beruházások közös finanszírozását illetően az önkormányzatok külön megállapodást kötnek.

C. A főműhöz nem tartozó közös vagyon beruházási és felújítási munkáinak finanszírozása az előző évi értékesítés %-os arányában történik.

D. Főművek jegyzéke:

- Víztermelő létesítmények
- Termelő létesítmények bekötővezetéke
- Vízelosztást szolgáló létesítmények
 - Nyomásfokozók
 - Átemelők
 - Víztorló
 - NA 150 mm-t meghaladó vezetékek
 - Az olyan vízvezetékek, melyekről egyértelműen megállapítható, hogy egynél több település vízellátását szolgálja

45. A selejtezésre javasolt tárgyi eszközök listáját Zalavíz Zrt. minden negyedév utolsó napjáig megküldi az Önkormányzatnak. A selejtezendő eszközökről

100.000 Ft nettó értékig gazdasági igazgató jóváhagyásával

100.000 Ft nettó érték felett a vezérigazgató jóváhagyásával a Polgármester dönt.

A közművagyon leltározását az éves zárást megelőzően a Zalavíz Zrt. leltározási szabályai alapján kell elvégezni.

46. Szolgáltató kijelenti, hogy a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (Vksztv.) és annak végrehajtási rendelete szerinti kiszervezett tevékenységeinek mértéke és módja nem akadályozza a Vksztv. 35. § (1) bekezdése szerinti működési engedély megszerzését és annak fenntartását. E körben a szolgáltató kötelezettséget vállal a jogszabályban foglalt kiszervezett tevékenységek tájékoztatási és engedélyezési kötelezettségének jelen szerződés hatálya alatti teljesítésére.

47. Felek a szerződést határozatlan időtartamra kötik.

48. Bármelyik félnek a szerződésben foglalt kötelezettsége megszegése esetén a másik fél írásban felszólítja a kötelezettsége teljesítésére, a megfelelő határidő tűzésével. A jelen szerződés bármelyik fél Vksztv. 20. §-ában foglaltak szerinti szerződésszegése esetén az ott meghatározott módon és határidővel szüntethető meg.

49. A szerződés megszűnése, megszüntetése:

a) Jelen szerződést a felek írásban közös megegyezéssel megszüntethetik.

b) A szerződés megszűnik a Vksztv. 29. § (2) bekezdésben foglaltak szerinti feltétel bekövetkezésével.

c) Jelen szerződés megszűnik továbbá a Vksztv. 32. § (4) bekezdésében foglalt közérdekű üzemeltető kijelölési határozatban foglaltak szerint más Szolgáltató általi birtokba lépéssel egyidejűleg.

d) A jelen szerződés bármelyik fél Vksztv. 20. §-ában foglaltak szerinti szerződésszegése esetén az ott meghatározott módon és határidővel szüntethető meg.

50. A felmondás naptári év végére, legalább 8 hónapos felmondási idővel, írásbeli nyilatkozatban történhet. Felek a felmondás közlése előtt egyeztetni kötelesek, kivéve, ha a felmondásra azért került sor, mert a 47. pont szerinti írásbeli felszólítás(ok) nem vezettek eredményre. A felmondásról a vízügyi hatáskört mindenkor gyakorló szervezetet értesíteni kell.
51. Jelen szerződés megszűnésekor a Szolgáltató ellenszolgáltatás nélkül, rendeltetésszerű használatra alkalmas műszaki állapotban (üzemképes állapotban) köteles az Önkormányzatnak a szerződés megkötésekor rábízott és a szerződés ideje alatt keletkezett, az Önkormányzat tulajdonát képező víziközmű-vagyont leltár keretében átadás-átvételi eljárással a megszűnés hatályba lépésével egyidejűleg visszaadni.
52. A Felek jelen szerződés megszűnése esetén az üzemeltetésbe adott közművagyonnal kölcsönösen elszámolnak. Ennek keretében az Önkormányzat köteles megtéríteni a víziközmű-szolgáltató által az Önkormányzatnak átadott azon vagyontárgyak értékét, melyek kimutathatóan a Szolgáltató finanszírozásában valósultak meg, és amelyekre az elszámolás még nem történt meg. A megtérítendő összeg a Szolgáltató finanszírozásában megvalósult létesítmények megszűnési könyv szerinti nettó értéke.
53. A jelen szerződés megszűnése esetében a felek között továbbá a Vksztv. 21. §-ában foglaltak az irányadók.
54. A jelen Szerződés Vksztv. 32. § (4) bekezdésében rögzített hatályvesztése alkalmával a felek egymással és a Hivatallal egyaránt együttműködni kötelesek a Hivatal által határozatlanban kijelölt közérdekű üzemeltető birtokba helyezésének zavartalan lebonyolítása érdekében. A jelen szerződés Vksztv. 32. § (4) bekezdésében foglalt hatályvesztése tekintetében a felek az adatszolgáltatásra a Vksztv. 21. §-ban foglaltak, a birtokátruházása a jelen Szerződés 50. pontjában foglaltak, az elszámolásra az 51. pontjában foglaltakat alkalmazzák.
55. Jelen szerződés módosítás a mindkét fél által történt aláírás napján lép hatályba.
56. Amennyiben később hatályba lépő jogszabály a jelen szerződés valamely rendelkezésével ellentétes tartalmú szabályozást ír elő, a jogszabály rendelkezését kell alkalmazni. A szerződés valamely pontjának érvénytelensége az egész szerződés érvénytelenségét nem vonja maga után. A felek az érvénytelen rész helyett a vonatkozó jogszabályok rendelkezéseit alkalmazzák, és gondoskodnak a jogszabályoknak megfelelő szerződés-módosítás megkötéséről.
57. Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés kizárólag írásban módosítható a felek közös megegyezésével.
58. A szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv, a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény, a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II.27.) Korm. rendelet, valamint a közműves ivóvíz-szolgáltatásról szóló jogszabályok az irányadók.

Jelen szerződést a felek átolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal egyezőt, helybenhagyólag írták alá.

Zalaegerszeg,

.....
 Önkormányzata
 Önkormányzat képviselőjében
 polgármester

.....
 Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt.
 szolgáltató képviselőjében
 Nagy András vezérigazgató

VAGYONÁTRUHÁZÁSI MEGÁLLAPODÁS

Amely létrejött egyrészről

Önkormányzati Társulás Zalaegerszeg és térsége ivóvízminőségének javítására
(székhely: 8900 Zalaegerszeg, Kossuth u. 17-19., képviseli: Bali Zoltán elnök), mint **Átadó**

másrészről

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata (8900 Zalaegerszeg, Kossuth L. u. 17-19., képviseli: Balaicz Zoltán polgármester)

Babosdöbréte Község Önkormányzata (8916 Babosdöbréte, Petőfi u. 8., képviseli: Kaczor Tamás polgármester)

Bagod Község Önkormányzata (8992 Bagod, Kossuth L. út 13., képviseli: Sipos Ferenc polgármester)

Becsvölgye Községi Önkormányzat (8985 Becsvölgye, Kopácsai út 53., képviseli: Kovács Gyuláné polgármester)

Bocföldre Község Önkormányzata (8943 Bocföldre, Ady u. 15., képviseli: Lendvai Miklós polgármester)

Boncodföldre Község Önkormányzata (8992 Boncodföldre, Dózsa Gy. u. 10., képviseli: Fehér Károly polgármester)

Böde Község Önkormányzata (8991 Böde, Hunyadi u. 1/A., képviseli: Ujj Tibor polgármester)

Csatár Község Önkormányzata (8942 Csatár, Kossuth u. 1., képviseli: Mátyás László Pál polgármester)

Csonkahegyhát Község Önkormányzata (8918 Csonkahegyhát, Fő út 20., képviseli: Salamon Mária polgármester)

Dobronhegy Község Önkormányzata (8989 Dobronhegy, Petőfi u. 18/B., képviseli: Barabás Erzsébet polgármester)

Hagyárosbörönd Község Önkormányzata (8992 Hagyárosbörönd, Fő u. 29., képviseli: Török Zoltán polgármester)

Hottó Község Önkormányzata (8991 Hottó, Szabadság tér 2., képviseli: Vincze Ferenc polgármester)

Kávás Község Önkormányzata (8994 Kávás, Kossuth L. u. 32/A., képviseli: Eke László polgármester)

Kiskutas Község Önkormányzata (8911 Kiskutas, Fő u. 63., képviseli: Halász Gábor polgármester)

Kispáli Község Önkormányzata (8912 Kispáli, József A. u. 40., képviseli: Horváth Zsuzsanna polgármester)

Kustánszeg Község Önkormányzata (8919 Kustánszeg, Kossuth u. 45., képviseli: Bécs Tiborné polgármester)

Milejszeg Község Önkormányzata (8917 Milejszeg, Kossuth út 17., képviseli: Fonyadt Róbert József polgármester)

Nagykutas Község Önkormányzata (8911 Nagykutas, Fő u. 21., képviseli: Ferenczné Baumgartner Éva polgármester)

Németfalu Község Önkormányzata (8918 Németfalu, Ady út 1., képviseli: Galambos László István polgármester)

Pálfiszeg Község Önkormányzata (8917 Pálfiszeg, Kossuth u. 3., képviseli: László Zoltán polgármester)

Sárhida Község Önkormányzata (8944 Sárhida, Béke u. 26., képviseli: Mázsa Ferenc Attila polgármester)

Teskánd Község Önkormányzata (8991 Teskánd, Rákóczi u. 3., képviseli: Tóth István Jánosné polgármester)

Zalaboldogfa Község Önkormányzata (8992 Zalaboldogfa, Kossuth L. u. 9., képviseli: Luter Péter László polgármester)

Zalaszentgyörgy Község Önkormányzata (8994 Zalaszentgyörgy, Kossuth út 72., képviseli: Kovács Dezső polgármester)

együttesen mint Átvevők

között az alábbi feltételekkel:

I. Előzmények

I.1. A felek rögzítik, hogy a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (Vksztv.) 6. § (1) bekezdése szerint: „Víziközmű kizárólag az állam és települési önkormányzat tulajdonába tartozhat.”

I.2. A felek ugyancsak rögzítik, hogy Vksztv. 8. § (1) bekezdése szerint: „Ha a víziközmű nem állami vagy önkormányzati beruházásban jön létre, a beruházó a víziközmű tulajdonjogát a víziközmű üzembe helyezésének időpontjában az ellátásért felelősre átruhazza. Az átruházásról a felek szerződést kötnek.”

I.3. Az I.1., és I.2. pontban foglaltak alapján az Önkormányzati Társulás Zalaegerszeg és térsége ivóvízminőségének javítására (Továbbiakban Ivóvíz Társulás) 2015. szeptember 09-én tartott Társulási Tanács ülésén számú határozatában döntött arról, hogy „A Zalavíz Zrt. szolgáltatási területén lévő településeinek ivóvízminőség javítása és

vízellátás fejlesztése” tárgyú projekt (KEOP) keretében megépült közművagyon tulajdonjogát az Ivóvíz Társulást alkotó tagönkormányzatok részére, mint ellátásért felelősökre átruházza.

II. A Felek megállapodása

II.1. Az Átadó, illetve az Átvevők megállapodnak abban, hogy a KEOP keretében létrejött közművagyon, a kivitelező által átadott vagyonelemtár alapján, az abban rögzített összegekkel, térítésmentesen az Átvevők tulajdonába kerülnek az üzembe helyezés dátumával, 2015. szeptember 30. napján.

III. Kötelezettségek

III.1. A Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy a II. pontba foglalt vagyonátadás kapcsán valamennyi szükséges intézkedést megtesznek arra vonatkozóan, hogy az Átvevők nyilvántartásaiba az átadott vagyon felvételeire kerüljön.

III.2. Átvevők kötelezettséget vállalnak arra, hogy az Átadó által kötött támogatási szerződésben meghatározott valamennyi bejelentési, beszámolási, nyilvántartási, fenntartási és egyéb kötelezettségnek eleget tesznek - az Átadóval történő közreműködés révén - annak érdekében, hogy az Átadó a felé támasztott valamennyi kötelezettségnek, illetve az irányába későbbiekben megvalósuló ellenőrzések követelményeinek maradéktalanul eleget tehessen.

III.3. Átvevők kötelezettséget vállalnak arra, hogy az I.1 - I.2. pontban foglalt általános kötelezettségeket maradéktalanul betartják.

III.4. A Felek rögzítik és jelen megállapodás aláírásával elismerik, hogy képviselőik az II.1. pontban megjelölt vagyonelemtárt megismerték.

Jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv, a Vksztv., és a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény rendelkezései az irányadók.

A Felek ezt a megállapodást - amely 5 oldalból áll, és 4-5. oldal csak aláírásokat tartalmaz - megértették, tudomásul vették, és mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

Zalaegerszeg, 2015.

Önkormányzati Társulás Zalaegerszeg és Környéke
Csatornahálózat és Szennyvíztisztítótelep Fejlesztésére

.....
Bali Zoltán elnök

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város
Önkormányzata

.....
Balaicz Zoltán polgármester

Bagod Község Önkormányzata

.....
Sipos Ferenc polgármester

Bocföldre Község Önkormányzata

.....
Lendvai Miklós polgármester

Böde Község Önkormányzata

.....
Ujj Tibor polgármester

Csonkahegyhát Község Önkormányzata

.....
Salamon Mária polgármester

Hagyárosbörönd Község Önkormányzata

.....
Török Zoltán polgármester

Babosdöbréte Község Önkormányzata

.....
Kaczor Tamás polgármester

Becsvölgye Községi Önkormányzat

.....
Kovács Gyuláné polgármester

Boncodföldre Község Önkormányzata

.....
Fehér Károly polgármester

Csatár Község Önkormányzata

.....
Mátyás László Pál polgármester

Dobronhegy Község Önkormányzata

.....
Barabás Erzsébet polgármester

Hottó Község Önkormányzata

.....
Vincze Ferenc polgármester

Kávás Község Önkormányzata

Kiskutas Község Önkormányzata

.....
Eke László polgármester

.....
Halász Gábor polgármester

Kispáli Község Önkormányzata

Kustánszeg Község Önkormányzata

.....
Horváth Zsuzsanna polgármester

.....
Bécs Tiborné polgármester

Milejszeg Község Önkormányzata

Nagykutas Község Önkormányzata

.....
Fonyadt Róbert polgármester

.....
Ferenczné Baumgartner Éva polgármester

Németfalú Község Önkormányzata

Pálfiszeg Község Önkormányzata

.....
Galambos László polgármester

.....
László Zoltán polgármester

Sárhida Község Önkormányzata

Teskánd Község Önkormányzata

.....
Mázsa Ferenc polgármester

.....
Tóth István Jánosné polgármester

Zalaboldogfa Község Önkormányzata

Zalaszentgyörgy Község Önkormányzata

.....
Luter Péter polgármester

.....
Kovács Dezső polgármester

KEOP települések


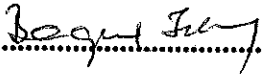
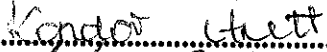
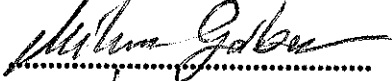


Teskánd
Hottó
Böde
Babosdöbréte
Bocfölde
Csatár
Sárhida
Kiskutas
Nagykutas
Bagod
Becsvölgye
Boncodfölső
Csonkahegyhát
Dobronhegy
Hagyárosbörönd
Kávás
Kispáli
Kustánszeg
Milejszeg
Németfalu
Pálfiszeg
Zalaboldogfa
Zalaszöntgyörgy

Szennyvízes települések

Alibánfa
Alsónemesapáti
Babosdöbréte
Bagod
Bak
Bocfölde
Boncodfölső
Böde
Búcsúszöntlászló
Csatár
Egervár
Gósfalu
Hottó
Kávás
Kemendollár
Keménfa
Kisbucsa
Kiskutas
Kispáli
Lakhegy
Nagykutas
Nagypáli
Nemesapáti
Nemeshetés
Nemessándorháza
Nemesszöntandrás
Pethőhenye
Pókaszeptk
Pusztaszöntlászló
Salomvár
Sárhida
Söjtör
Teskánd
Vasboldogasszony
Vöckönd
Zalaboldogfa
Zalacséb
Zalaegerszeg
Zalaistván
Zalaszöntgyörgy
Zalaszöntiván
Zalaszöntlőrinc

J E L E N L É T I I V

LAKHEGY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐTESTÜLETE 2015 ÉV november HÓ 05 NAP TARTOTT NYILVÁNOS ÜLÉSÉN MEGJELENTEKRŐL

1./ Illés Tamás	polgármester	
2./ Bognár István	önk. képviselő	
3./ Kondor Anett	önk. képviselő	
4./ Méhes Gábor Zoltán	önk. képviselő	
5./ Rákóczi Ferenc	önk. képviselő	
Dr. Ürmösiné Kómióves Eleonóra	jegyző	

Meghívottak :

- 1./
- 2./
- 3./
- 4./
- 5./

Lakhegy, 2015 év november hó 05 nap


/: Illés Tamás /
polgármester





Lakhegy Község Polgármesterétől

8913 Lakhegy, Petőfi Sándor utca 78. Tel: 30/ 8307586 Fax : 92/564-014

M E G H Í V Ó

Magyarország Helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX tv. 45. §-ban biztosított jogkörömben, Lakhegy Község Önkormányzati Képviselő-testületének ülését

2015. november 05.-én (csütörtök) 17.30 órára

összehívom, melyre tisztelettel meghívom

.....**Önkormányzati Képviselőt**

Az ülés helve: Faluház, Lakhegy

N A P I R E N D :

1./ Polgármester beszámolója a két ülés között végzett munkáról, tett intézkedésekről és a lejárt határidejű határozatokról

Előadó: polgármester

2./Közmeghallgatás

- Beszámoló az Önkormányzat 2015. évi munkájáról, az önkormányzat költségvetésének időarányos alakulásáról

Előadó: polgármester

- Tájékoztató a 2016. évi tervekről, elképzelésekről, az önkormányzat költségvetési lehetőségeiről

Előadó: polgármester

3./ Szociális célú tűzifa juttatás helyi szabályairól szóló rendelet megalkotása

Előadó: polgármester

4./ Tájékoztató a települési értéktár létrehozásának lehetőségéről

Előadó: polgármester

5./ Családsegítő és gyermekjóléti feladatok ellátásának felülvizsgálata

Előadó: polgármester

6./ Tájékoztató a fogorvosi ellátásról

Előadó: polgármester

7./ Önkormányzati Társulás Zalaegerszeg és Környéke Csatornahálózat és Szennyvíztisztítótelep Fejlesztésére létrehozott társulás pénzeszköz átadási megállapodásáról döntéshozatal

Előadó: polgármester

8./ Interpellációs bejelentések, kérdések, válaszok

9./ Egyebek

Előadó: polgármester, képviselők, jegyző

10./ Egyedi ügyek (zárt ülés)

Lakhegy, 2015. október 29.

Tisztelettel:

Illés Tamás s.k.
polgármester

