

ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ-TESTÜLET LAKHEGY

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselő-testületének 2016. június 28-án tartott nyilvános üléséről

Határozatok:

Sorszáma	Kódja
53/2016.(VI.28.)	Z1
54/2016. (VI.28.)	D1
55/2016. (VI.28.)	J4
56/2016. (VI.28.)	E4
57/2016. (VI.28.)	A18
58/2016. (VI.28)	A18
59/2016. (VI.28.)	Z1
60/2016. (VI.28.)	Z1
61/2016. (VI.28.)	D7

Rendeletek:

Sorszáma (kihirdetés ideje)	Tárgya	Kapcsolódó önkormányzati rendelet (módosítás, vagy hatályon kívül helyezés)	Kódja
6/2016.(VI.28.)	Intézményi térítési díj változása	A települési támogatásról, gyermekvédelmi ellátásokról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 2/2015. (II.25.) rendelet módosítása	L3
7/2016. (VI.28.)	Hulladékgyaldálkodási közszolgáltatás szabályainak változása	A helyi környezet védelméről, a közterületek és ingatlanok rendjéről, a település tisztaságáról szóló 9/2002. (XI.1.) rendelet módosítása	G5

J e g y z ő k ö n y v

Lakhegy Község Önkormányzati képviselő-testületének 2016. június 28. napján 18.00 órakor tartott nyilvános üléséről

Ülés helye: Lakhegy, Faluház

Jelen vannak: Illés Tamás	polgármester
Méhes Gábor	alpolgármester
Bognár István	önkormányzati képviselő
Rákóczi Ferenc	önkormányzati képviselő

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző

A jegyzőkönyvet vezette: Horváth-Zóka Tímea önkormányzati referens

Illés Tamás polgármester tisztelettel köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a képviselőtestület tagjai megjelentek, az ülés határozatképes, azt megnyitotta, majd javaslatot tett a meghívóban szereplő napirendek elfogadására, illetve megtárgyalására.

Megkérdezte a képviselő-testület tagjait, hogy van-e egyéb más napirendi javaslatuk?

Egyéb más napirendre vonatkozó javaslat nem hangzott el.
A képviselő-testület 4 igen szavazattal az alábbi napirendet fogadta el:

N a p i r e n d e k :

1./ Polgármester beszámolója a két ülés között végzett munkáról, tett intézkedésekről és a lejárt határidejű határozatokról

Előadó: polgármester

2./ A települési támogatásról, gyermekvédelmi ellátásokról valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 2/2015.(II.25.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: jegyző

3./ A helyi környezet védelméről, a közterületek és ingatlanok rendjéről, a település tisztaságáról szóló 9/2002.(XI.1.) önkormányzati rendelet, valamint a hulladékgyűjtési közszolgáltatási szerződés módosítása.

Előadó: jegyző

4./ Belső ellenőri jelentés ismertetése

Előadó: polgármester

5./ Interpellációs bejelentések, kérdések, válaszok

6./ Egyebek

Előadó: polgármester, képviselők, jegyző

7./ Egyedi ügyek (zárt ülés)

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA:

1./ Polgármester beszámolója a két ülés között végzett munkáról, tett intézkedésekről és a lejárt határidejű határozatokról

Előadó: polgármester

Illés Tamás polgármester ismertette a lejárt határidejű határozatokat, melyet a jegyzőkönyv melléklete tartalmaz.

Továbbá a két ülés között végzett munkáról az alábbiak szerint számolt be:

- Mind az útfelújításos, mind pedig az óvoda-felújításos pályázat folyamatban van, sőt már hiánypótlás is történt mindkettőben.
- A rockfesztivál rendben lezajlott, az idén is pozitív volt a visszajelzés.
- A közfoglalkoztatással kapcsolatban elmondta, hogy Bencsik Istvánné jogviszonya közös megegyezéssel megszűnt, mivel el tudott helyezkedni. Rajta kívül további személyi változás nem történt, és úgy néz ki, hogy maradni is fog ez a létszám. A kulturális közfoglalkoztatásban továbbra sincs alkalmazott, mert sajnos nincs a faluban érettségivel rendelkező regisztrált álláskereső, aki megfelelné a követelményeknek.
- Az óvoda nyár végétől az előző testületi ülésen elfogadott nagyobb gyermeklétszámmal fog működni, ennek következtében az épület helyiségeinek funkció-átrendezésére lesz szükség, hogy elférjen a 26-28 gyermek egy-egy teremben. Ezért két dolog merült fel: egyrészt, hogy a cserépkályhákat elbontanánk, a másik pedig, hogy a könyvtár ideiglenesen áttelepítésre kerülne a faluházba, s így tulajdonképpen felszabadulna egy újabb helyiség a gyerekek számára. Ezt még a Deák Ferenc Megyei Könyvtárral is egyeztetni szükséges. A helyiségek átrendezésére július 18-tól augusztus 19-ig lesz lehetőség, mert akkor lesz leállítás az óvodában.

Az óvodai dadák munkaidő beosztásával kapcsolatban a polgármester elmondta, hogy a megemelkedett gyermeklétszám következtében szükség lesz egyikük 6 órás foglalkoztatására szeptember 1-jétől. Aztán majd menet közben kiderül, hogy kell-e még emelni a munkaidőt.

A normatív támogatást – bár szeptembertől a megemelkedett létszámmal fog működni az óvoda – az év végéig már azonosan fogjuk kapni. A különbözeti összegre majd pótigénylést fogunk benyújtani, és az alapján fogjuk megkapni azt az összeget, ami járna.

Illés Tamás polgármester a beszámolót követően megkérdezte a képviselőket, hogy van-e kérdésük az elhangzottakkal kapcsolatban.

Egyéb kérdés, vélemény nem volt. A képviselő-testület egyetértett a beszámolóval.

2./ A települési támogatásról, gyermekvédelmi ellátásokról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 2/2015. (II.25.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: polgármester

Illés Tamás polgármester felkérte Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyzőt, hogy röviden ismertesse a napirendi ponttal kapcsolatos tudnivalókat.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző elmondta, hogy a rendelet módosítása az óvodai étkezési díjak változása miatt szükséges. Sikeres pályázatnak köszönhetően 2016. július 1-

től a településen új vállalkozó fogja biztosítani a közétkeztetést, mely miatt csekély mértékben ugyan, de módosulni fog az étkeztetés nyersanyagköltsége.

Mindez indokoltá teszi az étkezési térítési díjak mértékét meghatározó 9. melléklet módosítását. A rendeletet egyéb vonatkozásában módosítani nem indokolt. Majd kérte a képviselőket, hogy tegyék fel kérdéseiket a napirendhez kapcsolódóan.

Rövid megbeszélést követően kérdés, vélemény nem hangzott el, **Illés Tamás** polgármester indítványozta, hogy a települési támogatásról, gyermekvédelmi ellátásokról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 2/2015. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításának tervezetét az írásos előterjesztésben foglaltak szerint hagyják jóvá, majd szavazásra bocsátotta indítványát.

A képviselő-testület egyhangú, 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül módosította az önkormányzat települési támogatásról, gyermekvédelmi ellátásokról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló, tervezettel azonos tartalmú rendeletét:

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestületének 6/2016. (VI.28.) önkormányzati rendelete a települési támogatásról, gyermekvédelmi ellátásokról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról

A rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

3./ A helyi környezet védelméről, a közterületek és ingatlanok rendjéről, a település tisztaságáról szóló 9/2002. (XI.1.) önkormányzati rendelet, valamint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés módosítása.

Előadó: polgármester

Illés Tamás polgármester felkérte Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyzőt, hogy tájékoztassa a napirendi ponttal kapcsolatos tudnivalókról a képviselő-testületet.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző előadta, hogy a képviselőtestület 2002-ben megalkotott környezetvédelmi rendeletének módosítására a megváltozott jogszabályi keretek miatt van szükség. Elmondta, hogy országos szinten a hulladékgazdálkodás rendszere átalakulóban van, bővülnek az állam hulladékgazdálkodással kapcsolatos feladatai. Emellett az önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladat továbbra is megmarad, az önkormányzatok a feladat ellátását a közszolgáltatóval kötött hulladékgazdálkodási szerződéseik útján biztosítják. Önkormányzatunk 2014. július 3. napján 2014. július 1-től 2018. június 30-ig terjedő időszakra hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést kötött a Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft-vel. 2016. április 1-jén koordináló szervként megkezdte működését az NHKV Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt., amely a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés szerinti megfelelést vizsgálja, illetve vizsgálja magát a szerződést is, amely nem tartalmazhat olyan rendelkezéseket, melyek a 2016. április 1. napjától hatályos rendelkezésekkel ellentétesek.

A hulladékról szóló törvény értelmében a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződésből 2016. június 30-ig törölni szükséges a közszolgáltatási díjbeszedésre és a kintlévőségkezelésre vonatkozó rendelkezéseket, valamint rögzíteni kell, hogy a közszolgáltató részére a Koordináló szerv a közszolgáltatási szerződésben rögzített feladataiért szolgáltatási díjat fizet. Ezután ismertette a közszolgáltató által készített szerződés módosítás tervezetét.

Elmondta továbbá, hogy a közszolgáltatási szerződéshez hasonlóan a közszolgáltatást szabályozó helyi rendeletet is 2016. június 30. napjáig felül kell vizsgálni. A fent hivatkozott

jogszabályi változások miatt elvégeztük az önkormányzati rendelet felülvizsgálatát is, melyről szóló rendelettervezet jelen előterjesztés 2. melléklete.

Ismertette az írásos előterjesztést.

Hozzáfűzte, hogy a közterületen ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett hulladék elszállítására vonatkozó rendelkezés úgy került bele a tervezetbe hogy arra egy külön szerződést köt az önkormányzat, valószínűleg majd a Zaladepoval, mivel a Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft. ezen feladatot nem vállalja fel.

Rövid megbeszélést követően megkérdezte a képviselőket, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e észrevétel, hozzászólás.

Méhes Gábor alpolgármester megkérdezte, hogy ha már a szerződés módosítására kerül sor, akkor nem lenne-e jobb, ha hosszabb időtartamra kötnénk.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző válaszul elmondta, hogy véleménye szerint nem kellene hosszú időre elköteleződni az önkormányzatnak, mert nagyon képlékeny még a helyzet a hulladékgazdálkodás és a szolgáltatók körül, emellett lehet, hogy akkor majd egy jobb ajánlatot fogunk kapni, ezért megfelelőbb lenne, ha majd a szerződés lejárta előtt gondolná át ezt újra a képviselő-testület. Azt sem szabad elfelejteni, hogy az önkormányzat tagja a ZALAI SPA társulásnak, amely szervezet két évvel ezelőtt nem vállalta az önkormányzat részére a közszolgáltatási feladatok ellátását.

Egyéb nem hangzott el, ezt követően **Illés Tamás** polgármester javasolta, hogy a helyi környezet védelméről, a közterületek és ingatlanok rendjéről, a település tisztaságáról szóló rendelet módosítását, az írásos előterjesztésben foglaltak szerint hagyják jóvá, majd szavazásra bocsátotta indítványát.

A képviselő-testület egyhangú, 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül módosította a helyi környezet védelméről, a közterületek és ingatlanok rendjéről, a település tisztaságáról szóló, tervezettel azonos tartalmú rendeletét:

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestületének 7/2016. (VI.28.) önkormányzati rendelete a helyi környezet védelméről, a közterületek és ingatlanok rendjéről, a település tisztaságáról

A rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Ezt követően **Illés Tamás** polgármester indítványozta a 2014. július 3. napján kötött hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződésnek a tervezetben írtak szerint történő módosítását, majd szavazásra bocsátotta indítványát.

A képviselőtestület szavazást követően egyhangú 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestületének 53/2016. (VI.28.) számú határozata:

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestülete a Zalai Közszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal (8900 Zalaegerszeg, Gasparich u. 26.) a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási feladatok ellátására 2014. július 3. napján kötött hulladékgazdálkodási

köszolgáltatási szerződést a tervezetben írtak szerint módosítja.

A képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy a fentiekről a Kft. ügyvezetőjét tájékoztassa, egyben felhatalmazza a szerződés aláírására.

Határidő: 2016. június 30.

Felelős: Illés Tamás polgármester

4./ Belső ellenőrzési jelentés ismertetése

Előadó: polgármester

Illés Tamás polgármester elmondta, hogy A belső kontrollok működésének vizsgálata (A pénzügyi folyamatokban kulcsszerepet betöltő teljesítésigazolás és érvényesítés működése értékelése) tárgyában végzett ellenőrzést a belső ellenőr. Ismertette a napirend tárgyában készített beszámolót. Elmondta, hogy a belső ellenőr az ellenőrzés összegzését tekintve mindent rendben talált, néhány gazdasági esemény kapcsán apróbb formai hibát észlelt csupán.

Egyéb kérdés, vélemény nem hangzott el, **Illés Tamás** polgármester indítványozta a belső ellenőrzési jelentés jóváhagyását, majd szavazásra bocsátotta indítványát.

A képviselőtestület szavazást követően egyhangú 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestületének
54/2016. (VI.28.) számú határozata:

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestülete a Numerikus Szumma Kontroll Kft. által készített Belső ellenőri jelentést az írásos előterjesztésben írt tartalommal jóváhagyja.

A képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy a fentiekről a belső ellenőrt tájékoztassa.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

5./ Interpellációs bejelentések, kérdések, válaszok

Interpellációs bejelentés, kérdés nem hangzott el.

6./ Egyebek

Előadó: polgármester, képviselők, jegyző

◆ Óvoda-pályázat költségei:

Illés Tamás polgármester elmondta, hogy az óvoda felújítására kiírt pályázatot teljes egészében úgy készítettük el, ahogyan előírták nekünk a hozzáértők. Teljes építési engedélyes dokumentációt kellett beadni, a felmerülő költségek összege nettó 610 000 Ft, melyből 520 000 Ft a tervezési díj. Kondor Erika egyéni vállalkozó vállalta határidőre a szükséges tervezési munka elvégzését. Ebbe beletartozik a villamoshálózat, a gépészet, a víz, az épület felmérése, újratervezése, akadálymentesítés, azbesztmentesítés, minden dokumentáció és a hiánypótlás. Szükség volt még energetikai tanúsítványra, melyet Gyenes Zoltán egyéni vállalkozó készített el, 90 000 Ft összegű megbízási díj ellenében. Mindkét vállalkozó alanyi mentességet élvez, így ÁFA nem került felszámításra. Kéri a képviselőtestület tagjait, hogy hagyják jóvá a fent elmondott munkák megrendelését. Megkérdezte a képviselőket, hogy van-e kérdésük az elhangzottakkal kapcsolatban.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el. Ezt követően **Illés Tamás** polgármester indítványozta az óvoda-pályázat tervezői költségeinek jóváhagyását, majd szavazásra bocsátotta indítványát.

A képviselőtestület szavazást követően egyhangú 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestületének 55/2016. (VI.28.) számú határozata:

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestülete a Településfejlesztési Operatív Program TOP-1.4.1-15 A foglalkoztatás és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésére kiírt pályázat benyújtásához szükséges nettó 520 000 Ft összegű tervezői költség, valamint az energetikai tanúsítások elkészítésének költségét, azaz 90 000 Ft összegű megbízási díj finanszírozását 2016. évi költségvetése terhére vállalja.

A képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy a fentiekről az érintetteket tájékoztassa és a szükséges szerződést írja alá.

**Felelős: polgármester
Határidő: azonnal**

◆ Észak-nyugat Zalai Kistérségi Társulás:

Illés Tamás polgármester elmondta, hogy a társulás elnöke, Köcse Tibor korábban lemondott az elnöki posztról, kimondták, hogy a következő elnöknek kell majd a társulás megszüntetését lefolytatnia, s emellett elkezdődött egy egyesület létrehozásának folyamata. A múlt héten a Tanács megválasztotta új elnöknek az egyik alelnököt, Gyerkó Gábort. Az egyesülethez való társulási szándékról képviselő-testületi határozatot kell hozni, amit legkésőbb június 30-ig –

az egyesület alakuló üléséig – kell megtenni. Alibánfa már kimondta, hogy kilép a társulásból, és hogy az egyesületbe nem lép be. Én a korábbi társulási ülésen nem hangoztattam Lakhegynek a társulásból történő kilépését, azonban ezt most szorgalmazom. Javaslom, hogy a lezárás irányába törekedjünk, emellett pedig nem támogatom az egyesületbe való belépést, mert véleményem szerint lényegében ugyanaz lenne, mint a társulás mind a tagdíjak, mind a célok, mind pedig a működését tekintve. Az önkormányzat kilépési szándékát június 30-áig kell eljuttatni az új elnökhöz, gyakorlatilag pedig 2017. január 1-jével tudunk kilépni. Ezt követően megkérdezte, hogy kinek mi a véleménye az elmondottakkal kapcsolatban.

Dr. Ürmösiné Kómíves Eleonóra jegyző elmondta, hogy a képviselő-testületnek elegendő csak a társulásból való kilépésről határozatot hoznia. Arról azonban, hogy ha az újonnan alapítandó egyesületbe az önkormányzat nem kíván belépni, képviselő-testületi határozatot hozni nem szükséges. Megkérdezte a képviselőket, hogy az ezzel kapcsolatban már korábban elhangzottakat továbbra is fenntartják-e.

A képviselők egyhangúlag megerősítették, hogy az önkormányzat nem kíván az egyesület tagja lenni.

Megbeszélést követően egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el. Ezt követően **Illés Tamás** polgármester indítványozta, hogy Lakhegy Község Önkormányzata az Észak-nyugat Zalai Kistérségi Társulásból történő kilépését a képviselő-testület hagyja jóvá, majd szavazásra bocsátotta indítványát.

A képviselőtestület szavazást követően egyhangú 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestületének
56/2016. (VI.28.) számú határozata:

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestülete
figyelemmel Magyarország helyi önkormányzatairól szóló
2011. évi CLXXXIX. törvény 89. § (2) bekezdésében írtakra,
úgy határoz, hogy 2016. december 31. napjával kiválik az
Észak–Nyugat Zalai Kistérségi Területfejlesztési
Önkormányzatok Társulásából (törzskönyvi azonosító:
559512).

A képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy a fenti
döntésről a társulási tanácsot határidőben értesítse.

Felelős: Illés Tamás polgármester
Határidő: 2016. június 30.

◆ **Óvodai ételkiszállítás:**

Illés Tamás polgármester elmondta, hogy egyelőre megoldatlan július 1-jétől az óvodába az ételkiszállítás problémája. Eddig a TÁMASZ-on keresztül, a szociális étkeztetés keretében, illetőleg azzal együtt Budainé Marcsi szállította az ételt a lakhegyi oviba. Viszont ő azt mondta nekem, hogy azért hordta fel az óvodába az ételt, mert a korábbi vállalkozóval, Mázsával kötött erre egy bartell-üzletet: hogy cserébe valami más kedvezményt kapott és hogy ezt a kedvezményt ő nem az önkormányzatnak adta. Ma sikerült annyit egyeztetnem a

TÁMASZ vezetőjével, Kullman Anikóval, hogy holnap ad rá választ, hogy a továbbiakban hogyan gondolják az ételkiszállítást. S ha jól tudom, akkor az a gépkocsi, amivel Budainé Marcsi szállítja az ételt 50 %-ban Lakhegyé, 50 %-ban pedig Egervaré.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző válaszul elmondta, hogy valóban, az autó tulajdonjoga fele részben Lakhegyé, fele részben Egervaré. Hozzátette, hogy a TÁMASZ felé az önkormányzat 25 Ft/adag/nap összeget fizet szállítási díjként, amit azért vállalt az önkormányzat, hogy ez ne az időseket terhelje. Budainé Marcsi velem azt közölte, hogy csak akkor hozhatja fel péntektől az óvodások ételét, ha ahhoz a főnöke hozzájárul. Szó esett arról is, hogy a TÁMASZ ki akar vonulni a szociális étkeztetésből, akkor pedig az önkormányzatnak magának kell megoldani a szállítást is.

Bognár István képviselő elmondta, hogy ez esetben fel kell szólítani a TÁMASZ-t, hogy adja le a gépkocsit, s mind Lakhegy, mind pedig Egervár ki tudja vele szállítani az ételt az időseknek és az óvodáknak is.

A képviselőtestület felkérte a polgármestert, hogy az érintettekkel tovább egyeztessen ez ügyben.

◆ **Lakhegy közigazgatási területének módosítása**

Illés Tamás polgármester elmondta, hogy 2016. december 31-ig eleget kell tennünk annak a jogszabályi kötelezettségnek, miszerint minden lakott utcát, utat el kell neveznünk, és az ott található ingatlanokat házzámozoznunk kell. A mi esetünkben ez az egervári hegy különleges külterületén található utat jelenti, amely a Kullancsi hegy nyúlványa a temető után, valamint a Hegy utcában található ingatlanok esetén merül még fel a házzámozozás.

Nagypálból holnap jön a polgármester és a jegyző, hogy egyeztessünk az út átadásáról. Ugyanígy Egervárral valamint a végelszámolás alatt lévő PK Invest Zrt. képviselőjével is fel kell venni a kapcsolatot ez ügyben.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra elmondta, hogy Nagypáli az útra a tulajdonjogát megtarthatja, hiszen ahhoz hogy el tudjuk nevezni az utcát, és házzámozozni tudjuk a hegyi pincéket elegendő csak az utat közigazgatásilag Lakhegyhez csatolni. Ezáltal Nagypáli közigazgatási területe csökkenne, Lakhegyé pedig nőne. A tulajdonjog megtartása mellett használatba adhatná Lakhegynek az utat, de el is adhatja részére, s akkor nem kellene a jövőben az úttal bajlódnia. Természetesen Lakhegy szempontjából a legcélravezetőbb eredményt a tulajdonjog átadása jelentené, mert akkor pályázatot is lehetne benyújtani az útra. Végeredményben minden esetben csak közigazgatási terület átcsatolásával oldható meg a probléma. Az önkormányzati törvény szabályozza a terület rész átadást. Mivel nem lakott részről van szó, ezért nincs szükség helyi népszavazásra, ha szükségesnek tartják, lehetőség van előkészítő bizottság létrehozására, melybe mindkét település részéről lehet tagokat beválasztani. Ezt követően a bizottság tesz javaslatot az átadásra kerülő terület rész területére, az új közigazgatási határvonalra, a költségek viselésére.

Mindenesetre kell egy határozatot hozni, miszerint Lakhegy szeretné kezdeményezni Nagypáli, és Egervár irányába a területrészek átcsatolását melyről az érintett képviselőtestületeknek kell döntést hozni.

Rövid megbeszélést követően egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el. **Illés Tamás** polgármester indítványozta, hogy a képviselő-testület kezdeményezze nagypáli 076 hrsz-ú, kivett közút megjelölésű 9736 m² nagyságú ingatlanok Lakhegy közigazgatási területéhez csatolását, az ingatlan tulajdonba vételét, majd indítványát szavazásra bocsátotta

A képviselőtestület szavazást követően egyhangú 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatokat hozta:

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestületének
57/2016. (VI.28.) számú határozata:

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestülete közigazgatási határ módosítását kezdeményezi Nagypáli települést érintően. Nagypáli közigazgatási területéhez tartozó nagypáli 076 hrsz-ú 9736 m² nagyságú, kivett közút megnevezésű ingatlant Lakhegy közigazgatási területéhez kívánja csatolni.

A képviselőtestület megkeresi Nagypáli Község Önkormányzati képviselőtestületét, hogy a területrész átadáshoz járuljon hozzá.

Lakhegy község önkormányzati képviselőtestülete kinyilvánítja, hogy a közigazgatási határmódosítással kapcsolatban felmerülő anyagi és adminisztrációs költségeket vállalja.

Amennyiben támogatja a nagypáli 076 hrsz-ú közút átcsatolását, úgy kéri az ingatlan 1/1 arányú tulajdonosát Nagypáli község önkormányzati képviselőtestületét, hogy lehetőség szerint az átcsatolandó ingatlan tulajdonjogát is ruházza át térítésmentesen Lakhegy község önkormányzatára.

A nagypáli 076 hrsz-ú közut tulajdonba vételével megnyílik a lehetőség az út elnevezésére, az úttal határos ingatlanok házszámmal történő ellátására, illetve a későbbiek során az út pályázat útján történő felújítására.

Amennyiben Nagypáli község önkormányzati képviselőtestülete támogatja a területrész átadását, úgy a végleges döntés meghozatala érdekében az önkormányzat gondoskodik a szükséges földhivatali munkarészek megrendeléséről.

A képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy a kezdeményezésről Nagypáli község polgármesterét a fenti határozat megküldésével tájékoztassa.

Felelős: Illés Tamás polgármester

Határidő: 2016. július 30.

Ezt követően **Illés Tamás** polgármester indítványozta, hogy a képviselő-testület kezdeményezze az egervári 02005/20 hrsz-ú kivett saját használatú út megjelölésű 1 ha 9314 m² nagyságú ingatlannak, valamint az egervári 1573/2 hrsz-ú kivett önkormányzati út

megjelölésű 8173 m² nagyságú ingatlanok Lakhegy közigazgatási területéhez csatolását, majd indítványát szavazásra bocsátotta

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestületének
58/2016. (VI.28.) számú határozata:

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestülete közigazgatási határ módosítását kezdeményezi Egervár települést érintően.

Az egervári közigazgatási területéhez tartozó egervári 02005/20 hrsz-ú kivett saját használatú út megnevezésű 1 ha 9314 m² nagyságú ingatlan, valamint az egervári 1573/2 hrsz-ú, 8173 m² nagyságú, kivett önkormányzati út megnevezésű ingatlan Lakhegy közigazgatási területéhez kívánja csatolni.

A saját használatú út a PK Invest Ingatlan Zrt. tulajdonát képezi, a Zrt. jelenleg végelszámolás alatt áll.

A képviselőtestület megkeresi Egervár község önkormányzati képviselőtestületét, hogy a két területrész átadásához járuljon hozzá.

Amennyiben támogatja az egervári 1573/0 hrsz-ú önkormányzati út átcsatolását, úgy kéri az ingatlan 1/1 arányú tulajdonosát Egervár község önkormányzati képviselőtestületét, hogy lehetőség szerint az átcsatolandó ingatlan tulajdonjogát ruházza át térítésmentesen Lakhegy község önkormányzata részére.

Lakhegy község önkormányzati képviselőtestülete kinyilvánítja, hogy a közigazgatási határmódosítással kapcsolatban felmerülő anyagi és adminisztrációs költségeket vállalja.

Az utak tulajdonba vételével megnyílik a lehetőség azok elnevezésére, az úttal határos ingatlanok házszámmal történő ellátására, illetve a későbbiek során az utak pályázat útján történő felújítására.

Amennyiben Egervár község önkormányzati képviselőtestülete támogatja a területrészek átadását, úgy a végleges döntés meghozatala érdekében az önkormányzat gondoskodik a szükséges földhivatali munkarészek megrendeléséről.

A képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy a kezdeményezésről Egervár község polgármesterét valamint a PK Invest Ingatlan Zrt. „végelszámolás alatt” képviselőjét tájékoztassa.

Felelős: Illés Tamás polgármester

Határidő: 2016. július 30.

♦ **Pályázati kiírás az adóssághozzájárulásban nem részesült települési önkormányzatok fejlesztéseinek támogatására:**

Illés Tamás polgármester elmondta, hogy augusztus 31-ig lehetőség van pályázatot benyújtani fejlesztés-támogatásra, melynek mértéke a lakosságszám szerint alakul, és amely Lakhegy esetében 6 500 eFt-ot jelent. Sajnos az elmúlt időszak heves esőzései alaposan indokoltá tették, hogy a faluház tetőszerkezetének, cserepezésének az udvarra néző oldala is felújításra kerüljön. Ez azonban nem fogja kitölteni a támogatás teljes összegét, ezért felkérte a képviselőket, hogy a következő testületi ülésre a cél tekintetében konkrét ötletekkel álljanak elő.

♦ **Pénzügyi alapok kezelése, felhasználása:**

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző elmondta, hogy a zalaszentiváni társulásnak jelentést kellett tennie a pénzügyi kezeléséről és felhasználásról a közműszabályozási hivatal felé, és kértük, hogy ezt a jelentést nekünk is küldjék meg. A kimutatásból kiderül, hogy a korábbi évekről Lakhegynek van bruttó 4 983 900 Ft-ja a zalaszentiváni pénzügyi alapban.

Illés Tamás polgármester kérte a jegyzőt, hogy a Közös Hivatalban fellelhető ezzel kapcsolatos dokumentációt, kimutatást tekintsék át, és egyeztessék le a zalaszentiváni jelentéssel.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző elmondta továbbá, hogy aktuális a csatorna-társulással is a víziközműfejlesztésére irányuló pénzeszköz-átadási megállapodás aláírása. Ebben arra hatalmazzuk fel a vízművet, hogy a közös pénzügyi alapba képződő összegekből az Önkormányzati Társulás Zalaegerszeg és Környéke csatornahálózat és Szennyvíztisztítótelep Fejlesztésére létrehozott társulás részére 2016. évre 924.341 Ft kerüljön átadásra. A csatolt kimutatásból az látható, hogy tavaly 917 525 Ft került átutalásra és nem volt felújítás.

Kérte a képviselőtestület tagjait, hogy az elhangzottakkal kapcsolatban mondják el véleményüket.

Kérdés vélemény nem hangzott el, **Illés Tamás** polgármester indítványozta a víziközmű fejlesztésére irányuló pénzeszköz-átadási megállapodás jóváhagyását, majd indítványát szavazásra bocsátotta.

A képviselőtestület szavazást követően egyhangú 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestületének
59/2016. (VI.28.) számú határozata:

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestülete az Önkormányzati Társulás Zalaegerszeg és Környéke Csatornahálózat és Szennyvíztisztítótelep Fejlesztésére létrehozott társulás, valamint az Észak-Zalai Víz és

Csatornamú Zrt. és az önkormányzat közt víziközmű fejlesztésére kötendő háromoldalú pénzeszközátadásról szóló megállapodást jóváhagyja, az abban foglaltakkal egyetért.

A képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert a pénzeszközátadási megállapodás aláírására, egyben felkéri, hogy a számla kiállításáról gondoskodjon.

Felelős: Illés Tamás polgármester

Határidő: azonnal

◆ **Iskolakezdési támogatás:**

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy az önkormányzat az iskolakezdés támogatására 2016. évben 500 eFt-ot tervezett a költségvetésében. A rendelet tartalmazza, hogy iskolakezdési támogatásra legfeljebb 10 000 Ft adható, és a megfelelő nyomtatványon lehet igényelni minden év október 30-ig és jövedelemigazolást is kell csatolni. Elmondta továbbá, hogy jelenleg 17 fő lakhegyi gyermek jár az egervári iskolába, középiskolás korú várhatóan 20-22 fő lesz a következő tanévben, felsőfokú képzésben pedig 3 fő vesz részt.

Rövid megbeszélést és egyeztetést követően **Illés Tamás** polgármester elmondta, hogy az általános- és középiskolás korú gyermekek támogatása 2016. évben 9 000 – 9 000 Ft lesz, a felsőfokú képzésben részt vevőké pedig 10 000 Ft. Egyúttal kérte a jegyzőt, hogy a kérelmek beadásával kapcsolatban készüljön hirdetmény.

◆ **Adóbevételek:**

Illés Tamás polgármester tájékoztatta a képviselő-testületet a 2016. évre tervezett és eddig befolyt adóbevételek alakulásáról. 5 millió Ft volt betervezve, amely 600 eFt kommunális adóból, 2 200 eFt helyi iparüzési adóból és 2 200 eFt gépjárműadóból tevődik össze. Az iparüzési adó csak 1 800 eFt lesz, azonban eddig mindössze 866 eFt folyt be. Ezt a kiesést a gépjárműadó némileg kompenzálni tudja, mert várhatóan 2 500 eFt lesz abból a bevétel. Jelenleg 2 800 eFt adó folyt be; a hátralékokkal és az őszi befizetésekkel elérhetjük a 4 900 eFt-ot.

A képviselő-testület a tájékoztatást egyhangúlag elfogadta.

◆ **Lakhegy Települési Értéktár Bizottság beszámolójának elfogadása:**

Illés Tamás polgármester elmondta, hogy az Értéktár Bizottság szabályzata előírja, hogy a bizottságnak évente két alkalommal munkájáról be kell számolni a képviselőtestület részére. Ezt követően tájékoztatta a képviselő-testületet a Lakhegy Települési Értéktár Bizottság által beterjesztett dokumentáció tartalmáról és tervezett feladatairól.

Rövid megbeszélést követően egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el. Majd **Illés Tamás** polgármester indítványozta, hogy a képviselő-testület az Értéktár Bizottság beszámolóját hagyja jóvá, majd szavazásra bocsátotta indítványát.

A képviselőtestület szavazást követően egyhangú 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestületének
60/2016. (VI.28.) számú határozata:**

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestülete a Lakhegy Települési Értéktár Bizottság eddigi és tervezett munkájáról szóló beszámolóját jóváhagyja.

A képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy a fentiekről az Értéktár Bizottság elnökét tájékoztassa.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

◆ **Lakhegy 82. hrsz. alatti ingatlan értékesítése**

Illés Tamás polgármester elmondta, hogy az Erdélyből idetelepülni szándékozó házaspár megtekintette a Sifter-házat, és az elmúlt napokban jelezték, hogy meg is szeretnék vásárolni azt. Kérték, hogy a képviselőtestület az ingatlanvásárlás iránti kérelmüket mihamarabb bírálja el, s döntéséről értesítse őket. Korábban volt szó arról, hogy az önkormányzat az ingatlant 1 500 000 Ft összegért értékesítse. Tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy Tölgyesi István és Tölgyesi Ildikó Ilona az irányarat elfogadták. Javasolta, hogy a Lakhegy 82. hrsz. alatti ingatlant az önkormányzat bruttó 1 500 000 Ft ellenében adja el a vevők részére.

Kérte a képviselő-testület véleményét. Hozzászólásra nem került sor, **Illés Tamás** polgármester kérte a képviselő-testületet, hogy hozzon döntést Tölgyesi István és Tölgyesi Ildikó Ilona erdélyi lakosok ingatlanvásárlási kérelme ügyében. Javasolta a vevők ingatlanvásárlási kérelmét támogatni s a megvásárolni kívánt lakhegyi 82. hrsz-ú ingatlant bruttó 1 500 000 Ft vételár ellenében Tölgyesi István és Tölgyesi Ildikó Ilona Románia, Sat. Cozmeni (Com. Cozmeni) Jud. Harghita nr. 156. szám alatti lakosok részére értékesíteni. Javaslatát szavazásra bocsátotta.

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselő-testülete 4 igen egyhangú szavazattal a javaslat tárgyában az alábbi határozatot hozta:

**Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestületének
61/2016.(VI.28.) számú határozata**

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestülete a tulajdonát képező lakhegyi 82. hrsz-ú, 1636 m² nagyságú lakóház, udvar, gazdasági épület megjelölésű ingatlanát 1/2-1/2 tulajdoni arányban eladja Tölgyesi István és Tölgyesi Ildikó Ilona Románia, Sat. Cozmeni (Com. Cozmeni) Jud. Harghita nr. 156. szám alatti lakosok, magyar állampolgárok részére bruttó 1.500.000,- Ft vételár ellenében.

A vételárat készpénzben a szerződés aláírásával egyidejűleg kell vevőknek megfizetniük az adásvételi szerződést aláíró polgármester kezeihez.

A képviselőtestület a vételár kifizetését követően hozzájárul ahhoz, hogy az ingatlan tulajdonjoga vétel jogcímén 1/2-1/2 tulajdoni arányban Tölgyesi István és Tölgyesi Ildikó Ilona vevők javára az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön.

Az adás-vétellel kapcsolatosan felmerülő mindennemű költség vevőket terheli.

A képviselőtestület az adásvételi szerződés elkészítésével, ellenjegyzésével és a földhivatal előtt a képviselettel a Dr. Purás Ügyvédi Iroda tagját, Dr. Purás Rita ügyvédet bízta meg.

A képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy a fentiekről Tölgyesi István és Tölgyesi Ildikó Ilona vevőket tájékoztassa, egyben felhatalmazza az adásvételi szerződés aláírására.

Felelős: Illés Tamás polgármester

Határidő: azonnal

◆ **Következő testületi ülés időpontja:**

Rövid egyeztetést követően **Illés Tamás** polgármester javasolta, hogy a következő testületi ülés időpontja 2016. augusztus 9-én 18.00 órai kezdettel legyen.

A képviselő-testület a javaslatot egyhangúlag elfogadta.

A polgármester bejelentette, hogy a következő napirend tárgyalásánál az Möt. 46.§ (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülést kell tartani.

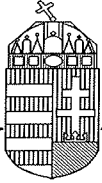
Ezt követően a képviselő-testület 19 óra 50 perctől zárt ülés keretében folytatta munkáját.


/:Illés Tamás:/
Polgármester

K.m.ft.

/:Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra:/
Jegyző





Egervári Közös Önkormányzati Hivatal
✉ 8913 Egervár Vár u. 2. ☎ /fax: 92/564-013, 564-014, 30 8214561
E-mail: kozoshivatal@egervar.hu

2. napirendi pont anyaga

ELŐTERJESZTÉS

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestületének
2016. június 28-án tartandó ülésére

Tárgy: *A települési támogatásról, gyermekvédelmi ellátásokról valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 2/2015.(II.25.) önkormányzati rendelet módosítása*

Előterjesztő: *Illés Tamás polgármester*

Készítette: *Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző*

Tisztelt Képviselőtestület!

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (továbbiakban: Gyvt.) 146. §-a kimondja, hogy a gyermekétkeztetésért térítési díjat kell fizetni.

A térítési díj megállapításáról a Gyvt. 151. § rendelkezik az alábbiak szerint:

„(2f) Ha a 21/A. § (1) bekezdése szerinti gyermekétkeztetést a települési önkormányzat biztosítja, úgy az intézményi térítési díjat a települési önkormányzat állapítja meg.

(3) A gyermekétkeztetés intézményi térítési díjának alapja az élelmezés nyersanyagköltségének egy ellátottra jutó napi összege.

(3a) Ha a fenntartó vagy a települési önkormányzat a gyermekétkeztetést vásárolt szolgáltatás útján biztosítja, az intézményi térítési díj megállapítása érdekében az étkeztetést biztosító szolgáltató köteles elkülönítetten kimutatni a gyermekétkeztetéssel összefüggésben felmerülő nyersanyagköltséget.”

Sikeres pályázatnak köszönhetően 2016. július 1-től a településen új vállalkozó fogja biztosítani a közétkeztetést, mely miatt csekély mértékben ugyan, de módosulni fog az étkeztetés nyersanyagköltsége.

Mindez indokoltá teszi a térítési díjak mértékét meghatározó 9. melléklet módosítását.

A rendeletet egyéb vonatkozásában módosítani nem indokolt.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a a rendelet kötelező tartami elemévé teszi az *előzetes hatásvizsgálat* készítését. A törvényi kötelezettség előírásainak megfelelően az előterjesztés melléklete az előzetes hatásvizsgálat eredményéről szóló tájékoztatást is tartalmazza.

Javasoljuk, hogy a Képviselőtestület az előterjesztést tárgyalja meg, és a tervezet szerint módosítsa a rendelet 9. mellékletét.

Egervár, 2016. június 9.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra
Jegyző

Előzetes hatásvizsgálat **a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17.§ (1) bekezdése alapján**

Tisztelt Képviselőtestület!

A fent hivatkozott jogszabályban írtak alapján, mint a jogszabály előkészítője előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felmértem a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről az alábbiak szerint tájékoztatom a T. Képviselőtestületet.

Az előzetes hatásvizsgálattal érintett rendelet-tervezet címe:

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselő-testületének .../2016.(.....) önkormányzati rendelet-tervezete a települési támogatásról, gyermekvédelmi ellátásokról valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 2/2015.(II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

A hatásvizsgálat során az alábbiak vizsgálatára került sor:

- 1. Társadalmi-gazdasági hatása:** A módosításnak társadalmi hatása nem mérhető, mivel a rendeletmódosítás a lakosság egy szűk rétegét érinti.
- 2. Költségvetési hatása:** A módosításnak költségvetési hatása minimális mértékben jelentkezik, mivel az új szolgáltató a jelenlegihez hasonló díjtétellel dolgozik. Gyermekétkeztetés nyersanyagköltsége, valamint a rezsiköltség a szolgáltató-váltás miatt nem fog jelentősen változni.
- 3. Környezeti, egészségi következményei:** nincs
- 4. Adminisztratív terheket befolyásoló hatása:** nincs ilyen hatása a rendelet módosításnak
- 5. Egyéb hatása:** Nincs.
- 6. A rendelet megalkotásának szükségessége:** A korábbi szolgáltató szerződése 2016. június 30. napjával lejár, 2016. július 1-től új szolgáltató fogja a közétkeztetéssel kapcsolatos feladatokat ellátni.
- 7. A rendelet megalkotása elmaradása esetén várható következmények:** --
- 8. A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek:**
 - **személyi:** a már meglévő ügyintézői háttér elegendő
 - **szervezeti:** a hivatal szervezeti keretein belül
 - **tárgyi:** a meglévő feltételeken kívül többlet nem szükséges
 - **pénzügyi:** nincs

Egervár, 2016. június 9.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra s.k.
Jegyző

**LAKHEGY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI
KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK
6./2016. (VI.29.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE**

**A TELEPÜLÉSI TÁMOGATÁSRÓL, GYERMEKVÉDELMI
ELLÁTÁSOKRÓL, VALAMINT A SZEMÉLYES GONDOSKODÁST
NYÚJTÓ ELLÁTÁSOKRÓL SZÓLÓ 2/2015.(II.25.) ÖNKORMÁNYZATI
RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

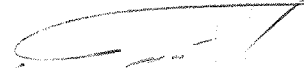
Lakhegy Község Önkormányzati Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (továbbiakban: Gyvt.) 151.§ (2f) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

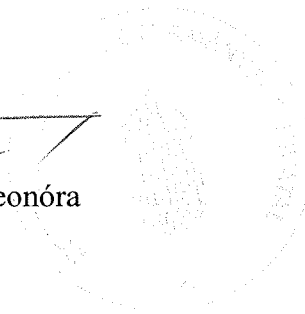
1.§ A települési támogatásról, gyermekvédelmi ellátásokról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 2/2015.(II.25.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: R) 9. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

2.§ Ez a rendelet 2016. július 1-én lép hatályba.


Illés Tamás
Polgármester






Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra
jegyző



Záradék:

A rendelet 2016. június 29-én kihirdetésre került.


Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra
Jegyző



ÉTKEZÉSI TÉRÍTÉSI DÍJAK MÉRTÉKE

Lakhegy Erdőszéli Óvodában

Gyermekétkeztetés intézményi térítési díja (élelmezés nyersanyagköltségének egy ellátottra jutó napi összege Ft-ban)

	NETTÓ ÖSSZEG	ÁFA ÖSSZEGE	BRUTTÓ ÖSSZEG
TÍZÓRAI	52	14	66
EBÉD	196	53	249
UZSONNA	52	14	66

Rózsakert Egyesület 8913 Egervár Széchenyi u. 3.

Az ajánlati ár Bruttó Ft-ban Rezi és nyersanyag megosztásban

Lakhegy		Költségvetési terv	
Részszempont Óvodai étkeztetésben	Ár	Részszempont Óvodai étkeztetésben	Ár
1. Étkezési nyersanyag díja		2. Étkezés rezsiköltség díja	
1.1 Tízórai nyersanyag díja (Ft/adag)	66 Ft	2.1 Tízórai rezsiköltség díja (Ft/adag)	47 Ft
1.2 Ebéd nyersanyag díja (Ft/adag)	249 Ft	2.2 Ebéd rezsiköltség díja (Ft/adag)	171 Ft
1.3 Uzsonna nyersanyag díja (Ft/adag)	66 Ft	2.3 Uzsonna rezsiköltség díja (Ft/adag)	47 Ft
Összesen:	381 Ft	Összesen :	265 Ft
Részszempont vendég étkeztetésben		Részszempont vendégétkeztetésben	
5. Étkezés nyersanyag díja	Ár	6. Étkezés rezsiköltség díja	Ár
5.1 Ebéd nyersanyag díja (Ft/adag)	416 Ft	6.1 Ebéd rezsiköltség díja (Ft/adag)	289 Ft
		Összesen:	705

Hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés 1. számú módosítása

amely létrejött egyrészről

Név: Lakhegy Község Önkormányzata
Cím: 8913 Lakhegy, Petőfi u. 104.
Adószám: 15558327-2-20
Képviseli: Illés Tamás polgármester

mint a közszolgáltatást megrendelő önkormányzat/társulás (a továbbiakban: Önkormányzat),
másrészről

Teljes név: Zalai Közszolgáltató Nonprofit Korlátolt
Felelősségű Társaság
Rövid név: Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft.
Székhely: 8900 Zalaegerszeg, Gasparich Márk utca 26.
Minősítési engedély száma: OKTF-KP-11741-6/2015
Képviseli: Horváth Márton ügyvezető

mint közszolgáltatást ellátó (non profit) gazdasági társaság (a továbbiakban: Közszolgáltató)
között

Előzmények:

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (Ht.) 92/B § (2) bekezdése kimondja, hogy az önkormányzatok **2016. június 30-ig** módosítják a közszolgáltatási szerződéseiket oly módon, hogy azokból

- törlésre kerül a közszolgáltatási díjbeszedés és a kintlévőség-kezelés,
- valamint rögzítésre kerül, hogy a közszolgáltató részére a Koordináló szerv a közszolgáltatási szerződésben rögzített feladataiért szolgáltatási díjat fizet.

A fenti rendelkezés, valamint a Ht. 32/A § (1) bekezdés i) és j) pontjai, továbbá a közszolgáltató kiválasztásáról és a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződésről szóló 317/2013. (VIII. 28.) Korm. rendelet, a Koordináló Szerv által fizetendő hulladékgazdálkodási szolgáltatási díjról szóló 13/2016. (V.24.) NFM rendelet, és az állami hulladékgazdálkodási közfeladat ellátására létrehozott szervezet kijelöléséről, feladatköréről, az adatkezelés módjáról, valamint az adatszolgáltatási kötelezettségek részletes szabályairól szóló 69/2016. (III. 31.) Korm. rendelet ide vonatkozó szabályai szerint a közszolgáltatási szerződés az alábbiak szerint módosul.

1. Alapszerződés 5. pont

1.1. Az Önkormányzat kötelezettségeinek felsorolásánál az alábbi bekezdés módosul:

„A Szerződő Felek megállapítják, hogy a Ht. 35. §-a szerinti települési önkormányzati rendeletalkotás az Önkormányzat önálló hatásköre. Emiatt a települési önkormányzati rendeletben meghatározott hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjkezdvevény, vagy mentesség elszámolása (megtérítése) a Koordináló Szerv részére az Önkormányzat kötelezettsége.”

1.2 Az Önkormányzat kötelezettségeinek felsorolása kiegészül az alábbiakkal:

„g) A vonatkozó jogszabályokban előírt adatszolgáltatási kötelezettségek teljesítése az állam által az állami hulladékgazdálkodási közfeladat ellátására alapított Koordináló szerv (továbbiakban: Koordináló szerv) részére.

h) A közszolgáltató részére teljesítésigazolás kiadása, melyben igazolja, hogy a közszolgáltató teljesítésével kapcsolatban kifogása nem merült fel."

1.3 A Közszolgáltató kötelezettségeinek felsorolásánál törlésre kerül:

„- A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj beszédése.”

2. Alapszerződés 6. pont

2.1 Az alábbi mondat törlésre kerül:

„A Közszolgáltatót az általa végzett hulladékkezelési közszolgáltatásért díjazás illeti meg, melyet a közszolgáltatást igénybe vevő, vagy igénybevételére kötelezettől közvetlenül jogosult beszédni (hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj).”

3. Alapszerződés 7. pontja helyébe a következő lép:

„7. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj beszédésére vonatkozó módszer leírása, valamint a díjkövetelés érvényesíthetőségi feltételei

a) A közszolgáltatási díjakra vonatkozó számlákat 2016. április 1.-et követő teljesítésekre vonatkozóan a Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt. (Koordináló szerv), a Közszolgáltató jogszabályban előírt adatszolgáltatása alapján állítja ki, továbbá beszédi a közszolgáltatási díjat. A számla kiállítása az ingatlantulajdonosok által használt gyűjtőedények száma, aktuális egységára, és az ürítési gyakoriság figyelembevételével történik.

b) A közszolgáltató hiányos vagy késedelmes adatszolgáltatása esetén a Koordináló szerv a nem megfelelő adatszolgáltatással érintett ingatlanhasználó tekintetében a Koordináló szerv által legutóbb kiszámlázott közszolgáltatási díjról állít ki számlát. Az ezzel összefüggésben keletkező díjkorrekció esetén minden helytállási kötelezettség a közszolgáltatót terheli. Az így keletkező közszolgáltatási díjkülönbözet pozitív mérlegét a Koordináló szerv a közszolgáltatónak fizetendő esedékes szolgáltatási díjba beszámítja.

c) A közszolgáltató hiányos vagy helytelen adatszolgáltatásából eredő, a Koordináló szerv által nem megfelelő adattartalommal kiállított számlákkal kapcsolatos valamennyi következményért a közszolgáltatót terheli felelősség.

d) A Koordináló szerv a Közszolgáltató jogszabály szerinti adatszolgáltatásából kiindulva megállapítja azon ingatlanok körét, amelyre nincs közszolgáltatási díjfizetés meghatározva az adatszolgáltatásban, ugyanakkor vélelmezhető, hogy az ingatlannal összefüggésben teljesítés történt. A Koordináló szerv e körben jogosult ingyenesen adatot kérni az illetékes hatóságtól a közszolgáltató jogszabály szerinti adatszolgáltatásából hiányzó ingatlanok és szükséges adataik megállapítása érdekében.

e) A d) pont alapján rögzített ingatlanok adatait a Koordináló szerv megküldi a közszolgáltatónak, és felhívja a közszolgáltatót, hogy a megküldött ingatlanokon végzett szolgáltatásának megfelelően korrigálja a jogszabály szerinti adatszolgáltatását legkésőbb az értesítés kézhezvételét követő 8 napon belül.

f) Az e) pont szerinti korrekciót követően - a közszolgáltató eltérő adatszolgáltatása hiányában - a Koordináló szerv a közszolgáltatási díjat az ingatlantulajdonosnak számlázza ki.

g) A Koordináló szerv kezeli a közszolgáltatás keretében keletkező kintlévőségeket, melynek keretében a kiszámlázott és az ingatlanhasználó által határidőn belül ki nem fizetett közszolgáltatási díj behajtása érdekében intézkedik. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás igénybevételéért az ingatlanhasználót terhelő díjhátralék és az azzal összefüggésben megállapított késedelmi kamat, valamint a behajtás egyéb költségei adók módjára behajtandó köztartozásnak minősülnek.

h) A Koordináló szerv a közszolgáltatónak a közszolgáltatási szerződésben rögzített feladataiért a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj megállapításáért felelős miniszter által meghatározott szolgáltatási díjat fizet. A szolgáltatási díjban a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás teljes közvetlen költsége megtérítésre kerül, így a haszonanyag értékesítéséről a Koordináló szerv gondoskodik úgy, hogy a közszolgáltató valamennyi haszonanyagot köteles a Koordináló szerv által kijelölt szervezetnek átadni. A haszonanyag-értékesítésből eredő bevétel a Koordináló szervet illeti meg.

4. Alapszerződés 12. pont

4.1. Az Önkormányzat, szerződés felmondására vonatkozó felsorolása kiegészül az alábbival:

„d) Ha a 2016. április 1-jén működő közszolgáltató megfeleléségi véleménnyel a Ht. által előírt határidőig nem rendelkezik, az Ellátásért felelős (Önkormányzat), az előírt határidőt követő 30 napon belül, jelen szerződést 1 hónapos határidővel felmondja.”

4.2 A pont az alábbi bekezdéssel egészül ki:

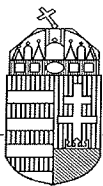
„Felek tudomásul bírnak arról, hogy a Koordináló szerv jelen szerződésnek és annak módosításainak a vonatkozó jogszabályok szerinti megfelelőségét vizsgálja. Ha a Koordináló szerv a szerződés vagy módosításai tekintetében észleli, hogy az nem felel meg a jogszabályi előírásoknak, ezt jelzi az Ellátásért felelősnek. Ha az Ellátásért felelős a Koordináló szerv jelzésének kézhezvételét követő 30 napon belül nem módosítja a szerződést, úgy a Koordináló szerv jogosult az illetékes hatóságnál eljárást kezdeményezni.”

5. Az alapszerződés többi pontja, valamint jelen módosítással nem érintett részei változatlanok maradnak. E módosító szerződés a fent hivatkozott alapszerződéssel és ennek további módosításaival együtt érvényes. A felek a jelen szerződést, mint akaratukkal mindenben megegyezőt írják alá.

Zalaegerszeg, 2016

megrendelő
Illés Tamás
polgármester

közszolgáltató
Horváth Márton
ügyvezető



Egervári Közös Önkormányzati Hivatal
✉ 8913 Egervár Vár u. 2. ☎ /fax:92/564-013, 564-014, 30 8214561
E-mail: kozoshivatal@egervar.hu

... napirendi pont anyaga

ELŐTERJESZTÉS

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestületének 2016. június 28-án tartandó ülésére

Tárgy: A helyi környezet védelméről, a közterületek és ingatlanok rendjéről, a település tisztaságáról szóló 9/2002.(XI.1.)önkormányzati rendelet, valamint a hulladékgyűjtési közszolgáltatási szerződés módosítása.

Előterjesztő: Illés Tamás polgármester

Előterjesztést készítette: Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző

Tisztelt Képviselőtestület!

A képviselőtestület 2002. évben alkotta meg a környezetvédelmi rendeletét, melynek IV. Fejezete tartalmazza a települési hulladék kezelése, a köztisztasági szolgáltatás ellátásra vonatkozó rendelkezéseket.

Önkormányzatunk 2014. július 3. napján 2014. július 1-től 2018. június 30-ig terjedő időszakra hulladékgyűjtési közszolgáltatási szerződést kötött a Zalai Közszolgáltató Nonprofit Kft-vel.

Országos szinten a hulladékgyűjtés rendszere átalakulóban van, bővülnek az állam hulladékgyűjtéssel kapcsolatos feladatai. Emellett az önkormányzati hulladékgyűjtési közfeladat továbbra is megmarad, az önkormányzatok a feladat ellátását a közszolgáltatóval kötött hulladékgyűjtési szerződéseik útján biztosítják, melyeknek tartalmát azonban a megváltozott jogszabályi környezethez kell igazítani.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (Ht.) 92/B § (2) bekezdése kimondja:

Az önkormányzatok 2016. június 30-ig módosítják a közszolgáltatási szerződéseiket oly módon, hogy azokból

- *törlésre kerül a közszolgáltatási díjbeszedés és a kintlévőség-kezelés,*
- *valamint rögzítésre kerül, hogy a közszolgáltató részére a Koordináló szerv a közszolgáltatási szerződésben rögzített feladataiért szolgáltatási díjat fizet.*

A Ht. 32/A § (1) bekezdés i) és j) pontja kimondja továbbá:

Az állami hulladékgazdálkodási közfeladat keretében az állam

- *beszedi a közszolgáltatási díjat és kifizeti a közszolgáltatóknak a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj megállapításáért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) által meghatározott szolgáltatási díjat,*
- *kezeli a közszolgáltatás keretében keletkező kintlévőségeket.*

2016. április 1-én hatályba lépett az állami hulladékgazdálkodási közfeladat ellátására létrehozott szervezett kijelöléséről, feladatköréről, az adatkezelés módjáról, valamint az adatszolgáltatási kötelezettségek részletes szabályairól szóló 69/2016.(III.31.) Kormányrendelet mely alapján koordináló szervként megkezdte működését az NHKV Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt. (továbbiakban: Koordináló szerv)

A fent hivatkozott Kormányrendelet értelmében a Koordináló szerv a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés, valamint módosításai Ht.92/B. § (2) bekezdés szerinti megfelelőségét vizsgálja, melyet az önkormányzat köteles haladéktalanul, de legkésőbb 8 napon belül elektronikus úton megküldeni a Koordináló szerv részére. Ha a Koordináló szerv a szerződés vagy módosításai tekintetében észleli, hogy az nem felel meg a jogszabályi előírásoknak, ezt jelzi az önkormányzatnak. Ha az önkormányzat a Koordináló szerv jelzésének kézhezvételét követő 30 napon belül nem módosítja a szerződést, úgy a Koordináló szerv jogosult az illetékes hatóságnál eljárást kezdeményezni.

A fenti írtak alapján a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés nem tartalmazhat olyan rendelkezéseket, melyek a 2016. április 1. napjától hatályos rendelkezésekkel ellentétesek.

A közszolgáltató által készített szerződés módosítás tervezetét, jelen előterjesztés 1. melléklete tartalmazza.

A közszolgáltatási szerződéshez hasonlóan a közszolgáltatást szabályozó helyi rendeletet is 2016. június 30. napjáig felül kell vizsgálni. A fent hivatkozott jogszabályi változások miatt elvégeztük az önkormányzati rendelt felülvizsgálatát is, melyről szóló rendelettervezet jelen előterjesztés 2. melléklete.

A rendelet-tervezet részletes indokolása

A tervezet 1. §-hoz: A tervezet ezen rendelkezése pontosítást tartalmaz.

A tervezet 2. §-hoz:

A korábbi rendelkezés lényegén nem változtat, csupán pontosítást tartalmaz a tervezet ezen rendelkezése, illetve a (3) bekezdésben a közszolgáltató helyett a nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és vagyonkezelő Zrt. (továbbiakban: Koordináló szerv) szerepel, mint számlázásra és díjbeszedésre jogosult szervezet.

A tervezet 3. §-ához: A rendeletet javasoljuk a nem természetes személyekkel kötendő szerződés tartalmi elemeivel javasoljuk kiegészíteni.

A tervezet 4. §-hoz: Pontosítást tartalmaz, a számlázás vonatkozásában kellett módosítani.

A tervezet 5. §-hoz: A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény értelmében a közterületen elhagyott gazdátlan hulladék elszállításáról az önkormányzatnak kell gondoskodnia. Ezen feladat ellátásával a közszolgáltatót is megbízhatja ez esetben az ezzel kapcsolatos feladatokat a közszolgáltatási szerződésben rögzíteni kell.

Érdeklődésünkre, a közszolgáltató ezen feladat ellátását nem vállalta, így ha lesz közterületen elhelyezett illegális hulladék úgy javasoljuk, hogy a Zaladepo Kft-ét bízzuk meg ezen feladat ellátásával eseti jelleggel történő megrendelés útján

A tervezet 6. §-hoz: A szolgáltatás díjára vonatkozó rendelkezéseket a megváltozott jogszabályi előírásokhoz kellett igazítani.

A tervezet 7. §-hoz:A Koordináló szerv számlázása miatt kell módosítani.

A tervezet 8. §-hoz: Számlázásra, és a kintlévőségek behajtására vonatkozó központi szabályozás módosulása miatt kell ezen rendelkezéseket módosítani.

Fentiek alapján kérjük az előterjesztés megtárgyalását, az alábbi határozati javaslat és a rendelet-tervezet elfogadását.

Határozati javaslat

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestülete a Zalai Közszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal (8900 Zalaegerszeg, Gasparich u.26.) a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási feladatok ellátására 2014. július 3. napján kötött hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést a tervezetben írtak szerint módosítja.

A képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy a fentiekről a Kft. ügyvezetőjét tájékoztassa, egyben felhatalmazza a szerződés aláírására.

Határidő: 2016. június 30.

Felelős: Illés Tamás polgármester

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a a rendelet kötelező tartami elemévé teszi az *előzetes hatásvizsgálat* készítését. A törvényi kötelezettség előírásainak megfelelően az előterjesztés melléklete az előzetes hatásvizsgálat eredményéről szóló tájékoztatást is tartalmazza.

Egervár, 2016. június 15.

Dr.Ürmösiné Kőmíves Eleonóra s.k.
jegyző

Előzetes hatásvizsgálat

a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17.§ (1) bekezdése alapján

A fent hivatkozott jogszabályban írtak alapján, mint a jogszabály előkészítője előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felmértem a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről az alábbiak szerint tájékoztatom a T. Képviselőtestületet.

Az előzetes hatásvizsgálattal érintett rendelet-tervezet címe:

- Lakhegy Község Önkormányzati Képviselő-testületének .../2016.(....) önkormányzati rendelet-tervezete a helyi környezet védelméről, a közterületek és ingatlanok rendjéről, a település tisztaságáról szóló önkormányzati rendelet módosítása

A hatásvizsgálat során az alábbiak vizsgálatára került sor:

1. Társadalmi-gazdasági hatása: A rendeletmódosítás társadalmi hatással bír, mivel összhangban a hulladékgyűjtési rendszer átalakulásával, a módosítás következtében megszűnik a közszolgáltató számlázási kötelezettsége, a fogyasztó részére a Koordináló szerv bocsát ki számlát, illetve a kintlévőségek behajtásáról is gondoskodnia kell.

2. Költségvetési hatása: A rendeletmódosításnak nincs költségvetési hatása.

3. Környezeti, egészségi következményei: nincs a módosításnak ilyen hatása

4. Adminisztratív terheket befolyásoló hatása: Az adminisztratív terhek az adatszolgáltatási kötelezettség miatt a korábbiakhoz képest nőnek.

5. Egyéb hatása: Nincs.

6. A rendelet megalkotásának szükségessége: A rendelet rendelkezései nem lesznek összhangban a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, valamint a végrehajtására alkotott jogszabályok rendelkezéseivel.

7. A rendelet megalkotása elmaradása esetén várható következmények: törvényességi felhívás

8. A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti és tárgyi feltételek:

- *személyi, szervezeti, tárgyi, pénzügyi feltételek:* a személyi feltételek adottak, azonban a rendelet végrehajtása többletmunkával jár ez eddigiekhez képest.
- tárgyi és pénzügyi feltételek adottak.

**Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestületének
7/2016. (VI.29.) önkormányzati rendelete**

**a helyi környezet védelméről, a közterületek és ingatlanok rendjéről, a
település tisztaságáról szóló 9/2002.(XI.1.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestülete a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46. § (1) bekezdés c) pontjában, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 35. §-ában és 88. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 19. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§ (1) A helyi környezet védelméről, a közterületek és ingatlanok rendjéről, a település tisztaságáról szóló 9/2002.(XI.1.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 23. § (1) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„ f) az ingatlanán keletkező települési szilárd hulladék kezelésére az önkormányzat által szervezett közszolgáltatást igénybe vegye, és a hulladékot az e rendeletben feljogosított hulladékkezelőnek adja át, illetve a közszolgáltatási díjat kiegyenlítsse.”

2.§ Az R 25. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az ingatlanhasználó és a Közszolgáltató közötti jogviszonyt vagy a közszolgáltatás igénybevételének ténye hozza létre vagy az a tény, hogy a Közszolgáltató a közszolgáltatást az ingatlanhasználó részére felajánlja, illetve a közszolgáltatás teljesítésére rendelkezésre áll.”

(2) Az R 25. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A közszolgáltatás teljesítésének feltételeiről a Közszolgáltató az ingatlanhasználót írásban köteles értesíteni, vagy felhívás közzététele útján tájékoztatni, amely nap a jogviszony kezdő időpontja, illetve a közszolgáltatás megkezdését megelőzően elvégzett előzetes értesítés esetén az a nap, amelyre vonatkozóan a közszolgáltatás indulását meghirdette.”

(3) Az R 25. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az ingatlanhasználó köteles a közszolgáltató által a gyűjtőedény méretére vonatkozó választási lehetőséget tartalmazó értesítés és felajánlás alapján a közszolgáltatási szerződést aláírni. A közszolgáltatási szerződés aláírásának jogszerűtlen megtagadása esetén is köteles az ingatlanhasználó a kötelező közszolgáltatás igénybevételére, és legalább 1 db 110-120 literes gyűjtőedényt és a szállítási gyakoriságot is figyelembe vevő közszolgáltatási díj megfizetésére. Amennyiben a közszolgáltatási szerződés aláírását jogszerűtlenül megtagadó ingatlanhasználó ingatlanán a 110-120 literes edényméretet meghaladó mennyiségű hulladék keletkezik, a Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt. (továbbiakban: Koordináló szerv) jogosult a tényleges mennyiségnek megfelelő közszolgáltatási díjról számlát kibocsátani az ingatlanhasználó felé.”

(4) Az R 25. § (13) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(13) Indokolt esetben (pl.kórházi ápolás) az ingatlantulajdonos az akadályoztatás igazolásával, méltányosságból előzetes bejelentés nélkül is kérheti a közszolgáltatási díjfizetés alóli felmentését

az általa igazolt időszakra vonatkozóan. Az akadályoztatást annak megszűnése után legkésőbb 15 napon belül be kell jelenteni.

(5) Az R. 25. § (14) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(14) Amennyiben az ingatlanhasználó jogszerűtlenül kérelmezte illetve vette igénybe a szüneteltetést, a Koordináló szerv jogosult visszamenőleg az elmaradt hulladékszállítási díjat egy összegben kiszámlázni és egyéb pótlólagos költségeit érvényesíteni.”

3.§ Az R. 25/B §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

A nem természetes személyekkel kötendő szerződés egyes tartalmi elemei

„25/B. § (1) A nem természetes személyekkel kötendő szerződésben meg kell jelölni különösen:

- a) a gazdálkodó szerv nevét, székhelyét, képviselőjének nevét, lakcímét, cégjegyzék, vagy egyéb nyilvántartási számát, adószámát, bankszámlaszámát, illetve amennyiben tevékenysége a jogszabályok alapján működési engedélyhez kötött, akkor a működési engedélyének a számát, a közszolgáltatás igénybevételének jogcímét (ingatlantulajdonos, bérlő, használó),
- b) a közszolgáltatás igénybevételének kezdő napját,
- c) a teljesítés helyét és módját,
- d) az ürítési gyakoriságot és az ürítés idejét napok szerint,
- e) nem előre meghatározott időben történő ürítés esetén az ürítés módját,
- f) a gazdálkodó szervezet által meghatározott, az ingatlanon előreláthatólag keletkező hulladék mennyiségét, amelyre a közszolgáltatást igénybe veszi.

(2) A szerződésben rendelkezni kell továbbá:

- a) a gyűjtőedények használatának jogcíméről és módjáról,
- b) a szerződéskötéskor hatályos közszolgáltatási díjról,
- c) a közszolgáltatási díj megfizetésének módjáról,
- d) a szerződés módosításának, felmondásának feltételeiről,
- e) az irányadó jogszabályok meghatározásáról,
- f) szerződés megszűnése eseteiről.

(3) A szerződést a Közszolgáltató nem mondhatja fel. A nem természetes személyek a jogviszonyt kizárólag 30 napos határidővel akkor mondhatják fel, ha a település közigazgatási területén megszűnt az a tevékenysége, amellyel összefüggésben a települési vegyes hulladéka keletkezett, és amennyiben ezt a Közszolgáltató felé hitelt érdemlően igazolja.”

4.§ Az R. 26 § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ha az ingatlantulajdonos a Közszolgáltató felé a valóságnak meg nem felelő hulladékmennyiséget vagy adatot közöl, - ideértve az ingatlanon rendszeresen tartózkodó személyek számára vonatkozó adatot is,- és e miatt a hulladék mennyisége rendszeresen legalább egy hónapon keresztül meghaladja az átvett gyűjtőedény űrtartalmát, a közszolgáltató jogosult - a köztisztaság biztosítása érdekében - az ingatlantulajdonost felhívni, hogy haladéktalanul gondoskodjon nagyobb gyűjtőedényzet rendelkezésre bocsátásáról. Amennyiben az ingatlantulajdonos a felhívás átvételétől számított 15 napon belül nem gondoskodik a megfelelő méretű edényzet rendelkezésre bocsátásáról, a Közszolgáltató jogosult a kötelezettségét elmulasztó ingatlantulajdonos egyidejű értesítése mellett, a tényleges mennyiségű hulladéknak megfelelő űrtartalmú edényt kihelyezni és a kihelyezést követően a nagyobb űrtartalmú edényzet után jogosult Koordináló szerv számlázni a díjat

mindaddig, míg a keletkező hulladékmennyiséget figyelembe véve a nagyobb úrtartalmú edényzet szükséges.”

5.§ Az R 27. §-át megelőző alcím, és 27. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

***Közterületen elhagyott, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett
hulladéokra vonatkozó szabályok***

„27.§ Ha az önkormányzat tulajdonában álló közterületen elhagyott, vagy azon ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett hulladék korábbi birtokosa vagy tulajdonosa a hulladék elszállítására és kezelésére vonatkozó hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV törvény szerinti kötelezettségének nem tesz eleget, a hulladék elszállításáról, és kezeléséről az önkormányzat ezen feladat ellátására hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezettel kötött szerződés útján gondoskodik.”

6.§ Az R. 29. § -a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A közszolgáltatási díjat annak az ingatlanhasználónak kell megfizetni, aki a jelen rendeletben foglaltak szerint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás igénybevételére köteles.

(2) A vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak megfelelően a közszolgáltatási díjat a Koordináló szerv szedi be, a közszolgáltatási díjakra vonatkozó számlákat kiállítja, és kezeli a közszolgáltatás keretében keletkező kintlévőségeket.

(3) Nem tagadhatja meg a közszolgáltatási díj megfizetését az, aki a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos kötelezettségeit nem teljesíti, feltéve, hogy a Közszolgáltató a közszolgáltatást felajánlja, illetve a közszolgáltatás teljesítésére vonatkozó rendelkezésre állását igazolja.”

7.§ Az R. 29/A. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az időlegesen használt ingatlanra vonatkozó közszolgáltatási díj megállapítása iránti igényt minden évben február 28-ig az Egervári Közös Önkormányzati Hivatalhoz be kell jelenteni. A bejelentés hiányában a Koordináló szerv az általános szabályok szerint számláz.”

8.§ Az R. 32/B. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:


„(4) A közszolgáltató a közszolgáltatással összefüggő személyes adatokat az ingatlantulajdonos azonosítására a közüzemi szerződés teljesítésével, jogszabályban előírt ellenőrzések végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátására használhatja fel.”

9. § Az R 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

10.§ (1) Ez a rendelet 2016. július 1-én lép hatályba.


(2) Hatályát veszti az R. 26/C. § (4) bekezdése.


Illés Tamás
Polgármester


Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra
jegyző

Záradék:

A rendelet 2016. június 29-én kihirdetésre került.


Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra
Jegyző

A rendszeres hulladékszállításhoz használható tároló edényzetek

a.) Hulladékgyűjtő edényzetek (kuka):

50-60 literes

110 literes

120 literes

240 literes

b.) Konténerek:

770 literes műanyag, horganyzott, vagy alumínium, kerek

1 100 literes műanyag horganyzott, vagy alumínium, kerek

4 200 literes, acéllemez kivitelben

Lakhegy Község Önkormányzata

Szám: 1/2016.

Ellenőrzés sorszáma: 1.

EGERVÁRI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL 8913 EGERVÁR, VÁR UTCA 2.	
IKT. DÁT:	2016 JÚN 06. <small>PELL SZÁM:</small>
SZÁM:	348-6

BELSŐ ELLENŐRI JELENTÉS

**A belső kontrollok működésének vizsgálata
(A pénzügyi folyamatokban kulcsszerepet betöltő teljesítésigazolás és
érvényesítés működése értékelése)**

TARTALOMJEGYZÉK

- I. Borítólap**
- II. Tartalomjegyzék**
- III. Megbízólevél**
- IV. Ellenőrzési program**
- V. Ellenőrzési jelentés**
- VI. Vezetői összefoglaló**
- VII. Munkalap**

VIII. Kommunikáció az ellenőrzés során

Az ellenőrzési munka megkezdéséről szóló értesítő levelet, a megbeszélések emlékeztetőit, az ellenőrzést követő kommunikáció dokumentumai

- IX. Intézkedési terv**
- X. Ellenőrzés nyilvántartása**

Szervezet: Lakhegy Község Önkormányzata
Belső ellenőrzési egység megnevezése: Numerikus Szumma Kontroll Kft.
Iktatószám: 1/2016.

MEGBÍZÓLEVÉL

Megbízom Bakos A. Erzsébet belső ellenőrt (igazolvány száma: 638474 JA), hogy Lakhegy Község Önkormányzata gazdasági szervezetnél az

**1/2016. számú
A belső kontrollok működésének vizsgálata
(A pénzügyi folyamatokban kulcsszerepet betöltő teljesítésigazolás és érvényesítés
működése értékelése)**

tárgyban, a 2016. évre vonatkozóan belső ellenőrzést végezzen a

2016. május 4-től 2016. május 19-ig
terjedő időszakban.

A belső ellenőrzés lefolytatására a 2016. évi Éves Ellenőrzési Terv alapján kerül sor.

Fent nevezett személy a megbízás tárgyát illetően minden ügyiratba betekinthes, azt a helyszínről elviheti, arról másolatot készíthes.

Az ellenőrzés során a belső ellenőr a vonatkozó jogszabályok – különös tekintettel az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvényre, valamint a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII.31.) Korm. rendeletre –, és a Belső Ellenőrzési Kézikönyv vonatkozó iránymutatásai szerint jár el.

Egervár, 2016. április 25.

P.H.

jegyző

Szám: 1/2016

ELLENŐRZÉSI PROGRAM

A belső kontrollok működésének vizsgálata
(A pénzügyi folyamatokban kulcsszerepet betöltő teljesítésigazolás és érvényesítés működése értékelése)

- Az ellenőrzést végző szervezet:** Numerikus Szumma Kontroll Kft
- Az ellenőrzött szerv:** Lakhegy Község Önkormányzata
- Az ellenőrzés tárgya:** A belső kontrollok működésének vizsgálata (A pénzügyi folyamatokban kulcsszerepet betöltő teljesítésigazolás és érvényesítés működése értékelése)
- Az ellenőrzés célja:** A vizsgálat az Önkormányzat belső kontrolljainak szabályozottságára terjedt ki.
- Ellenőrzés típusa:** Szabályszerűségi ellenőrzés
- Ellenőrzés módszerei:** Eljárások és rendszerek szabályzatainak elemzése, értékelése.
- Jogszabályi vagy egyéb felhatalmazás:**
A Kormány 370/2011. (XII.31.) sz. Kormányrendelete a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről, valamint az érvényben lévő Megbízási Szerződés.
- Az ellenőrzés részletes feladatai:** A II. pontban felsorolt témák
- Az ellenőrzés tervezett időtartama:** 2016. május 4-től 2016. május 19-ig
- Időigény:** 15 munkanap
- Vizsgálatvezető neve:** Bakos A. Erzsébet
- Megbízó levelének száma:** 1/2016.
- Az ellenőrzési jelentés elkészítésének határideje:**
2016. május 30.

II.

AZ ELLENŐRZÉS RÉSZLETES FELADATAI

Az ellenőrzött folyamat/tevékenység	Kockázatok	Az ellenőrzés lépései /Tesztelési stratégia) Alkalmazott módszer	Felelős
1. A kockázatkezelési rendszer keretein belül a megfelelő szabályozási keret kialakítása megtörtént-e?	A kockázatkezelési rendszer kialakítása nem, vagy hiányosan történt meg	A szabályzatok, vizsgálata	Jegyző
2. A pénzügyi folyamatokban kulcsszerepet betöltő teljesítésigazolás és érvényesítés működése a jogszabályi és a helyi szabályozás előírásainak megfelelt-e?	A pénzügyi folyamatokban kulcsszerepet betöltő teljesítésigazolás és érvényesítés működése a jogszabályi és a helyi szabályozás előírásainak nem, vagy csak részben felelt meg.	Dokumentumok vizsgálata	Jegyző

Zalaegerszeg, 2016. április 25.

Készítette és jóváhagyta:

P.H.

NUMERIKUS SZUMMA KONTROLL KFT.

8900 Zalaegerszeg, Becsali út 31.

Adószám: 24984182-1-20

Banksz.: 12092309-01458473-00100009

Tel.: 06-20/254-9141

Dabó

Belső ellenőrzési vezető

Szervezet vezetője: Méhes Máté polgármester. 2

Szervezet: Lakhegy Községi Önkormányzat

Iktatószám: 1/2016.

Ellenőrzés száma: 1/2016.

NUMERIKUS SZUMMA KONTROLL KFT.

8900 Zalaegerszeg, Becsali út 31.

Adószám: 24984182-1-20

Banksz.: 12092309-01458473-00100009

Jóváhagyom: 2016.05.19. J. 06.20/254-9.141.....

Belső ellenőrzési vezető

ELLENŐRZÉSI JELENTÉS

A belső kontrollok működésének vizsgálata
(A pénzügyi folyamatokban kulcsszerepet betöltő teljesítésigazolás és
érvényesítés működése értékelése)

Zalaegerszeg, 2016. május 19.

ELLENŐRZÉSI JELENTÉS

AZ ELLENŐRZÉST VÉGZŐ SZERVEZET/SZERVEZETI EGYSÉG
Numerikus Szumma Kontroll Kft.

AZ ELLENŐRZÉS CÉLKITŰZÉSEI, FELADATAI

A vizsgálat célja az volt, hogy a belső ellenőrzés megvizsgálja az Önkormányzat belső kontrolljai kialakításának megfelelőségét.

AZ ELLENŐRZÖTT SZERVEZET/SZERVEZETI EGYSÉG

A vizsgálat tárgyában meghatározottakhoz szükséges iratanyagot a Közös Hivatal Gazdasági irodájában kezelték és helyezték el, ezért az ellenőrzés e szervezeti egységekben zajlott.

AZ ELLENŐRZÉS TÁRGYA

A vizsgálat tárgyát a 2015. évben hatályos szabályzatok a kockázatkezelési rendszer kialakítását alátámasztó szabályzatok és dokumentumok képezték. Ennek megfelelően a vizsgálat tárgyát képezték az alábbiak:

- A szabályzatok kialakítása és a dokumentumok elkészítése megtörtént-e, illetve azok a jogszabályi előírásoknak megfeleltek-e?
- A teljesítés igazolás és az érvényesítés és a jogszabályoknak és a helyi szabályozásnak megfelelően történt-e?

Az ellenőrzés megfelelő áttekintést adott a kockázatkezelési rendszer kialakítása rendjéről. A kapcsolódó okmányok és bizonylatok nagyságrendjére tekintettel 2015. év tekintetében tételes ellenőrzést alkalmaztam a vizsgálat során.

AZ ELLENŐRZÉS TÍPUSA

Jelen vizsgálat szabályszerűségi ellenőrzés volt. Az ellenőrzési tervnek megfelelően az alábbi ellenőrzéstípusok valósultak meg a témával kapcsolatos vizsgálatkor:

- Szabályszerűségi ellenőrzés: amely során a kockázatkezelési rendszer kialakítását alátámasztó szabályzatok és dokumentumok jogszabályi előírásokkal való összhangját vizsgáltam.

ALKALMAZOTT ELLENŐRZÉSI MÓDSZEREK ÉS ELJÁRÁSOK

Az ellenőrzés során sor került:

- dokumentális vizsgálatra: a szabályzatok és egyéb dokumentumok ellenőrzése történt meg.

Az ellenőrzés megfelelő áttekintést adott a belső kontrollok (kontrollkörnyezet, kockázatkezelési rendszer) rendjéről.

JOGSZABÁLYI FELHATALMAZÁS

A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII.31.) Korm. rendelet, valamint az érvényben lévő Megbízási Szerződés.

VONATKOZÓ JOGI HÁTTER

- a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII.31.) Korm. rendelet (továbbiakban: Bkr.),
- a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (továbbiakban: Ötv.),
- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.),
- az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000. (XII. 24.) Korm. rendelet, (továbbiakban: Ávr.),
- a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (továbbiakban: Számvtv.),
- az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (továbbiakban: Bkr.).

ELLENŐRZÖTT IDŐSZAK

A belső ellenőrzés a 1/2016. számú Megbízólevél alapján a 2016. évre terjedt ki az Ellenőrzési programban meghatározottak szerint.

HELYSZÍNI ELLENŐRZÉS KEZDETE ÉS VÉGE

A 1/2016. számú Megbízólevél alapján a helyszíni vizsgálatokra 2016. május 4-én és 19-én került sor.

VIZSGÁLATVEZETŐ

Bakos A. Erzsébet

ELLENŐRÖK

Bakos A. Erzsébet

IDŐIGÉNY

15 munkanap

AZ ELLENŐRZÖTT IDŐSZAKBAN HIVATALBAN LÉVŐ VEZETŐK NEVE, BEOSZTÁSA

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra

jegyző

NUMERIKUS SZUMMA KONTROLL KFT.

8900 Zalaegerszeg, Becsali út 31.

Adószám: 24984182-1-20

Banksz.: 12092309-01458473-00100009

Tel.: 06-20/254-9141

Bakos

Belső ellenőr

VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ

A vizsgálat során felmértem és értékeltem a belső kontrollok kialakításának jogszerűségét a 2015. év vonatkozásában. Meg vagyok győződve arról, hogy az elvégzett munka elégséges volt ahhoz, hogy megalapozott véleményt formálhassak.

Főbb megállapítások a következők:

kötelezettségvállalásra a polgármester volt kijelölve, amely megfelelt az Ávr. 52.§ (6) bekezdésében előírtaknak. A kötelezettségvállaló távolléte, vagy összeférhetlensége esetére a helyettesítője írásbeli megbízásáról az Ávr. 52 § (6) bekezdésében előírtak szerint gondoskodott. A helyi szabályozásban az Ávr. 53.§ (1) bekezdésben előírtak szerint 100 ezer Ft-ban rögzítették az értékhatárt, amely alatt nem szükséges előzetesen írásbeli kötelezettségvállalást készíteni. Az előzetes írásbeli kötelezettségvállalást nem igénylő kifizetésekre vonatkozó részletszabályokat meghatározták az Ávr. 53.§ (1) bekezdésében rögzítettek szerint. Az Ávr. 56. § (1)-(2) bekezdésének megfelelően rögzítették a kifizetések nyilvántartásba vételét. A pénzügyi ellenjegyző feladatait az Ávr. 54. § (2)-(4) és 55.§ (1), illetve (2) bekezdés a) és c) pontjaiban előírtak szerint rögzítették. Az utalványozásra vonatkozó hatás-és jogköröket a kötelezettségvállalásnál előírt módon szabályozták, az Ávr. 59. § (1) bekezdésében hivatkozottak szerint. Az utalványozó helyettesítéséről rendelkeztek távolléte, vagy összeférhetlensége esetére az Ávr. 59.§ (1) bekezdésében rögzítetteknek megfelelően. Az érvényesítési feladatokat jól határozták meg. Az érvényesítésre kijelölt dolgozók az Ávr. 58.§ (1)-(4) bekezdés előírása szerint írásbeli megbízással rendelkeztek. A szakmai teljesítés igazolására vonatkozó feladatokat az Ávr. az 57.§ (1)-(4) bekezdésében előírtak szerint szabályozták. A számlapénz kezelés jogszerűségét a 2015. október havi bankpénztárbizonylatok átvizsgálásával ellenőriztem. Az utalványozáshoz használt utalványozó lap formátuma megfelelt az Ávr. 59.§ (2) bekezdésében foglaltaknak, kitöltésük során az Ávr. 59.§ (2) bekezdésében meghatározott adatokat teljes körűen feltüntették. A kifizetések rögzítése során az Ávr. 59. §-ban előírtak szerint rögzítették a kötelezettségvállalás nyilvántartási számát. Az utalványokon az érvényesítő, az utalványozó aláírása minden esetben szerepelt. Az alapbizonylatok csatolása megtörtént, melyek kontírozását az utalványokon helyes összegben elvégezték. A szakmai teljesítések igazolása a helyi szabályozás és az Ávr. 58.§ (1)-(4) bekezdése előírása szerint történt meg. Kötelezettségvállalás nyilvántartásával rendelkeztek, az megfelelt az Ávr. 56.§ (1)-(6) bekezdésében előírtaknak. Néhány gazdasági esemény esetében a gazdasági eseményt rögzítő utalványrendeleten nem szerepel a kötelezettségvállalás nyilvántartási száma az Ávr. 59. § (3) bekezdés f) pontjának előírása ellenére.

Megállapítások:

1. Néhány gazdasági esemény esetében a gazdasági eseményt rögzítő utalványrendeleten nem szerepel a kötelezettségvállalás nyilvántartási száma az Ávr. 59. § (3) bekezdés f) pontjának előírása ellenére.

A megállapítások és a javaslatok részletes leírása az ellenőrzési jelentésben található.

Az ellenőrzési jelentést az ellenőrzött területek vezetőivel egyeztettem. Az egyeztető (záró) megbeszélést követően fennmaradt vitás álláspont nem maradt.

Megállapításokhoz, következtetésekhez kapcsolódó javaslataink az alábbiak:

Az Önkormányzatnál a belső kontrollok kialakítása (a pénzügyi folyamatokban kulcsszerepet betöltő teljesítésigazolás és érvényesítés működése) megfelelő.

Az Önkormányzat eleget tett az Ávr. előírásainak. A feladatellátás során az operatív jogkörök tekintetében folyamatba épített ellenőrzés működött, amelynek következtében a rendszerben rejlő hibát a belső ellenőrzés nem tárt fel.

Az Ávr. előírásainak megfelelően az Önkormányzat tekintetében kialakították a folyamatba épített ellenőrzés során a szükséges kontrollpontokat és azok működését biztosították.

MEGÁLLAPÍTÁSOK, KÖVETKEZTETÉSEK ÉS JAVASLATOK

Megállapítás	Rövid Következtetés	Javaslat	Korlátozó Hátrány	Intézkedési igényel
Néhány gazdasági esemény esetében a gazdasági eseményt rögzítő utalványrendeleten nem szerepel a kötelezettségvállalás nyilvántartási száma az Ávr. 59. § (3) bekezdés f) pontjának előírása ellenére.	Általános jelentőségű	Minden gazdasági esemény esetében a gazdasági eseményt rögzítő utalványrendeleten szerepeltek a kötelezettségvállalás nyilvántartási számát az Ávr. 59. § (3) bekezdés f) pontjának előírása szerint.	A jogszabályi és helyi szabályozás előírásait nem használták következetesen.	Alacsony Igen

Záradék

A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII.31.) Korm.rendelet 45.§ (1) - (2) bekezdése értelmében a jelentés címzettjei – az ellenőrzési jelentés javaslatai alapján – a szükséges intézkedések végrehajtásáért felelős személyek és vonatkozó határidők megjelölésével kötelesek az ellenőrzési jelentés kézhezvételétől számított 10 (30)* munkanapon belül intézkedési tervet készíteni és azt haladéktalanul megküldeni az ellenőrzést végző szerv, illetve szervezeti egység belső ellenőrzési vezetőjének véleményezésre.

Dátum: Zalaegerszeg, 2016. május 19.

NUMERIKUS SZUMMA KONTROLL KFT.
8900 Zalaegerszeg, Becsali út 31.
Adószám: 24984182-1-20
Banksz.: 12092309-01458473-00100009
Tel.: 06-20/254-9141


.....
belső ellenőrzési vezető

* Indokolt esetben a belső ellenőrzési vezető javaslatára a költségvetési szerv vezetője dönthet hosszabb (legfeljebb 30 munkanapos) határidő kitűzéséről.

1. MUNKALAP

Ellenőrzés megnevezése:	A belső kontrollok működésének vizsgálata (A pénzügyi folyamatokban kulcsszerepet betöltő teljesítésigazolás és érvényesítés működése értékelése)
Ellenőrzött tevékenység / folyamat vagy szervezet / szervezeti egység	Lakhegy Község Önkormányzata
Az ellenőrzést végző szervezet / szervezeti egység neve	Numerikus Szumma Kontroll Kft,
Ellenőrzés száma:	1/2016.
Ellenőrzés kezdete:	2016.05.04.
Ellenőrzés vége:	2016.05.19.
Az ellenőrzés vizsgálatvezetője:	Bakos A. Erzsébet
A munkalapot készítő ellenőr neve:	Bakos A. Erzsébet

Cél

A vizsgálat célja az volt, hogy a belső ellenőrzés megvizsgálja az Önkormányzat belső kontrolljai kialakításának megfelelőségét.

Forrás

A vizsgálat tárgyában meghatározottakhoz szükséges iratanyagot a Közös Önkormányzati Hivatalban kezelték és helyezték el, ezért az ellenőrzés e szervezeti egységekben zajlott.

A vizsgálat tárgyát a 2015. évben hatályos szabályzatok a kockázatkezelési rendszer kialakítását alátámasztó szabályzatok és dokumentumok képezték. Ennek megfelelően a vizsgálat tárgyát képezték az alábbiak:

- A szabályzatok kialakítása és a dokumentumok elkészítése megtörtént-e, illetve azok a jogszabályi előírásoknak megfeleltek-e?
- A teljesítés igazolás és az érvényesítés és a jogszabályoknak és a helyi szabályozásnak megfelelően történt-e?

Az ellenőrzés megfelelő áttekintést adott a kockázatkezelési rendszer kialakítása rendjéről. A kapcsolódó okmányok és bizonylatok nagyságrendjére tekintettel 2015. év tekintetében tételes ellenőrzést alkalmaztam a vizsgálat során.

Leírás

A demokratikus társadalmakban alapvető igény, hogy a közpénzeket, a közvagyonot használók tevékenységükről elszámoljanak, ahhoz egyértelmű és érvényesíthető felelősségi szabályok társuljanak. Ennek a jogos igénynek az érvényesítéséhez meg kell teremteni azokat a folyamatokat, rendszereket, amelyek nélkülözhetetlenek az

elszámoltatáshoz. Az elszámoltatás eredményes működtetéséhez szükség van a megfelelő információs, kontroll, értékelési és beszámolási rendszerek kialakítására.

A költségvetési szervek belső kontrollrendszere már magában foglalja a korszerű felelős szervezetirányítás elemeit (kontrollkörnyezet, kockázatkezelés, kontrolltevékenység, információ és kommunikáció, monitoring) is. E kontrollrendszer szabályozása háromszintű, a törvényi előírásokat az Áht. és Mőtv., a rendeleti szintű szabályozást az Ávr. és a Bkr. tartalmazza, amelyeket útmutatói szinten az NGM által kiadott standardok és kézikönyvek támogatnak.

A belső kontrollrendszer azt a célt szolgálja, hogy a költségvetési szervek működésük és gazdálkodásuk során a tevékenységeket szabályszerűen, gazdaságosan, hatékonyan és eredményesen hajtsák végre, teljesítsék elszámolási kötelezettségeiket és megvédjék az erőforrásokat a veszteségektől, a károktól és a nem rendeltetésszerű használatától. A belső kontrollrendszer magában foglalja mindazon szabályokat, eljárásokat, gyakorlati módszereket és szervezeti struktúrákat, kockázatkezelési technikákat, kontrolltevékenységeket, amelyek segítséget nyújtanak a szervezetnek céljai eléréséhez.

1. Az önkormányzat kockázatkezelési rendszere

Az operatív jogkörökre vonatkozó hatásköri, felelősségi és végrehajtási szabályok a gazdálkodási szabályzatban (továbbiakban: operatív szabályzat) kerültek rögzítésre, melynek előírásait 2013. január 1-jétől kellett alkalmazni¹. A szabályzat az államháztartás működési rendjéről szóló 368/2011. (XII.31.) Kormányrendelet előírásaira hivatkozva rögzítette a helyi szabályokat.

Az operatív jogkörök szabályzatában az Önkormányzat tekintetében kötelezettségvállalásra a polgármester volt kijelölve, amely megfelelt az Ávr. 52.§ (6) bekezdésében előírtaknak.

52. § (6) A helyi önkormányzat kiadási előirányzatai terhére a polgármester vagy az általa írásban felhatalmazott személy vállalhat kötelezettséget.

A kötelezettségvállaló távolléte, vagy összeférhetetlensége esetére a helyettesítője írásbeli megbízásáról az Ávr. 52 § (6) bekezdésében előírtak szerint gondoskodott.

A helyi szabályozásban az Ávr. 53.§ (1) bekezdésben előírtak szerint 100 ezer Ft-ban rögzítették az értékhatárt, amely alatt nem szükséges előzetesen írásbeli kötelezettségvállalást készíteni.

Az Ávr. az 53.§ (1) és az operatív jogkörök szabályzata az alábbiak szerint tartalmazza az előzetes írásbeli kötelezettségvállalás mentességének körét:

53. § (1) Törvény vagy e rendelet eltérő rendelkezése hiányában nem szükséges előzetes írásbeli kötelezettségvállalás az olyan kifizetés teljesítéséhez, amely

- a) értéke a százezer forintot nem éri el,
- b) pénzügyi szolgáltatás igénybevételéhez kapcsolódik, vagy
- c) az Áht. 36 § (2) bekezdése szerinti egyéb fizetési kötelezettségnek minősül.

Az előzetes írásbeli kötelezettségvállalást nem igénylő kifizetésekre vonatkozó részletszabályokat meghatározták az Ávr. 53.§ (2) bekezdésében rögzítettek szerint.

53.§(2) Az (1) bekezdés szerinti kifizetésre e rendeletnek a kötelezettségvállalások teljesítésére (érvényesítés, utalványozás) és nyilvántartására vonatkozó szabályait alkalmazni kell. Az előzetes

¹ A szabályzatot utoljára 2015. január 1-jei hatállyal módosították.

írásbeli kötelezettségvállalást nem igénylő kifizetések rendjét a kötelezettséget vállaló szerv belső szabályzatában rögzíti.

Az Ávr. 56. § (1)-(2) bekezdésének megfelelően rögzítették a kifizetések nyilvántartásba vételét.

56. § (1) A kötelezettségvállalást követően gondoskodni kell annak nyilvántartásba vételéről, és a kötelezettségvállalás értékéből - a 46. §-ban foglaltakkal összhangban - a költségvetési év és az azt követő évek szabad előirányzatait terhelő rész lekötéséről.

(2) A kötelezettségvállalás értékének meghatározásához számba kell venni az abból származó valamennyi fizetési kötelezettséget, még abban az esetben is, ha valamely fizetési kötelezettség bekövetkezése bizonytalan vagy külön jövőbeli nyilatkozattól függ. Ha a fizetési kötelezettség jövőbeni mértéke nem határozható meg pontosan, a körülmények és az előző évek tapasztalatainak gondos mérlegelése alapján az adott piaci, gazdasági, társadalmi körülmények között - az ésszerű gazdálkodás mellett - reális legmagasabb összegű kötelezettséget kell feltételezni. Határozatlan időre vállalt kötelezettség értékét a költségvetési évben és az azt követő három éven keresztül származó fizetési kötelezettségek összegéként kell meghatározni.

A pénzügyi ellenjegyző feladatait az Ávr. 54. § (2)-(4) és 55.§ (1), illetve (2) bekezdés a) és c) pontjaiban rögzítették az alábbiak szerint:

54. § (1)

(2) A pénzügyi ellenjegyző a feladatai ellátásához szükség szerint szakértőt vehet igénybe.

(3) Ha a kötelezettségvállalás nem felel meg az Áht. 37. § (1) bekezdésében előírtaknak, a pénzügyi ellenjegyzőnek erről írásban tájékoztatnia kell a kötelezettségvállalót, a kötelezettséget vállaló szerv vezetőjét és gazdasági vezetőjét.

(4) Ha kötelezettséget vállaló szerv vezetője a tájékoztatás ellenére írásban utasítást ad a pénzügyi ellenjegyzésre, a pénzügyi ellenjegyző köteles annak eleget tenni és e tényről az irányító szerv - a központi kezelésű előirányzat és a fejezeti kezelésű előirányzat nem költségvetési szervei formában működő kezelő szerve esetén az érintett fejezetet irányító szerv - vezetőjét haladéktalanul írásban értesíteni. A vezető a tájékoztatás kézhezvételétől számított nyolc munkanapon belül köteles megvizsgálni a bejelentést, és kezdeményezni az esetleges felelősségre vonást.

(5) Ha a kötelezettséget vállaló szervhez önkormányzati biztost jelöltek ki, a kötelezettségvállaláshoz

55. § (1) A pénzügyi ellenjegyzést a kötelezettségvállalás dokumentumán a pénzügyi ellenjegyzés dátumának és a pénzügyi ellenjegyzés tényére történő utalás megjelölésével, az arra jogosult személy aláírásával kell igazolni.

(2) A kötelezettséget vállaló szervnél a kötelezettségvállalás pénzügyi ellenjegyzésére

a) a gazdasági szervezettel rendelkező költségvetési szerv kiadási előirányzatai terhére vállalt kötelezettség esetén - az e) pontban meghatározott kivétellel - a gazdasági vezető vagy az általa írásban kijelölt, a költségvetési szerv alkalmazásában álló személy,

c) a gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szerv esetén - a d) pontban meghatározott kivétellel - a 10. § (7) bekezdés b) pontjában megjelölt személy írásban jogosult.

10.§ (7) A gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szervnél

a) kötelezettségvállalásra, teljesítés igazolására, utalványozásra a költségvetési szerv vezetője vagy az általa írásban kijelölt személy,

b) a kötelezettségvállalás ellenjegyzésére és érvényesítésre az (1) és (2) bekezdésben foglaltak szerint kijelölt költségvetési szerv gazdasági vezetője vagy - a gazdasági szervezettel rendelkező költségvetési szervnél foglalkoztatott, vagy a gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szervnél a (8) bekezdés alapján a pénzügyi-gazdasági feladatok ellátására kijelölt személyek közül - az általa e rendelet előírásainak megfelelően írásban kijelölt személy jogosult.

Az utalványozásra vonatkozó hatás -és jogköröket a kötelezettségvállalásnál előírt módon szabályozták, az Ávr. 59. § (1) bekezdésében hivatkoztak szerint.

Az utalványozó helyettesítéséről rendelkezetek távolléte, vagy összeférhetetlensége esetére az Ávr. 59.§ (1) bekezdésében rögzítetteknek megfelelően.

59. § (1) Jogszabályban meghatározott kivétellel az utalványozásra jogosult személyekre, azok kijelölésére az 52. §-ban foglalt szabályokat kell alkalmazni.

Az érvényesítési feladatokat jól határozták meg. Az érvényesítésre kijelölt dolgozók az Ávr. 58.§ (1)-(4) bekezdés előírása szerint írásbeli megbízással rendelkeztek.

58. § (1) Kifizetések esetén a teljesítés igazolása alapján – az 57. § (3) bekezdése szerinti esetben annak hiányában is – az érvényesítőnek ellenőriznie kell azösszecszerúséget, a fedezet meglétét és azt, hogy a megelőző ügymenetben az Áht., az államháztartási számviteli kormányrendelet és e rendelet előírásait, továbbá a belső szabályzatokban foglaltakat megtartották-e.

(2) Ha az érvényesítő az (1) bekezdésben megjelölt jogszabályok, szabályzatok megsértését tapasztalja, köteles ezt jelezni az utalványozónak. Az érvényesítés nem tagadható meg, ha ezt követően az utalványozó erre írásban utasítja. A további eljárásra az 54. § (4) bekezdésében foglalt szabályokat kell alkalmazni.

(3) Az érvényesítés az 59. § (2) bekezdése szerinti okmány utalványozása előtt történik. Az érvényesítésnek tartalmaznia kell az érvényesítésre utaló megjelölést és az érvényesítő keltezésével ellátott aláírását.

(4) Az érvényesítésre jogosult személyekre, azok kijelölésére – az (5) bekezdésben foglalt kiegészítéssel – az 55. § (2) bekezdésében foglalt szabályokat kell alkalmazni. Az érvényesítési feladatokat ellátó személynek az 55. § (3) bekezdése szerinti végzettséggel kell rendelkeznie.

A szakmai teljesítés igazolásra vonatkozó feladatokat az Ávr. az 57.§ (1)-(4) bekezdésében előírtak szerint szabályozták.

57. § (1) A teljesítés igazolása során ellenőrizhető okmányok alapján ellenőrizni és igazolni kell a kiadások teljesítésének jogosságát, összecszerúséget, ellenszolgáltatást is magában foglaló kötelezettségvállalás esetében – ha a kifizetés vagy annak egy része az ellenszolgáltatás teljesítését követően esedékes – annak teljesítését.

(2) A kötelezettséget vállaló szerv belső szabályzatában előírhatja a bevételek meghatározott körére nézve is a teljesítés igazolásának kötelezettségét.

(3) A teljesítést az igazolás dátumának és a teljesítés tényére történő utalás megjelölésével, az arra jogosult személy aláírásával kell igazolni. A kötelezettséget vállaló szerv belső szabályzatában nem szükséges külön teljesítés igazolását előírni az Áht. 36. § (2) bekezdése szerinti más fizetési kötelezettségek teljesítéséhez.

(4) A teljesítés igazolására jogosult személyeket – az adott kötelezettségvállaláshoz, vagy a kötelezettségvállalások előre meghatározott csoportjaihoz kapcsolódóan – a helyi önkormányzat és az önkormányzati hivatal kiadási előirányzatai terhére vállalt kötelezettség esetén a jegyző, más esetben a kötelezettségvállaló írásban jelöli ki.

Megállapítottam, hogy a kialakított folyamatok, felelősségkörök biztosították a zavartalan feladatellátást. Az operatív jogkörök kialakításakor az összeférhetlenségi- és helyettesítési szabályokat megfelelően alkalmazták.

Az Önkormányzat kötelezettségvállalási tevékenységére vonatkozó belső szabályok kialakításakor a jogszabályi változásokra figyelemmel voltak, a kialakított eljárási rendek és felelősségi körök a hatályos jogszabályi előírásoknak megfeleltek.

2. A végrehajtási folyamatok vizsgálata

2.1. Bankbizonylatok vizsgálata

A számlapénz kezelés jogszerűségét a 2015. október havi bankbizonylatok átvizsgálásával ellenőriztem.

Bankszámla-kivonat sorszáma	Kivonat dátuma	Jogcím	Összeg	Köt.váll. nyilvántartási szám
121.	2015.10.02.	Kp. Felvét	431.440.-	-
		Munkabér	290.788.-	*
		Munkabér	394.478.-	*
122.	2015.10.05.	Bizonylat másolás	1.320.-	*
		EON Kft.	2.500.-	*
		Veszélyes fa kivág.	160.000.-	B/171/2015.
		Busz váró karbant.	230.000.-	B/172/2015.
214	2015.10.09.	Óvoda vízdíj	6.476.-	*
		Sportöltöző vízdíj	1.711.-	B/173/2015.
		Hivatal vízdíj	2.306.-	B/174/2015.
		Tűz. Szertár vízdíj	5.819.-	B/175/2015.
		Ravatalozó áramdíj	437.-	B/176/2015.
		Óvoda áramdíj	22.954.-	*
		Vagyonbiztosítás	152.568.-	B/177/2015.

Az utalványozáshoz használt utalványozó lap formátuma megfelelt meg az Ávr. 59.§ (2) bekezdésében foglaltaknak, kitöltésük során az Ávr. 59.§ (2) bekezdésében meghatározott adatokat – a kötelezettségvállalás nyilvántartási szám kivételével - teljes körűen feltüntették. A kifizetések rögzítése során az Ávr. 59. §-ban előírtak szerint rögzítették a kötelezettségvállalás nyilvántartási számát.

59. § (1) Jogszabályban meghatározott kivétellel az utalványozásra jogosult személyekre, azok kijelölésére az 52. §-ban foglalt szabályokat kell alkalmazni. A kiadások utalványozása az érvényesített okmány alapján történik. A bevételek utalványozására – ha az utalványozás a (4) bekezdésre figyelemmel szükséges, és a kötelezettséget vállaló szerv az 57. § (2) bekezdése alapján előírta a teljesítés igazolását – a teljesítés igazolását követően kerülhet sor.

(2) Utalványozni készpénzes fizetési mód esetén az érvényesített pénztárbizonylatra rávezetett, más esetben külön írásbeli rendelkezéssel lehet.

(3) A külön írásbeli rendelkezésen fel kell tüntetni

- az „utalvány” szót,
- a költségvetési évet,
- a befizető, kedvezményezett megnevezését, címét,
- a fizetés időpontját, módját, összegét, devizanemét,
- a megterhelendő és a jóváírandó fizetési számla számát és megnevezését,
- a kötelezettségvállalás nyilvántartási számát,
- az utalványozó keltezéssel ellátott aláírását, és
- az 58. § (3) bekezdése szerinti érvényesítést.

(4) A bevételi és kiadási pénztárbizonylatra rávezetett rendelkezés a (3) bekezdés szerinti adatokat kell feltüntetni azzal, hogy az okmányon már szereplő adatokat nem kell megismételni.

(5) Nem kell utalványozni

- a) a termék értékesítéséből, szolgáltatás nyújtásából – számla, egyszerűsített számla, számlát helyettesítő okirat, készpénzáttalás alapján – befolyó, valamint a közigazgatási hatósági határozaton alapuló bevétel beszedését,
 - b) a fizetési számla vezetésével és az azon végzett műveletekkel kapcsolatban a számlavezető által felszámított díjakkal, költségekkel kapcsolatos kiadásokat,
 - c) az európai uniós forrásokból nyújtott támogatások jogszabály szerinti lebonyolítási számláról történő kifizetését, és
 - d) a fedezetkezelői számláról, valamint – a fedezetkezelői számlára történő átutalás esetén – az építetési fedezetbiztosítási számláról történő kifizetéseket.
- (6) A külföldi devizanemben utalványozott összeg forintértékét a terhelési értesítő alapján kell figyelembe venni, amellyel az utalványt a terhelési értesítő beérkezését követően haladéktalanul ki kell egészíteni.

Az utalványokon az érvényesítő, az utalványozó aláírása minden esetben szerepelt. A vizsgált dokumentumoknak (100 ezer Ft alatti kifizetések) nem volt előzetes írásbeli kötelezettségvállalásuk, éltek az Ávr. által felkínált lehetőséggel és a helyi szabályozásban ennek rendjét megfelelően szabályozták. Az alapbizonylatok csatolása megtörtént, melyek kontrozását az utalványokon helyes összegben elvégezték. A szakmai teljesítések igazolása a helyi szabályozás és az Ávr. 58.§ (1)-(4) bekezdése előírása szerint történt meg. A kötelezettségvállalás nyilvántartási számát nem minden esetben tüntették fel az utalványrendeleten.

Kötelezettségvállalás nyilvántartásával rendelkeztek, az megfelelt az Ávr. 56.§ (1)-(6) bekezdésében előírtaknak.

56. § (1) A kötelezettségvállalást követően gondoskodni kell annak nyilvántartásba vételéről, és a kötelezettségvállalás értékéből - a 46. §-ban foglaltakkal összhangban - a költségvetési év és az azt követő évek szabad előirányzatait terhelő rész lekötéséről.

(2) A kötelezettségvállalás értékének meghatározásához számba kell venni az abból származó valamennyi fizetési kötelezettséget, még abban az esetben is, ha valamely fizetési kötelezettség bekövetkezése bizonytalan vagy külön jövőbeli nyilatkozattól függ. Ha a fizetési kötelezettség jövőbeni mértéke nem határozható meg pontosan, a körülmények és az előző évek tapasztalatainak gondos mérlegelése alapján az adott piaci, gazdasági, társadalmi körülmények között - az ésszerű gazdálkodás mellett - reális legmagasabb összegű kötelezettséget kell feltételezni. Határozatlan időre vállalt kötelezettség értékét a költségvetési évben és az azt követő három éven keresztül származó fizetési kötelezettségek összegeként kell meghatározni.

(3) A szabad fedezet rendelkezésre állásának vizsgálatához a kötelezettségvállalás értékeként meghatározott összegből a költségvetési év és - ha a 46. § alapján szükséges - az Áht. 36. § (4) bekezdése szerinti évek szabad előirányzatait kell vizsgálni.

(4)

(5) Az Áht. 36. § (2) bekezdése szerinti más fizetési kötelezettségek esetén a teljesített kifizetésekkel egyidejűleg kell annak adatait és a kifizetés összegét az (1) bekezdés szerinti nyilvántartásba felvenni, és a 46. § szerint érintett évek szabad előirányzatait a kifizetés összegével csökkenteni.

(6) A kötelezettségvállalás módosulása, meghiúsulása, megszűnése esetén haladéktalanul gondoskodni kell az (1) bekezdés szerinti nyilvántartásban szereplő adatok módosításáról, törléséről, valamint a 46. § szerint érintett évek szabad előirányzatai módosításáról.

2.2. Pénztárbizonylatok vizsgálata

Az ellenőrzött időszak pénzforgalma a 2015. október hónapra vonatkozó (PP02) pénztárjelentés alapján került ellenőrzésre. A kiadási és bevételi pénztárbizonylatok sorszámozása folyamatos volt, felhasználásuk a számozás sorrendjében történt.

Pénztárbi- zonylat száma	Kiadás dátuma	Jogcím	Összeg	Köt.váll. nyilvántar-tási szám
P02/002	2015.10.02.	Munkabér	397.840.-	*
		Szegélyléc vásárlás	710.-	*
		Hőfokszabályozó vás.	3.700.-	*
		Szállítói számlák	13.349.-	*
		Biztonsági kulcs vás.	1.200.-	*
		Tankönyvtám.	36.000.-	*

Az operatív jogkörök szabályzatában meghatározott kötelező aláírók - érvényesítő, továbbá utalványozó, ellenőr, könyvelő, pénztáros - aláírásai a pénztárbizonylatokon bizonylatokon szerepeltek. Előzetes írásbeli kötelezettségvállalás dokumentumának hiányában (100 ezer Ft alatti kifizetések) itt szerepeltették az ellenjegyzést is. A pénzügyi ellenjegyzés a pénztárbizonylatokon megtörtént, ezzel a feladatot ellátó igazolta, hogy az Ávr. 54-55. § -ában leírt kötelezettségeinek eleget tett. A teljesítés igazolások a kiadások esetében megtörténtek a bizonylatokon. A bizonylatok érvényesítését az Ávr. 58.§ (1)-(4) bekezdés előírásainak megfelelően az arra kijelöléssel rendelkező személy dokumentálta aláírásával. A számszaki ellenőrzés a pénztárjelentés, a pénztárbizonylatok és az alapbizonylatok egyezőségének vizsgálatára terjedt ki. Eltérést egy esetben sem tapasztaltam.

A vezetett kötelezettségvállalás nyilvántartása megfelelt az Ávr. 56. § (1) bekezdésében rögzítetteknek, mert a kötelezettségvállalás során gondoskodtak annak nyilvántartásba vételéről, ugyan a dokumentumokon nem látszik a kötelezettségvállalás nyilvántartás száma.

Összegzés és következtetések

Az operatív jogkörök szabályzatában az Önkormányzat tekintetében kötelezettségvállalásra a polgármester volt kijelölve, amely megfelelt az Ávr. 52.§ (6) bekezdésében előírtaknak. A kötelezettségvállaló távolléte, vagy összeférhetlensége esetére a helyettesítője írásbeli megbízásáról az Ávr. 52 § (6) bekezdésében előírtak szerint gondoskodott. A helyi szabályozásban az Ávr. 53.§ (1) bekezdésben előírtak szerint 100 ezer Ft-ban rögzítették az értékhatárt, amely alatt nem szükséges előzetesen írásbeli kötelezettségvállalást készíteni. Az előzetes írásbeli kötelezettségvállalást nem igénylő kifizetésekre vonatkozó részletszabályokat meghatározták az Ávr. 53.§ (1) bekezdésében rögzítettek szerint. Az Ávr. 56. § (1)-(2) bekezdésének megfelelően rögzítették a kifizetések nyilvántartásba vételét. A pénzügyi ellenjegyző feladatait az Ávr. 54. § (2)-(4) és 55.§ (1), illetve (2) bekezdés a) és c) pontjaiban előírtak szerint rögzítették. Az utalványozásra vonatkozó hatás –és jogköröket a kötelezettségvállalásnál előírt módon szabályozták, az Ávr. 59. § (1) bekezdésében hivatkoztak szerint. Az utalványozó helyettesítéséről rendelkezettek távolléte, vagy összeférhetlensége esetére

az Ávr. 59.§ (1) bekezdésében rögzítetteknek megfelelően. Az érvényesítési feladatokat jól határozták meg. Az érvényesítésre kijelölt dolgozók az Ávr. 58.§ (1)-(4) bekezdés előírása szerint írásbeli megbízással rendelkeztek. A szakmai teljesítés igazolásra vonatkozó feladatokat az Ávr. az 57.§ (1)-(4) bekezdésében előírtak szerint szabályozták. A számlapénz kezelés jogszerűségét a 2015 október havi bank-pénztárbizonylatok átvizsgálásával ellenőriztem. Az utalványozáshoz használt utalványozó lap formátuma megfelelt az Ávr. 59.§ (2) bekezdésében foglaltaknak, kiegészítésük során az Ávr. 59.§ (2) bekezdésében meghatározott adatokat teljes körűen feltüntették. A kifizetések rögzítése során az Ávr. 59. §-ban előírtak szerint rögzítették a kötelezettségvállalás nyilvántartási számát. Az utalványokon az érvényesítő, az utalványozó aláírása minden esetben szerepelt. Az alapbizonylatok csatolása megtörtént, melyek kontírozását az utalványokon helyes összegben elvégezték. A szakmai teljesítések igazolása a helyi szabályozás és az Ávr. 58.§ (1)-(4) bekezdése előírása szerint történt meg. Kötelezettségvállalás nyilvántartásával rendelkeztek, az megfelelt az Ávr. 56.§ (1)-(6) bekezdésében előírtaknak. Néhány gazdasági esemény esetében a gazdasági eseményt rögzítő utalványrendeleten nem szerepel a kötelezettségvállalás nyilvántartási száma az Ávr. 59. § (3) bekezdés f) pontjának előírása ellenére.

Megállapítások:

1. Néhány gazdasági esemény esetében a gazdasági eseményt rögzítő utalványrendeleten nem szerepel a kötelezettségvállalás nyilvántartási száma az Ávr. 59. § (3) bekezdés f) pontjának előírása ellenére.

Javaslatok:

1. Minden gazdasági esemény esetében a gazdasági eseményt rögzítő utalványrendeleten szerepeltessék a kötelezettségvállalás nyilvántartási számát az Ávr. 59. § (3) bekezdés f) pontjának előírása szerint.

Bizonyítékok listája

- gazdálkodási szabályzat,
- 2015. év október havi bank- és pénztárbizonylatok,
- kötelezettségvállalás nyilvántartás.

Egyéb megjegyzések –

Felülvizsgálati megjegyzések -

Zalaegerszeg, 2016. május 19.

NUMERIKUS SZUMMA KONTROLL KFT.
8900 Zalaegerszeg, Becsali út 31.

Adószám: 24984182-1-20
Banksz. 12062309-01458473-00100009
Tel.: 06-20/254-9141

Aláírás

Munkalapot készítette: Bakos A. Erzsébet	Dátum: 2016.05.19.
Minőségbiztosítást végezte:-	Dátum:
Belső ellenőrzési vezető felülvizsgálata:-	Dátum:

23. SZÁMÚ IRATMINTA – TELJESSÉGI NYILATKOZAT

(Jelen melléklet tartalma, beleértve az esetleg előforduló példákat is, a kérdések jobb megértését és a belső ellenőrzési intézkedések eredményes gyakorlati alkalmazását szolgálja ajánlás jelleggel.)

TELJESSÉGI NYILATKOZAT

Alulírott.....(név, beosztás), büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a {szervezet} belső ellenőrzése számára átadott dokumentumok, legjobb tudásom szerint, mindazon dokumentumok, nyomtatványok, adatok, információk, melyek szükségesek az adott állapot felméréséhez. Kijelentem továbbá, hogy ezek a dokumentumok, adatok és információk megbízható, teljes körű információt tartalmaznak.

Egervár, 2016. május 4.


.....
Az ellenőrzött egység vezetője

ÉRTESÍTÉS ELLENŐRZÉS MEGKEZDÉSÉRŐL

Szervezet: Lakhegy Község Önkormányzata
Belső ellenőrzési egység megnevezése: Numerikus Szumma Kontroll Kft.
Iktatószám: 1/2016.
Tárgy: A belső kontrollok működésének vizsgálata
(A pénzügyi folyamatokban kulcsszerepet betöltő teljesítésigazolás és érvényesítés működése értékelése)

Tisztelt Jegyző Asszony !

Értesítem, hogy a gazdasági szervezetnél

2016. május 4-től 2016. május 19-ig

Bakos A. Erzsébet – külső szakember ellenőrzést fog végezni, melynek

célja: jogszerűség vizsgálata;
tárgya: a belső kontrollok működésének vizsgálata
típusa: dokumentum alapú és helyszíni ellenőrzés.

Az ellenőrzés formája: dokumentum alapú és helyszíni ellenőrzés.

A belső ellenőrzés lefolytatására a 2016. évi belső ellenőrzési terv alapján kerül sor. Az ellenőrzés során a belső ellenőr a vonatkozó jogszabályok – különös tekintettel az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvényre, valamint a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII.31.) Korm. rendeletre –, és a Belső Ellenőrzési Kézikönyv vonatkozó iránymutatásai szerint jár el.

A belső ellenőr megbízólevéllel igazolja magát.

Kérem, hogy szíveskedjék a belső ellenőr részére a vizsgálatához szükséges valamennyi dokumentumot rendelkezésre bocsátani, és lehetővé tenni számára az illetékes munkatársakkal való konzultációt, valamint a vizsgálat lefolytatásához szükséges helyiségekbe való szabad bejutást.

Zalaegerszeg, 2016. április 25.

NUMERIKUS SZUMMA KONTROLL KFT.
8900 Zalaegerszeg, Becsali út 31.
Adószám: 24984482-1-20
Banksz.: 12092309-014458473-00100009
Belső ellenőrzési vezető
Tel.: 06-20/254-9141

ELLENŐRZÉS IDŐSZÜKSÉGLETÉNEK NYILVÁNTARTÁSA

Ellenőrzés címe: A belső kontrollok működésének vizsgálata (A pénzügyi folyamatokban kulcsszerepet betöltő teljesítésigazolás és érvényesítés működése értékelése)

Ellenőrzés száma: 1.

Ellenőrök: Bakos A. Erzsébet

Iktatószám: 1/2016.

Megállapítások / javaslatok ¹ és jelentéskészítés		
A megállapítások összes száma	1	
A javaslatok összes száma	1	
A jelentős megállapítások száma	0	
A jelentős javaslatok száma	0	
Az ellenőrzést követő felmérés pontszáma	-	
Az ellenőrzött egység vezetője által elfogadott megállapítások száma	1	
Az ellenőrzött egység vezetője által elfogadott javaslatok száma	1	
A szervezet vezetője által jóváhagyott megállapítások száma	1	
A szervezet vezetője által jóváhagyott javaslatok száma	0	
A feltárt jogellenes magatartások vagy szabálytalanság gyanújának száma	-	
A szervezet vezetője egyeztetésre visszaküldte az ellenőrzési jelentést (igen / nem)	nem	
Ellenőrzési lépések (az ellenőrzés előrehaladása megalapozására)		
	Tény	Tervezett
Az ellenőrzésre való felkészülés időszükséglete (óra)	8	8
A helyszíni ellenőrzés megkezdésének dátuma	2016.05.04.	2016.05.04.

A helyszíni ellenőrzés befejezésének dátuma	2016.05.19.	2016.05.04.
Az ellenőrzési jelentés-tervezet elkészítésének dátuma	-	-
A lezárt ellenőrzési jelentés megküldésének dátuma	2016.05.20.	2016.05.20.

Időszükségletek (órában)	
A belső ellenőrzési vezető adott ellenőrzéssel töltött ideje (óra)	24
A vizsgálatvezető adott ellenőrzéssel töltött ideje	
A belső ellenőr adott ellenőrzéssel töltött ideje	
Adott ellenőrzéssel eltöltött összes idő (óra)	24
Ellenőrzés előrehaladása	
A helyszíni ellenőrzést határidőre befejezték (igen / nem)	igen
Ha nem, késedelmes napok száma	
A helyszíni munka befejezése és az ellenőrzési jelentés-tervezet elkészítése között eltelt napok száma	1
Az ellenőrzési jelentés-tervezetet határidőn belül elkészítették (igen / nem)	igen
Ha nem, késedelmes napok száma	

¹ A megfelelő értékelési kritérium aláhúzendő

Amennyiben a megállapításokat vitatják, az észrevételek kézhezvételétől számított 8 munkanapon belül tartottak egyeztető megbeszélést (igen / nem)	-
Ha nem, késedelmes napok száma	
A jelentés-tervezethez tett észrevételek elfogadásáról vagy elutasításáról az egyeztető megbeszéléstől számított 5 munkanapon belül az érintettek írásbeli tájékoztatást kaptak (igen / nem)	-
Ha nem, késedelmes napok száma	

Készítette: Bakos A. Erzsébet	Dátum: 2016.05.20.
Mínőségbiztosítást végezte:-	Dátum: -
Belső ellenőrzési vezető felülvizsgálata: -	Dátum: -

NUMERIKUS SZUMMA KONTROLL KFT.
 8900 Zalaegerszeg, Bacsali út 31.
 Adószám: 24984182-1-20
 Banksz.: 12092309-01458473-00100009
 Tel.: 06-20/254-9141

EGERVÁRI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL 8913 EGERVÁR, VÁR UTCA 2.	
IKT. DÁT:	2016 MÁJ 26.
BEJEL. SZÁM:	
PÉNZESZKÖZÁTADÁSI MEGÁLLAPODÁS VÍZIKÖZMŰ FEJLESZTÉSÉRE	
228-7	

amely létrejött Lakhegy Község Önkormányzata Közgyűlésének/Képviselőtestületének/..... számú határozatával elfogadott Együttműködési Megállapodás (továbbiakban: Megállapodás) 4.1.) pontja alapján

egyrésről

Lakhegy Község Önkormányzata (székhely: 8913 Lakhegy, Petőfi S. u. 102. törzsszám: 558325 képviseli: Illés Tamás polgármester) mint **Önkormányzat** (a továbbiakban: Önkormányzat)

másrésről

az **Önkormányzati Társulás Zalaegerszeg és Környéke Csatornahálózat és Szennyvíztisztítótelep Fejlesztésére** (székhely: 8900 Zalaegerszeg, Kossuth u. 17-19., törzskönyvi azonosító szám: 560267, képviseli: Bali Zoltán elnök), mint **Társulás** (a továbbiakban: Társulás)

harmadrésről

Észak-Zalai Víz- és Csatornamű Zrt. (székhely: 8900 Zalaegerszeg, Balatoni u. 8., cégjegyzékszám: 20-10-040124, adószám:11354286-20, képviseli: Nagy András vezérigazgató), mint **Üzemeltető** (a továbbiakban: Üzemeltető)

között alulírott helyen és időben az alábbi feltételekkel:

1. Önkormányzat kijelenti, hogy tagja a – Zalaegerszeg és térségének szennyvízelvezetési és – kezelési feladatainak hatékonyabb, célszerűbb megoldása, a közszolgáltatás színvonalának javítása, mint közös cél megvalósítására és a közös érdekérvényesítés elősegítése jegyében létrehozott – „*Önkormányzati Társulás Zalaegerszeg és környéke csatornahálózat és szennyvíztisztító-telep fejlesztésére*” elnevezésű Társulásnak.
2. Önkormányzat kijelenti továbbá, hogy a 2004/HU/16/C/PE/002 számú Kohéziós Alap projekt keretében megvalósított Zalaegerszeg és térsége csatornahálózat és szennyvíztisztító-telep fejlesztés keretében létrehozott, 2013. december 31-én a tulajdonába került víziközmű vagyron (továbbiakban: víziközmű) üzemeltetési és fejlesztési feladatainak koordinálását, irányítását, felügyeletét Társulás látja el a 2011. évi CCIX. törvény rendelkezéseire is figyelemmel, a Megállapodásban foglaltaknak megfelelően.
3. Felek megállapítják, hogy - Üzemeltető adatszolgáltatása alapján - Önkormányzatot megillető, a víziközmű használatáért járó nettó díj tervezett összege (továbbiakban: használati díj) 2016. évre **924.341,-Ft**, azaz **Kilencszázhuszonnégyezer-háromszáznegyvenegy 00/100** forint. A Megállapodás 4.2 pontja rögzíti, hogy az Önkormányzatok a Társulással külön pénzeszköz átadási megállapodást kötnek a használati díj vonatkozásában.

4. Szerződő felek a Megállapodás 4.2, pontjára, valamint a 2013. december 31-én kelt vagyonátadási megállapodás III.2. pontjára is figyelemmel az alábbi megállapodást kötik.
5. Az Önkormányzat és a Társulás megállapodnak abban, hogy a 3. pontban meghatározott, Önkormányzatot megillető, 2016. évi használati díj nettó összegét pénzeszköztádként Önkormányzat Társulás részére - jelen megállapodásban foglaltak szerint - átadja, mely kizárólag a víziközmű fejlesztésére fordítható, a 12/2016. (III.02.) számú TT határozattal elfogadott és az/2016. (.....) számú határozattal jóváhagyott fejlesztési tervben foglaltak alapján, mely szerint az Önkormányzatot a szennyvízesatorna hálózat vagyonértékelése elkészíttetésének költsége terheli / mely szerint Lakhegy Község Önkormányzatára jutó 2016. évi fejlesztés tervezett összege nettó Ft.
6. Felek megállapodnak abban, hogy a befizetés és a felhasználás különbözetéből tartalékot kell képezni a Társulásnál az e célra létrehozott – Közös Pénzügyi Alap néven – elkülönített alszámlán. Önkormányzat hozzájárul ahhoz, hogy a Közös Pénzügyi Alapban felhalmozott összeget a Társulás - amennyiben valamely tagönkormányzat a szükséges pénzügyi fedezettel nem rendelkezik - más tagönkormányzat tulajdonában álló víziközmű fejlesztésére biztosítsa, azzal, hogy az érintett tagönkormányzatot visszafizetési kötelezettség terheli a Társulás működése idején a Közös Pénzügyi Alapba, a Társulás megszűnését követően az Önkormányzat számára. Az erről szóló megállapodást az érintett önkormányzatok között a beszerzést megelőzően, Társulás köteles elkészíteni és az önkormányzatokkal aláíratatni.
7. Szerződő felek kijelentik, hogy a jelen megállapodás 3.) pontjában meghatározott nettó + Áfa használati díj pénzügyi teljesítése - az üzemeltetési szerződés 12.4. pontjában foglaltaknak megfelelően – 2016. évben az alábbiak szerint történik:
 - 7.1.) Üzemeltető a tárgynegyedévet követő hó 20-ig tájékoztatja az Önkormányzatot a tényleges értékesített mennyiségi és fajlagos Ft/m³ adatokról, mely alapján az Önkormányzat kiállítja a használati díj számlát.

A Zalavíz Zrt. a kiállított számla alapján Társulásnak utalja át a nettó használati díjat, ezzel egyidejűleg az Önkormányzatnak megfizeti az Áfa összegét.
Lakhegy Község 2016. évi fajlagos használati díja: lakossági fogyasztó: 74,9 Ft/m³, egyéb fogyasztó: 74,9 Ft/m³.
 - 7.2.) A használati díj éves elszámolását Üzemeltető köteles legkésőbb 2017. február 28. napjáig elkészíteni és az Önkormányzat részére egyeztetés és elfogadás céljából megküldeni, ezzel egyidejűleg a Társulást minderről írásban tájékoztatni. Az Önkormányzat által írásban elfogadott elszámolás alapján Üzemeltető köteles a tárgyév IV. negyedévre eső használati díj nettó összegét Társulásnak, az ÁFA összegét az Önkormányzatnak átutalással megfizetni az Önkormányzat által kiállított számlában megjelölt időpontig.
- 8.) A 7. pontban leírtak pénzügyi teljesítése Lakhegy Község Önkormányzatának számú bankszámlájára, illetve az Önkormányzati Társulás Zalaegerszeg és Környéke Csatornahálózat és Szennyvíztisztítótelep Fejlesztésére 11749008-15560263-10010000 számú alszámlájára történik.

- 9.) Társulás – tekintettel a Társulási Megállapodás V. pontjában foglalt átruházott feladatokra
- köteles saját költségvetése terhére lebonyolítani és koordinálni a víziközmű fejlesztési feladatokat, különösen az alábbiakat:
 - a közbeszerzések és beszerzések lebonyolítása során az Önkormányzat nevében és helyett eljárni, az Önkormányzatot teljes felelősséggel képviselni, amennyiben szükséges közbeszerzési szakértőt megbízni,
 - a kivitelezési szerződéseket jogilag, műszakilag és pénzügyileg a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően előkészíteni,
 - a kivitelezési munkálatokat, valamint a szerződés szerű teljesítést folyamatosan felügyelni, továbbá műszaki ellenőrt megbízni,
 - az Önkormányzattal folyamatos kapcsolatot tartani.
- 10.) Felek megállapodnak, hogy a beszerzéseket, amennyiben nem tartozik a Közbeszerzési törvény hatálya alá és az Önkormányzat beszerzési jogszabállyal/szabályzattal nem rendelkezik, Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Közgyűlésének 12/2006. (III.07.) önkormányzati rendelete rendelkezéseinek megfelelően kell lebonyolítani, az ajánlatokat elbírálni, az ajánlattevőket tájékoztatni és a szerződést előkészíteni. Társulás köteles a beszerzések lebonyolításáról az érintett Önkormányzatot tájékoztatni, továbbá az előkészített szerződéseket, az érintett Önkormányzatnak, a szerződéskötést megelőző 5 napon belül megküldeni.
- 11.) Felek a víziközmű vagyonnal való gazdálkodása során, az eseményvezérelt felújítások kivételével, tekintettel arra, hogy az Önkormányzat által jóváhagyott az Önkormányzat tulajdonán végrehajtott víziközmű fejlesztés pénzügyi fedezete az Önkormányzat által átadott használati díj, az alábbiak szerint jár el:
- A 9. pontban foglaltaknak megfelelően előkészített dokumentumok alapján kötelezettségvállalásra Lakhegy Község polgármestere, akadályoztatása esetén az alpolgármestere jogosult.
 - A pénzügyi ellenjegyzésre és érvényesítésre kijelölt munkatársa jogosult.
 - Teljesítésigazolásra a polgármester által írásban kijelölt személy jogosult az 1. számú mellékletben foglaltak szerint.
 - Utalványozásra Lakhegy Község Önkormányzat polgármestere, akadályoztatása esetén az alpolgármestere jogosult.
- 12.) Felek megállapodnak, hogy az eseményvezérelt felújítások (azok a víziközmű felújításával kapcsolatos feladatok, amelyek természetüknél fogva olyan jellegűek, hogy az Önkormányzat értesítése és megrendelése miatti késedelem károkat idézne elő, akár az Önkormányzat, akár más személy vagyonaiban, testi épségében) esetében az üzemeltetési szerződésben foglaltak szerint járnak el. Ebben az esetben kötelezettségvállalásnak az üzemeltetési szerződés 6.19. pontját tekintik, egyebekben a 11. pontban foglaltak szerint járnak el.
- 13.) Társulás köteles az Önkormányzat számára a víziközmű fejlesztések és az eseményvezérelt felújítások pénzügyi teljesítéséhez és aktiválásához szükséges dokumentumokat (szerződés, műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyv, számla stb.) a fizetési határidő előtt 3 munkanappal a Jegyző részére átadni.
- 14.) Az Önkormányzat és a Társulás megállapodnak abban, hogy Társulás az adott fejlesztésről, valamint az eseményvezérelt felújításokról kiállított számla

kiegyenlítéséhez szükséges, a számla nettó összegével azonos összegű pénzügyi forrást biztosít pénzeszközátadásként az Önkormányzat bankszámlájára, amit az Önkormányzat által átadott használati díjból utal át. Önkormányzat köteles a számla kiegyenlítéséről határidőben gondoskodni, az aktiválással és a nyilvántartással kapcsolatos további feladatokat ellátni, továbbá ezek megtörténtéről a Társulást írásban tájékoztatni.

15.) Társulás köteles az Önkormányzat által átadott használati díjról és annak felhasználásáról nyilvántartást vezetni, és elkülönített alszámlán kezelni és tárgyét követő év február 28-ig az átadott használati díjról, annak felhasználásáról, illetve a Közös Pénzügyi Alapban felhalmozott pénzeszközökről az Önkormányzatot írásban tájékoztatni.

16.) Felek jelen megállapodást határozott időtartamra, 2017. február 28. napjáig kötik meg.

Jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Ptk., valamint a vonatkozó jogszabályok rendelkezései az irányadóak.

Felek jelen megállapodást, mint akaratukkal mindenben egyezőt, jóváhagyólag és cégszerűen aláírták.

1. számú melléklet: Megbízás teljesítésigazolásra

Zalaegerszeg, 2016.

Zalaegerszeg, 2016.

.....
**Lakhegy Község
Önkormányzata**
mint Önkormányzat
képviselésében
Illés Tamás
polgármester

.....
**Önkormányzati Társulás
Zalaegerszeg és Környéke
Csatornahálózat és
Szennyvíztisztítótelep
Fejlesztésére**
mint Társulás
képviselésében
Bali Zoltán
elnök

Zalaegerszeg, 2016.. ..

.....
**Észak-Zalai Víz-és
Csatornamű Zrt.**

mint Üzemeltető
képviselésében
Nagy András
vezérigazgató

1. számú melléklet

Teljesítésigazolásra kijelölt személy(ek)

Illés Tamás, mint Lakhegy Község Polgármestere, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Áht.) 36-38 §-aiban, és annak végrehajtásáról szóló 368/2011.(XII.31.) kormányrendelet (továbbiakban: Ávr.) 57. (4) bekezdésében foglaltak alapján, az *Önkormányzati Társulás Zalaegerszeg és környéke csatornahálózat és szennyvíztisztítótelep fejlesztésére (továbbiakban: Társulás)* számára pénzeszközátadásként átadott használati díj terhére az Önkormányzat által tett kötelezettségvállalások teljesítésének igazolására kijelölöm az alábbi személyeket:

Kuti József műszaki szakértőt,
Tóth Balázs műszaki szakértőt,
..... műszaki ellenőrt,
..... műszaki ellenőrt,
..... műszaki ellenőrt.

.....
Illés Tamás
polgármester

A személyek aláírásukkal igazolják, hogy a kijelölést tudomás vették és elfogdták:

.....
Tóth Balázs
műszaki szakértő

.....
Kuti József
műszaki szakértő

.....
műszaki ellenőr

.....
műszaki ellenőr

.....
műszaki ellenőr

.....
műszaki ellenőr

Zalaegerszeg, 2016.

.....
Illés Tamás
polgármester

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Új keresés
Vissza a főmenübe

A megrendelés eddigi díja:
0 Ft

Súgó

Nem hiteles tulajdoni lap

ZMKH Zalacgerszegi Járási Hivatala

Zalacgerszeg 8901 Zalacgerszeg, Mártírok u. 35-39.

Oldal: 1/1

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám: 30005/39029/2016

2016.07.06

Szektor : 53

NAGYPÁLI

Külterület 076 helyrajzi szám

I. RÉSZ

1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatok

művelési ág/kivett megnevezés/

min.o

terület

ha m2

kat.t.jöv.

k.fill

alóosztály

ter

adatok

kat.jöv

ha m2

k.fill

. Kivett között

0

9736

0.00

II. RÉSZ

1. tulajdoni hányad: 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 32452/1992.04.01

jogcím: jogutódlás

jogállás: tulajdonos

név: NAGYPÁLI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

cím: 8912 NAGYPÁLI Arany János utca 26.

törzsszám: 15437211

III. RÉSZ

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 30004/225/1997.07.14

Önálló szöveges bejegyzés a terület 1079 m2-rel csökkent

2. bejegyző határozat, érkezési idő: 47994/2012.10.19

Vezetékjog

l1l; m2-re.

jogosult:

név: E.ON ÉSZAK-DUNÁNTÚLI ÁRAMHÁLÓZATI ZRT. törzsszám: 10741980

cím : 9027 GYÖR Kandó Kálmán utca 11-13

Ez a tulajdoni lap közigazgatási hatósági eljárás céljából került kiadásra. Másra nem használható.

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

TAKARNET v5.2	Felhasználó:	EGR6297 (Kilépés)
---------------	--------------	-------------------

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Új
keresés
Vissza a
főmenübe

A
megrendelés
eddig díja:
0 Ft

Súgó

Nem hiteles tulajdoni lap

ZMKH Zalaezerszegi Járási Hivatala
Zalaezerszeg 8901 Zalaezerszeg, Mártírok u. 35-39.

Oldal: 1/1

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám: 30005/30416/2016

2016.05.23

EGERVÁR

Szektor : 34

Külterület 02005/20 helyrajzi szám.

Széljegy: 32581/2016 2016.02.09

Végelszámolás feljegyzése iránti kérelem, PK INVEST INGATLAN ZRT 8900 ZALAEERSZEG Kis utca
1. 1/29.

I. RÉSZ

1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatok művelési ág/kivett megnevezés/	min.o	terület ha m2	kat.t.jöv. k.fill	előszámla adatok ter. kat.jöv. ha m2 k.fill
Kivett saját használatú út	0	1.9314	0.00	

II. RÉSZ

5. tulajdoni hányad: 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 55641/2/2014.11.10

jogcím: adásvétel

utalás: II /4.

jogállás: tulajdonos

név: PK INVEST INGATLAN ZRT

cím: 8900 ZALAEERSZEG Kis utca 1. 1/29.

III. RÉSZ

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 1059/2001.10.10

Önálló szöveges bejegyzés aT felméréssel a földrészlet területe 1 Ha 9314 m²-re változott.

3. bejegyző határozat, érkezési idő: 47568/2012.10.19

Vezetékjog

245; m²-re.

Jogosult:

név: E.ON ÉSZAK-DUNÁNTÚLI ÁRAMHÁLÓZATI ZRT. törzsszám: 10741980

cím : 9027 GYÖR Kandó Kálmán utca 11/23.

Ez a tulajdoni lap helyi önkormányzat, illetve azok társulásai közszolgáltatásait
érintő beruházások megvalósítása érdekében benyújtandó közösségi, illetve nemzeti
forrásból nyújtott támogatással megvalósuló pályázatok dokumentációjának elkészítése
céljából került kiadásra.

TULAJDONI LAP VEGE

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

TAKARNET v5.2

Felhasználó:

EGR6297 (Kilépés)

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Új keresés
Vissza a főmenübe

A megrendelés
eddig díja:
0 Ft

Súgó

Nem hiteles tulajdoni lap

ZMKH Zalacgerszegi Járási Hivatala
Zalacgerszeg 8901 Zalacgerszeg, Mártírok u. 35-39.

Oldal: 1/1

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám: 30005/38880/2016

2016.07.06

EGERVÁR

Szektor : 53

Zártkert 1573/2 helyrajzi szám

Nem hiteles tulajdoni lap

I. RÉSZ

1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatok művelési ág/kivett megnevezés/	min.o	terület ha m2	kat.t.jöv. k.fill.	alóosztály ter.	adatok kat. jöv. k.fill
Kivett önkormányzati út	0	8173	0,00		

II. RÉSZ

3. tulajdoni hányad: 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 32584/1992.04.07

jogcím: jogutódlás

jogállás: tulajdonos

név: EGERVÁR KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

cím: 8913 EGERVÁR Vár út 2.

törzesszám: 15432656

Nem hiteles tulajdoni lap

III. RÉSZ

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 1059/2001.10.10

Önálló szöveges bejegyzés DAT felméréssel a földrészlet területe 8173 m²-re változott.

2. bejegyző határozat, érkezési idő: 47569/2012.10.19

Vezetékjog

11; m²-re.

jogosult:

név: E.ON ÉSZAK-DUNÁNTÚLI ÁRAMHÁLÓZATI ZRT. törzesszám: 10741980

cím : 9027 GYŐR Kandó Kálmán utca 11-13.

3. bejegyző határozat, érkezési idő: 38738/2013.06.06

Vezetékjog

185 m²-re;

jogosult:

név: E.ON ÉSZAK-DUNÁNTÚLI ÁRAMHÁLÓZATI ZRT. törzesszám: 10741980

cím : 9027 GYŐR Kandó Kálmán utca 11-13.

Nem hiteles tulajdoni lap

Ez a tulajdoni lap közigazgatási hatósági eljárás céljából került kiadásra. Másra nem használható.

TULAJDONI LAP VÉGE

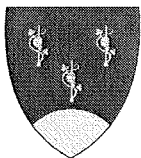
Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

TAKARNET v5.2	Felhasználó:	EGR6297 (Kilépés)
---------------	--------------	-------------------



Lakhegy Község Polgármesterétől

8913 Lakhegy, Petőfi Sándor utca 78. Tel: 30/830-7586 Fax : 92/564-014

M E G H Í V Ó

Magyarország Helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX tv. 45. §-ban biztosított jogkörömben eljárva, Lakhegy Község Önkormányzati Képviselő-testületének soron következő ülését

2016. június 28.-án (kedd) 18.00 órára

összehívom, melyre tisztelettel meghívom

..... **Önkormányzati Képviselőt**

Az ülés helye: Lakhegy, Petőfi út 78. (Faluház)

N A P I R E N D E K :

1./ Polgármester beszámolója a két ülés között végzett munkáról, tett intézkedésekről és a lejárt határidejű határozatokról

Előadó: polgármester

2./ A települési támogatásról, gyermekvédelmi ellátásokról valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 2/2015.(II.25.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: jegyző

3./ A helyi környezet védelméről, a közterületek és ingatlanok rendjéről, a település tisztaságáról szóló 9/2002.(XI.1.) önkormányzati rendelet, valamint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés módosítása.

Előadó: jegyző

4./ Belső ellenőri jelentés ismertetése

Előadó: polgármester

5./ Interpellációs bejelentések, kérdések, válaszok

6./ Egyebek

Előadó: polgármester, képviselők, jegyző

7./ Egyedi ügyek (zárt ülés)

Lakhegy, 2016. június 23.

Tisztelettel:

Illés Tamás s.k.
polgármester



J E L E N L É T I I V

LAKHEGY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐTESTÜLETE 2016. ÉV JÚNIUS HÓ 28. NAP TARTOTT ZÁRT ÜLÉSÉN MEGJELENTEKRŐL

1./ Illés Tamás polgármester


.....


2./ Bognár István önk. képviselő


.....


3./ Méhes Gábor Zoltán önk. képviselő


.....

4./ Rákóczi Ferenc önk. képviselő


.....

Dr. Ürmösiné Kómíves Eleonóra jegyző


.....

Horváth-Zóka Tímea jegyzőkönyvvezető


.....

Meghívottak :

1./

2./

3./

4./

5./

Lakhegy, 2016. év június hó 28.nap


/: Illés Tamás :/
polgármester

