

# ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ-TESTÜLET LAKHEGY

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

### Lakhegy Község Önkormányzati Képviselő-testületének 2016. augusztus 10-én tartott nyilvános üléséről

#### Határozatok:

Sorszáma	Kódja
61/2016.(VIII.10.)	C8
62/2016. (VIII.10.)	C2
63/2016. (VIII.10.)	A15
64/2016. (VIII.10.)	A15
65/2016. (VIII.10.)	Z1

#### Rendeletek:

Sorszáma (kihirdetés ideje)	Tárgya	Kapcsolódó önkormányzati rendelet (módosítás, vagy hatályon kívül helyezés)	Kódja
8/2016.(VIII.12.)	Az egészségügyi alapellátási körzetek megállapításáról szóló önkormányzati rendelet	2/2007. (III.1.)	C1
9/2016. (VIII.12.)	A helyi iparűzési adóról szóló rendelet	5/2011. (IV.1.)	E4

## J e g y z ő k ö n y v

Lakhegy Község Önkormányzati képviselő-testületének 2016. augusztus 10. napján 18.00 órakor tartott nyilvános üléséről

**Ülés helye:** Lakhegy, Faluház

**Jelen vannak:** Illés Tamás                      polgármester  
                     Méhes Gábor                              alpolgármester  
                     Bognár István                                önkormányzati képviselő  
                     Rákóczi Ferenc                              önkormányzati képviselő

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra      jegyző

A jegyzőkönyvet vezette: Horváth-Zóka Tímea önkormányzati referens

Meghívottak: Aranyosiné Kulman Anikó      TÁMASZ Alapszolgáltatási Intézmény vezetője  
                     Németh-Lucz Anita                              TÁMASZ munkatársa  
                     Góth Gábor                                        falugondnok

**Illés Tamás** polgármester tisztelettel köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a képviselőtestület tagjai megjelentek, az ülés határozatképes, azt megnyitotta, majd javaslatot tett a meghívóban szereplő napirendek elfogadására, illetve megtárgyalására.

Megkérdezte a képviselő-testület tagjait, hogy van-e egyéb más napirendi javaslatuk?

Egyéb más napirendre vonatkozó javaslat nem hangzott el.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal az alábbi napirendet fogadta el:

### **N a p i r e n d e k :**

1./ Tájékoztató a szociális gondoskodási tevékenységről

Előadó: TÁMASZ munkatársa

2./ Tájékoztató a falugondnok tevékenységéről

Előadó: falugondnok

3./ Polgármester beszámolója a két ülés között végzett munkáról, tett intézkedésekről és a lejárt határidejű határozatokról

Előadó: polgármester

4./Az egészségügyi alapellátási körzetek megállapításáról szóló önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: polgármester

5./ Helyi Iparüzési adóról szóló rendelet módosítása

Előadó: polgármester

6./ A köztisztviselők szociális, jóléti, kulturális, egészségügyi juttatásairól valamint a szociális és kegyeleti támogatásról szóló önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: polgármester

7./ Adósságkonszolidációban nem részesült települési önkormányzatok fejlesztéseinek támogatására megítélt összeg felhasználásáról döntéshozatal

Előadó: polgármester

8./ Egészség Sportpark Programban való részvételről döntéshozatal

Előadó: polgármester

9./ Interpellációs bejelentések, kérdések, válaszok

10./ Egyebek

Előadó: polgármester, képviselők, jegyző

11./ Egyedi ügyek (zárt ülés)

## N A P I R E N D E K T Á R G Y A L Á S A :

### **1./ Tájékoztató a szociális gondoskodási tevékenységről**

**Előadó: TÁMASZ munkatársa**

**Aranyosiné Kulman Anikó** intézményvezető köszöntötte a megjelenteket. Elmondta, hogy a Támasz, illetve az egész szociális ellátási rendszer óriási változáson megy át napjainkban. A Támasz 5 szakfeladattal foglalkozik, ebből 1. a család- és gyermekvédelmi szolgáltatás. Lakhegy körzetében egy családsegítő munkatárs dolgozik. Ebben a körzetben az elmúlt időszakban olyan kirívó eset, amely esetlegesen rendőrségi eljárást vont volna maga után, nem volt. Ugyanazokkal a létszámokkal dolgozik a kollégánő az idén is, mint a tavalyi évben, változás nem volt.

A másik terület a házi segítségnyújtás: Lakhegyen a gondozotti létszám a megállapodás alapján 6 fő, ténylegesen 4 fő. Ebben sem volt változás a tavalyi évhez képest.

1 órás gondozási szükségletre vannak felvéve ezek a gondozottak.

4 fő nem elég a gondozónő bérképzéséhez, ezért Egerváron is ellát feladatokat. Ehhez 9 fő kellett eddig, év végére pedig egy változást kell generálnunk, hiszen a jogszabály 5 fő gondozottat engedélyez.

Gondozáson belül beszélhetünk a házon belüli ellátásról: pl. megetetni, lemosdatni a gondozottat, olyan feladatok tehát, amelyek a személyi segítséghez kapcsolódnak, illetve adott esetben a mentális segítségnyújtás is ide tartozik. A segítség pedig magában foglalja a gyógyszer-felíratást, -kiváltást, bevásárlást.

9 főre szerződünk 2016. december 31-ig, de 2017. január 1-jétől már csak 5 fő gondozottat engedélyez a jogszabály egy gondozónő vonatkozásában.

2017. évi költségvetés szerint 270 000 Ft az egy főre jutó gondozás, 25 000 Ft/fő pedig a segítség.

Elindult a társulásnál egy folyamat a hiány kiküszöbölésére: ez történhet a térítési díjak emeléséből vagy a tagi hozzájárulások emeléséből. A Támasz jelenleg a hitelfelvételben látja a megoldást.

A gondozási idő felülvizsgálatát kérték a gondozónóktól. Az 5 órás gondozási díjat megemelik az év végére, ami jelenleg 350 Ft/óra, de maximum 450 Ft/óra lesz.

A lakhegyi gondozónőnek, Budayné Marcsinak az év végéig az 5 ellátottat hoznia kell. Tudni kell, hogy az ő szerződése határozatlan idejű, neki Lakhegy és Egervár hozza ezt a létszámot, de jövőre a nála jelentkező plusz főket egy mobil gondozónő fogja ellátni. A Tamasz munkatársai közül Buday Marcsinak vannak a legidősebb gondozottjai, mindannyian 90 év körüliek.

A szociális ellátások terén egyházi vonalon szerveződik egy gondolat, hogy amennyiben nem lesz finanszírozás, úgy ezt a feladatot az egyház a maga finanszírozásával, de 1000 Ft/óra térítési díjjal átvinné.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző elmondta, hogy a szociális étkeztetést az önkormányzat maga is elláthatná a falugondnoki szolgáltatón keresztül, ehhez a tevékenységhez működési engedélyt kellene kérni. Ha ezt a feladatot nem a TÁMASZ látná el, a szociális étkeztetést lényegesen kevesebbe is kerülhetne az ellátottaknak, hiszen van a falugondnoki normatíva, emellett pedig a szociális étkeztetés is állami támogatásban részesül. Az a baj, hogy ezáltal még a Tamasznak fizetendő nem lenne kevesebb. Úgy lenne a legmegfelelőbb, ha a hozzájárulás arányosan az ellátott feladatok függvényében csökkenne, ez pedig csak úgy lehetséges, ha ellátás-típusonként meghatározná a Tamasz a fizetendő összeget, és aki amennyit igénybe vesz, annak arányában fizetné az ellátást. Így el tudom képzelni, hogy az önkormányzatnak is kevesebbe kerülne, és még az ellátottaknak is jobb lenne, mert esetenként még a térítési díj is csökkenhetne. A Tamasz azonban nem hajlandó ezen a síkon tárgyalni, s nem azt kaptuk, amit a megalakulásukkor ígértek.

**Illés Tamás** polgármester megköszönte a Tamasz intézményvezetőjének tájékoztatását. Elmondta, hogy a gépkocsi használatban még egyeztetni kell a két félnek. Megkérdezte a képviselő-testület tagjait, hogy a beszámolóval kapcsolatban valakinek van-e konkrét kérdése. A beszámolóval kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el. Ezt követően **Illés Tamás** polgármester indítványozta a szociális gondoskodási tevékenységről szóló tájékoztató elfogadását.

A képviselőtestület szavazást követően egyhangú 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestületének  
61/2016. (VIII.10.) számú határozata:**

**Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestülete  
Aranyosiné Kulman Anikó intézményvezetőnek a szociális  
gondoskodási tevékenységről ismertett tájékoztatóját  
elfogadja.**

**2./ Tájékoztató a falugondnok tevékenységéről**

**Előadó: falugondnok**

**Góth Gábor** falugondnok köszöntötte a képviselő-testület tagjait, a megjelenteket.

Elmondta, hogy a falubusz 2015. júliusától 2016. júliusáig 12176 km-t futott. E két félév futott teljesítménye majdnem megegyezik: 2015-ben 5330 km, míg 2016. első félévében 6846 km, összesen: 12176 km. Az előző évi 16548 km-nél ez lényegesen kevesebb. Ezt valószínűleg az okozhatja, annak tudható be, hogy a Nagypáli-ovijárat ez idő alatt szünetelt, néha kellett besegíteni.

Tevékenységekről: 14 tevékenység tartozik a hivatalos feladataim közé, amiket az Emberi Erőforrások Minisztériuma határoz meg. E tevékenységeket kódok alapján kell

dokumentálnom. Ezek közül három egyáltalán nem szerepel, mivel azokat a TÁMASZ Alapszolgáltatási Intézmény munkatársa végzi: étkezés házhoz szállítása, házi segítségnyújtás és étel intézménybe szállítása.

A többi szolgáltatást lényegesen többen vették igénybe, kivéve a C1 kódú Óvodába, iskolába való gyermekszállítást, de ez is újra napi rendszerességgel fog történni Nagypálból és Egervárról.

Az alapfeladatok: házi orvoshoz való eljutás, gyógyszer-íratás és kiváltás is közel a duplájára nőtt az előző évihez képest.

A művelődési, sport és szabadidős rendezvényeken is tevékenyen részt veszek, és próbálom a civil szervezetek munkáját versenyekre, fellépésekre való szállítással segíteni. Bálók, rendezvények szervezésében, lebonyolításában is tevékenyen részt veszek. Ilyenek voltak pl. óvodai alapítványi bál, Szépkorúak találkozója, tűzoltóversenyek, Novai arató napok, borverseny – hogy csak az emlékezetesebbeket említsem meg.

Ami még fontos tevékenységem: a jegyzőség dolgozói által a lakosság részére továbbítandó hivatalos ügyek, iratok, kérelmek, értesítések továbbítása, esetenként azok visszajuttatása a Hivatalba.

A munkáltató által meghatározott feladatokra is rátérnék. Az ősztől a faluház fűtése gázzal vegyes tüzelési módra lett átalakítva, így a faluház fűtését is rám bízta a polgármester úr. A másik a közvilágítási hibák bejelentése, jelzése a szolgáltató felé. A legutóbbi bejelentés június végén volt, amit még a szolgáltatást végző Közvil Zrt. a mai napig sem javított ki, engem viszont minden héten többször is megállítanak, telefonon hívnak, hogy bejelentettük-e. Tavaly december közepétől Takács Gyula kollégánk betegsége miatt még több feladat hárult ránk. A közfoglalkoztatottak irányítása, koordinálása is feladatom lett. Majd a közfoglalkoztatottak szerződésének lejártával egyedüli dolgozó voltam az önkormányzatnál. Ekkor is próbáltam minden tőlem telhetőt elvégezni. Ebben az időszakban az orvosi rendelő, faluház, sportöltöző takarítását, sportmezek mosását is én végeztem.

Végül szeretném megköszönni a testületnek a bérrendezést, amit már régóta bizakodva vártam.

**Illés Tamás** polgármester megköszönte a beszámolót, további sikeres munkát kívánt a falugondnoknak. Megkérdezte a képviselő-testület tagjait, hogy a beszámolóval kapcsolatban valakinek van-e konkrét kérdése.

A beszámolóval kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el. Ezt követően **Illés Tamás** polgármester indítványozta a falugondnok beszámolójának elfogadását.

A képviselőtestület szavazást követően egyhangú 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestületének**  
**62/2016. (VIII.10.) számú határozata:**

**Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestülete Góth Gábornak falugondnoknak a falugondnoki tevékenységről ismertetett beszámolót elfogadja.**

### **3./ Polgármester beszámolója a két ülés között végzett munkáról, tett intézkedésekről és a lejárt határidejű határozatokról**

**Előadó: polgármester**

---

**Illés Tamás** polgármester ismertette a lejárt határidejű határozatokat, melyet a jegyzőkönyv melléklete tartalmaz.

Továbbá a két ülés között végzett munkáról az alábbiak szerint számolt be:

- Az óvoda nyári leállása elkezdődött. Megtörtént a cserépkályhák elbontása, az átburorozás, hogy a funkcióváltás megvalósulhasson, valamint a festők is végeztek az éves tisztasági festéssel.
- Az erdélyi családdal megkötöttük a „Sifter-házra” az adásvételi szerződést. Az ingatlan értékesítésével az önkormányzatnak 1 500 000 Ft bevétele származott. Illetve valamivel kevesebb, mert időközben derült ki, hogy közüzemi tartozások voltak, és a Zalavíz csak úgy vezette át a tulajdonosváltást, és kötötte vissza a vizet, ha ez – még az előző tulajdonosok által felhalmozott hátralék: 50-60 ezer Ft – kifizetésre kerül. Az E-ON még keresi az előző tulajdonosokat, hogy a villany- és gázdíj elmaradást beszedje.
- Az útfelújításos pályázat sajnos nem nyert. Filinger Lászlóval már beszéltem a Rákóczi út felújítása, kijavítása önerőből történő kivitelezése ügyében.
- Az óvoda pályázathoz az építési engedélyt megkaptuk.
- Közmunka program: bevezettük a pénteki fizetést, de még mindig drasztikus a szabadság-mennyiség. Úgy néz ki, hogy Orbán Imre teljesen kiesik a rendszerből: ezen a héten jár le az a határidő, amelyen belül igazolnia kell a múlt hónapban felhalmozott félhavi igazolatlan hiányzását. Sipos Miklós szintén a szabadságai határát súrolja és még mindig nem nagyon változott a hozzáállása. Ennek ellenére már körvonalazódik, hogy van 3-4 megbízhatóbb ember, akire a közfoglalkoztatásban számítani lehet, akik stabil teljesítményt nyújtanak, a havi 1-2 nap szabadság elegendő számukra, hogy intézzék a személyes ügyeiket, igazolatlanul nem hiányoznak.
- A kulturális közfoglalkoztatás tekintetében is van változás: Szakter Judit ismét a körünkben dolgozik, most az egerváriakkal van egy valamennyire kooperatív nyári táboroztatás, amelyben ő is és Ambrus Katalin is részt vesz, besegít. Ha még jövőre lesz kulturális közfoglalkoztatási program, akkor azon majd elgondolkodhatunk, hogy az egerváriakkal egy közös táboroztatást megvalósítsunk egy nagyobb időtartamot – akár az egész nyarat – lefedve.
- A nyári diákmunka programban az idén Novák Ferenc és Kovács Petra vesz részt. Őket napi 4 órában foglalkoztatjuk.
- A sportpark pályázatot előkészítettük, erről majd a testületi ülésen még szólni fogunk.
- E hét szombatján lesz éjszakai túra, amihez már szinte minden elő van készítve a fiatalok szervezésében.
- Pénzügyek tekintetében: az év elején még nagyon sok sorból álló kötelezettségünk jelenleg az aktuális közüzemi számlákból és a Zalavíztól kapott 550e Ft-ból áll, így a számlaegyenlegünk majdnem hatmillió forint feletti összeg, amelyben benne van ez az elkülönített fejlesztési tartalék is.

**Illés Tamás** polgármester a beszámolót követően megkérdezte a képviselőket, hogy van-e kérdésük az elhangzottakkal kapcsolatban.

Egyéb kérdés, vélemény nem volt. A képviselő-testület egyetértett a beszámolóval.

#### **4./ Az egészségügyi alapellátási körzetek megállapításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása**

**Előadó: polgármester**

---

**Illés Tamás** polgármester elmondta, hogy az egészségügyi alapellátásról szóló 2/2007. (III.1.) önkormányzati rendeletnek több rendelkezése nincs összhangban az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvénnyel, valamint az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvénnyel. Ezért javasoljuk a jelenleg hatályos rendelet hatályon kívül helyezését, és a tervezetben szereplő rendelet elfogadását.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző elmondta, hogy a rendelet az egészségügyi alapellátási körzetek kijelöléséről rendelkezik. E vonatkozásban nincs változás, Egerváron továbbra is egy vegyes háziorvosi, egy vegyes fogorvosi körzet és védőnői körzet működik, iskola-egészségügyi ellátással kiegészítve.

Egyéb kérdés, vélemény nem hangzott el, **Illés Tamás** polgármester indítványozta, hogy az egészségügyi alapellátási körzetek megállapításáról szóló önkormányzati rendelet tervezetét az írásos előterjesztésben foglaltak szerint hagyják jóvá, majd szavazásra bocsátotta indítványát.

A képviselő-testület egyhangú, 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül megalkotta az egészségügyi alapellátási körzetek megállapításáról szóló, tervezettel azonos tartalmú rendeletét:

#### **Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestületének 8/2016. (VIII.12.) önkormányzati rendelete az egészségügyi alapellátási körzetek megállapításáról**

A rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

#### **5./ Helyi iparüzési adóról szóló rendelet módosítása**

**Előadó: polgármester**

---

**Illés Tamás** polgármester tájékoztatásul elmondta, hogy Lakhegy község helyi iparüzési adóról szóló rendelete adómentességet biztosít azon vállalkozók számára, akiknek a helyi adókról szóló törvény alapján számított vállalkozási szintű adóalapja az 1 000 000 forintot nem haladja meg. Ez pedig csekély összegű (de minimis) támogatásnak minősül, amely uniós jogszabályokkal összhangban nyújtható. Ennek megfelelően a helyi iparüzési adóról szóló rendeletünket a de minimis támogatással és uniós jogszabályokkal összhangba hoztuk, a rendeletmódosítás tervezetét állásfoglalás kiadása céljából megküldtük a Miniszterelnökség Támogatásokat Vizsgáló Irodája részére. A TVI jóváhagyó állásfoglalása megérkezett.

Egyéb nem hangzott el, ezt követően **Illés Tamás** polgármester javasolta, hogy a helyi iparüzési adóról szóló rendeletmódosítás tervezetét, az írásos előterjesztésben foglaltak szerint hagyják jóvá, majd szavazásra bocsátotta indítványát.

A képviselő-testület egyhangú, 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül módosította a helyi iparűzési adóról szóló, tervezettel azonos tartalmú rendeletét:

**Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestületének 9/2016. (VIII.12.) önkormányzati rendelete a helyi iparűzési adóról**

A rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**6./ A köztisztviselők szociális, jóléti, kulturális, egészségügyi juttatásairól, valamint a szociális és kegyeleti támogatásról szóló önkormányzati rendelet módosítása**

**Előadó: polgármester**

---

**Illés Tamás** polgármester elmondta, hogy mivel ez a napirendi pont az Egervári Közös Önkormányzati Hivatal dolgozóit érinti, ezért erről a szeptember elején Egervárral és Csatárral közösen tartandó képviselő-testületi ülésen fogunk majd tárgyalni és dönteni.

A napirendi ponttal kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el. A képviselő-testület egyetértett az elhangzottakkal.

**7./ Adósságkonszolidációban nem részesült települési önkormányzatok fejlesztéseinek támogatására megítélt összeg felhasználásáról döntéshozatal**

**Előadó: polgármester**

---

**Illés Tamás** polgármester elmondta, hogy a 6,5 millió forintos pályázat beadási határideje 2016. augusztus 31. Döntést kell tehát hoznunk, hogy az alcélok közül melyik megvalósítására adjuk be a pályázatot. Támogatást igényelhetünk:

- a település belterületén út, híd vagy járda építésére, felújítására, karbantartására,
- vízrendezési és csapadékelvezetési rendszer kiépítésére, felújítására,
- köztemető felújítására, ravatalozó építésére illetve felújítására, temetőközlekedési utak építésére, felújítására,
- olyan épület felújítására, fejlesztésére, illetve energetikai korszerűsítésére és szükség esetén megvásárlására, amely
  - igazgatási tevékenységet,
  - óvodai nevelést,
  - kulturális tevékenységet vagy
  - szociális vagy egészségügyi feladatellátást szolgál, vagy a jövőben fog szolgálni,
- településrendezési tervek készítésére, valamint
- munkahely-teremtési programok megvalósítására.

Tehát ingatlanvásárlásra is fel lehet használni a támogatási összeget.

**Bognár István** képviselő véleménye szerint azzal az épülettel kellene kezdeni valamit, amit a postától vettünk. A parkánydeszkák rendbetétele, festése nagyon időszerű már.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző elmondta, hogy nem lehet bármely épületre beadni a pályázatot, csak azokra, amelyek az alcélokban meghatározott feladatellátást szolgálják.



**Illés Tamás** polgármester elmondta, hogy ezért nem lehet a toronyépületre most támogatást igényelni, arra önerő kell. Azt tervezzük, hogy ősszel felújítjuk, mert a vakolat leomlott és szükséges a rendbetétele.

**Rákóczi Ferenc** képviselő véleménye szerint a faluház és a járda szorul sürgős felújításra. Azonban azt tudnunk kellene, hogy 1 méter, illetve 1 négyzetméter járda-felújítás mennyibe kerül, mert ha csak minimális mértékben tudnánk a pályázati pénzből kivitelezni, akkor szerintem nem érdemes abba belefogni.

**Bognár István** képviselő hozzáfűzte, hogy 3 cm vastagságban 4200 Ft az aszfalt négyzetmétere.

**Illés Tamás** polgármester elmondta, hogy felszedni a mostani járdaszerkezetet, plusz a szegély hozzá, nagyjából 10 000 Ft/m<sup>2</sup>. Térkőből: amennyibe kerül a térkő, annyiba kerül az aládolgozás és annyiba kerül a munkadíj. Tehát ha veszünk egy 3000 Ft-os térkövet, akkor az 9000 Ft-ba van lerakva. S akkor még nem volt ott előtte semmi, itt viszont el is kell bontani a mostani járdát. Az aszfalt olcsóbban jön ki, mint a térkő, vannak ugyan hátrányai a térkőhöz képest, de minél nagyobb a volumen, annál nagyobb az aszfalt előnye. 1 000 000 Ft az 100 m<sup>2</sup>, illetve 100 m járda. Nem mindenhol szorul azonban felújításra, a legrosszabb részeken viszont elég sürgősen, mert pl. a falu végén a járda külső fele le van szakadva, a belső oldalán pedig a kerítés borult rá.

A jelenlegi pályázat kapcsán felmerülhet még a faluház bővítése a kemence felé. Ez azonban engedélyköteles beruházás lenne.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző elmondta, hogy amennyiben a kivitelezéshez hatósági engedélyre van szükség, azt már a benyújtáskor mellékelni kell a pályázati anyaghoz augusztus 31-ig.

**Illés Tamás** polgármester elmondta továbbá, hogy az E-ON-tól kaptunk egy levelet, amelyben ők már konkrétan kiszámolták, hogy a 6,5 millió forintos támogatás egy 14 kW-os napelem-rendszer kiépítésére is igényelhető. Ezt csupán tájékoztatásul vettem fel, igazából nem javaslom, mert erre a célra vannak más pályázati lehetőségek is, amelyek által ingyenes a megvalósítás.

Véleményem szerint most ezt a pályázatot beadhatnánk az óvoda tetőszerkezetének, valamint a nyílászáróknak a cseréjére, ezek lennének a legfontosabbak, hatósági engedély pedig nem kell egyikhez sem. November közepéig meglesz a miniszteri döntés eredménye. Közben készítettünk a faluház bővítéséhez tervet, és kérünk rá építési engedélyt. Ha az óvoda-felújítás pályázatunk nyer, akkor ezt a pénzt nem az ovira költjük el, hanem módosítjuk és átfordítjuk a faluházra, addigra megkapnánk a hatósági engedélyt is. Az óvoda felújítása pedig mindenképpen csakis a jövő év közepén fog megvalósulni.

A másik fejleszteni való – amire már többször adtunk be pályázatot – az a 112 hrsz-ú Hegy utca és a 233 hrsz-ú Rákóczi utca aszfaltburkolatának kijavítása. A Rákóczi út felújítását Filinger László is támogatná fuvarral és kövel.

A képviselőtestület rövid tanácskozás után egyetértett azzal, hogy az utak felújítására kellene felhasználni a 6 500 000 Ft-ot.

Egyéb nem hangzott el, **Illés Tamás** polgármester indítványozta, hogy az adóssághozjáról nem részese települési önkormányzatok fejlesztéseinek támogatására megítélt összeg felhasználásáról a belterületi utak felújítására, karbantartására

nyújtsák be a pályázatot, melynek célja az önkormányzat tulajdonában álló lakhegyi 233 hrsz-ú Rákóczi utca felújítása lenne, majd szavazásra bocsátotta indítványát.

A képviselőtestület szavazást követően egyhangú 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestületének**  
**63/2016. (VIII.10.) számú határozata:**

**Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestülete az adóssághozzájárulásban részt nem vett települési önkormányzatok fejlesztési támogatására igénybejelentéssel él.**

**Megvalósítandó cél a 233. hrsz-ú (Rákóczi utca) önkormányzati tulajdonú belterületi út felújítása.**

**A képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy az igénylő adatlap kitöltésével, és mellékleteinek csatolásával gondoskodjon az igénybejelentés határidőre történő rögzítéséről, és megküldéséről.**

**Felelős: polgármester**

**Határidő: 2016. augusztus 31.**

**8./ Egészség Sportpark Programban való részvételtől döntéshozatal**

**Előadó: polgármester**

**Illés Tamás** polgármester tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy lehetőség van sportpark létesítésére vonatkozó pályázat benyújtására. A település lakosságától függően 1 darab sportparkra nyújthatunk be igényt, illetve önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanon történik a létesítés, ezért annak mérete alapján lehet a 4 különböző nagyságú sportparkra pályázni. Előzetesen én a 150 m<sup>2</sup>-es sportparkot választottam, ehhez ennek megfelelő méretű sík terület szükséges. 100 % támogatást biztosítanak, amely tulajdonképpen nem pénzbeli finanszírozás, hanem az eszközök beépítése. Véleményem szerint erre a legmegfelelőbb a sportpálya északkeleti szegletében a Vodafone-torony melletti terület.

**Illés Tamás** polgármester a tájékoztatást követően megkérdezte a képviselőket, hogy van-e kérdésük az elhangzottakkal kapcsolatban.

Rövid megbeszélést követően **Illés Tamás** polgármester indítványozta a sportpark pályázat benyújtásának az elmondottak szerinti jóváhagyását, majd szavazásra bocsátotta indítványát.

A képviselőtestület szavazást követően egyhangú 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestületének**

**62/2016. (VIII.10.) számú határozata:**

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestülete a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium által meghirdetett Nemzeti Szabadidős – Egészség Sportpark Program keretében sportpark megvalósítására kiírt pályázati felhívásra pályázatot nyújt be.

A pályázattal elérni kívánt cél: Lakhegy község önkormányzatának tulajdonában álló lakhegyi 2031/3 hrsz-u sportpálya megjelölésű ingatlanon 1 db. „D” típusú sportpark létesítése.

A képviselőtestület tudomással bír arról, hogy nyertes pályázat esetén a program lebonyolítója és az azzal kapcsolatos szakértői feladatok ellátója kizárólagos joggal a BMSK Beruházási, Műszaki Fejlesztési, Sportüzemeltetési és Közbeszerzési Zártkörűen Működő Részvénytársaság. A fejlesztés során az előállított sportpark ellenérték nélkül az önkormányzat tulajdonába kerül. Saját forrás biztosítására nincs szükség.

A képviselőtestület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, a pályázati okiratok aláírására és határidőre történő benyújtására.

**Felelős: polgármester**

**Határidő: azonnal**

**9./ Interpellációs bejelentések, kérdések, válaszok**

---

Interpellációs bejelentés, kérdés nem hangzott el.

**10./ Egyebek**

**Előadó: polgármester, képviselők, jegyző**

---

**◆ Zalavíz – gördülő fejlesztési támogatások**

**Illés Tamás** polgármester elmondta, hogy a Zalavíz küldött egy gördülő fejlesztési tervet a 2017-2031 közötti időszakra. Arra van javaslat benne, hogy az elkövetkező időben évekre lebontva a befolyó használati díj mire használható fel. Azt viszont tudni kell, hogy gerincvezeték-csere nincs benne, amelynek az összege – megkérdeztem – 60 millió forint lenne.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző elmondta, hogy a vízmű nem csak azt kéri, hogy ezt a fejlesztési tervet hagyjátok most jóvá, hanem egyúttal már most rendeljétek meg 2017-re a munkát. Ez egy terv, melyben szereplő feladatokat évente meg kell rendelni az

önkormányzatnak. Ezért fontos hogy mit nagy jóvá a képviselőtestület. Az egyetlen forrás a használati díj, ezért sajnos nem számol a szolgáltató nagyobb beruházásokkal, mert a használati díjból képződő összeget elviszik a kisebb feladatok. Amennyi már rá lett költve irányítástechnikára, és egyéb fejlesztésekre, abból már a gerincvezeték nagy részét ki is tudták volna cserélni.

Mondhatja azt a képviselő-testület, hogy a terv bizonyos részét nem fogadja el, vagy kérhetek indokolást, hogy miért azokat a munkákat kell elvégezni, amelyek a tervben szerepelnek. Emellett van lehetőségek arra is, ha még egyszer tárgyalni szeretnétek, akkor a következő ülésen tanácskoztok róla. Viszont a 2016. évi munkák megrendeléséről mindenképpen jó lenne dönteni most, hiszen erre a határidő már májusban lejárt, illetve arra is figyelemmel kell lenni, hogy a Vízműnek 2016. szeptember 30-ig kell a gördülő fejlesztési tervet a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási hivatalnak benyújtani.

**Illés Tamás** polgármester tájékoztatta a képviselő-testületet a 2016. évi víziközmű-munkák tervezett feladatairól, mely felsorolást a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Javasolta, hogy ezt a témát még egyszer vegye napirendre a képviselő-testület, és a következő testületi ülésen döntsünk róla.

A napirendi ponttal kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el. A képviselő-testület egyhangúlag egyetértett az elhangzottakkal.

#### ◆ **Közműfejlesztési hozzájárulás**

**Illés Tamás** polgármester elmondta, hogy az erdélyi család által Horváth Csabától vásárolt háznak nincs semmilyen víz-, szennyvíz bekötése és ahhoz, hogy ott legyen víz, be kell fizetniük a 120 000 Ft összegű közműfejlesztési hozzájárulást, mi pedig engedélyezzük, hogy rákötést létesítsenek.

Azt szeretném kérni tőletek, hogy mivel ilyen esetben ez a közműfejlesztési hozzájárulás, mint kötelezettség feketén-fehéren le van írva, önkormányzat rendeletbe, ezért ehhez ne kelljen testületi döntést hozni, hanem hatalmazzuk fel a polgármestert, hogy eljárjon, és a hozzájárulást megadja, ezáltal sokkal gördülékenyebb lenne ez a folyamat.

**Dr. Ürmösiné Kórnives Eleonóra** jegyző elmondta, hogy ennek a hozzájárulásnak az összegét a költségvetésben határozza meg az önkormányzat. A díj beszedésének jogalapja pedig a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt 2/2001.(II.10.) számú rendelet az önkormányzat által végzett közműépítésekhez kapcsolódó hozzájárulásról, amelyet módosítani szükséges, amennyiben ezt a feladatot a polgármester hatáskörébe kívánjátok utalni.

Viszont, amit én hiányolok, és emiatt aggályoskodom, az a tervezés. Volt olyan esetünk, hogy nem tudták megcsinálni a bekötést, mert nem úgy volt kivitelezve, ahogy kellett volna és az önkormányzatnak kellett állni a 120 000 Ft-on felüli költséget. Célszerű lenne tehát, hogy amit a Zalavíz felé leadnak engedélyeztetésre, abból mi is kapnánk egy másolati példányt legalább. Mindemellett mindenképpen körültekintően kell majd eljárnia a polgármesternek a hozzájárulás megadása során.

**Illés Tamás** polgármester elmondta, hogy a Zalavízzel történő egyeztetés során esetleg előnyös lenne ezt felvetni, hogy a szennyvízhasználati díj terhére – ha lesznek még ilyen problémák, akkor abból – finanszírozzuk és megcsináltatjuk ezeket az egykor megtervezett, de ki nem épített rákötéseket. Sajnos, ez a hiba újra felmerülhet, s akkor abból a felgyülemlett

pénzből meg tudnánk oldani, nem pedig a kinkeservvel összespórolgatott pénzünkéből.

Rövid megbeszélést követően **Illés Tamás** polgármester indítványozta, hogy a képviselő-testület hagyja jóvá Balló Beátának a Petőfi u. 194. számú ingatlan vízrácsatlakozás kivitelezésének kérelmét, majd szavazásra bocsátotta indítványát.

A képviselőtestület szavazást követően egyhangú 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestületének**  
**63/2016. (VIII.10.) számú határozata:**

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestülete Balló Beáta kérelmére úgy határoz, hogy a 8913 Lakhegy Petőfi út 194. szám alatti ingatlan utólagos szennyvízesatorna hálózatba történő bekötését engedélyezi, az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 8/2016.(II.08.) önkormányzati rendeletben írt közművesítési hozzájárulás megfizetése mellett.

A közművesítési hozzájárulást a formai határozat jogerőre emelkedése napját követő naptól számított 8 napon belül kell az önkormányzat OTP Bank Nyrt. Zalaegerszeg vezetett 11749008-1555837 számú bankszámlájára átutalással, illetve az önkormányzat házi pénztárába, vagy postai befizetéssel megfizetni.

A képviselőtestület felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon az alakszerű határozat elkészítéséről, egyben felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

**Határidő: 2016. augusztus 30.**

**Felelős: polgármester**

◆ **Következő testületi ülés időpontja:**


Rövid egyeztetést követően **Illés Tamás** polgármester javasolta, hogy a következő testületi ülés időpontja 2016.szeptember 20-án 17.30 órai kezdettel legyen.

A képviselő-testület a javaslatot egyhangúlag elfogadta.

\*\*\*\*\*

A polgármester bejelentette, hogy a következő napirend tárgyalásánál az Möt.v. 46.§ (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülést kell tartani.

Ezt követően a képviselő-testület 21 óra 20 perctől zárt ülés keretében folytatta munkáját.

  
/:Illés Tamás:/  
Polgármester

**K.m.ft.**

  
/:Dr. Ürmösiné Kőmives Eleonóra:/  
Jegyző



# LAKHEGY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐTESTÜLETE

## Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

### Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestületének 53/2016.(VI.28.) számú határozata:

Hulladékgazdálkodási közszolgáltatási feladatok ellátására 2014. július 3. napján kötött hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést módosítása.

#### Tett intézkedés:

Kft. ügyvezetőjét tájékoztassa, egyben felhatalmazza a szerződés aláírására.

### Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestületének 54/2016.(VI.28.) - számú határozata:

Településfejlesztési Operatív Program TOP-1.4.1-15 A foglalkoztatás és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésére kiírt pályázat benyújtásához szükséges nettó 520 000 Ft összegű tervezői költség, valamint az energetikai tanúsítások elkészítésének költségét, azaz 90 000 Ft összegű megbízási díj finanszírozását 2016. évi költségvetése terhére.

#### Tett intézkedés:

Az érintetteket tájékoztatta és a szükséges szerződést írja alá.

### Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestületének 56/2016.(VI.28.) számú határozata:

2016. december 31. napjával kiválik az Észak–Nyugat Zalai Kistérségi Területfejlesztési Önkormányzatok Társulásából.

#### Tett intézkedés:

A társulási tanácsot határidőben értesítette.

### Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestületének 57/2016.(VI.28.) számú határozata:

Lakhegy közigazgatási területének módosítása.

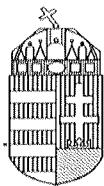
#### Tett intézkedés:

Nagypáli és Egervár község polgármestereit, illetve a PK Invest Ingatlan Zrt. „végelszámolás alatt” képviselőjét a határozat megküldésével tájékoztatta.

Lakhegy, 2016. augusztus 10.

Illés Tamás s.k.  
Polgármester





Egervári Közös Önkormányzati Hivatal  
✉ 8913 Egervár Vár u. 2. ☎/fax:92/564-013, 564-014, 30 8214561  
E-mail: kozoshivatal@egervar.hu

---

## ELŐTERJESZTÉS

---

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestületének  
2016. augusztus 10-én tartandó ülésére

**Tárgy:** *Az egészségügyi alapellátási körzetek megállapításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása*

**Előterjesztő:** *Illés Tamás polgármester*

**Készítette:** *Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző*

### **Tisztelt Képviselőtestület!**

Magyarország helyi önkormányzataitól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pontja, valamint a 23. § (5) bekezdés 9. pontja a települési önkormányzat feladataként határozza meg az egészségügyi alapellátás biztosítását.

Az Országgyűlés 2015. július 6-án fogadta el az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvényt (Eatv.). Az Eatv. - az önkormányzatok feladatai vonatkozásában - 2015. augusztus 1-től hatályon kívül helyezte az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény (Eütv.) 152.§ (1)-(2) bekezdését, amely kimondta, hogy

„ (1) A települési önkormányzat az egészségügyi alapellátás körében gondoskodik:

- a) a háziorvosi, házi gyermekorvosi ellátásról,
- b) a fogorvosi alapellátásról,
- c) az alapellátáshoz kapcsolódó ügyeleti ellátásról,
- d) a védőnői ellátásról,
- e) az iskola-egészségügyi ellátásról.

(2) A települési önkormányzat képviselő-testülete - a kormányrendelet szerinti praxiskezelő által megadott szempontokat figyelembe véve - megállapítja és kialakítja az egészségügyi

*alapellátások körzeteit. Több településre is kiterjedő ellátás esetén a körzet székhelyét az érintett települési önkormányzatok egyetértésben állapítják meg. "*

2015. augusztus 1-től az önkormányzatok egészségügyi alapellátással kapcsolatos feladatait az Eatv. állapítja meg: „5. § (1) A települési önkormányzat az egészségügyi alapellátás körében gondoskodik:

- a) a háziorvosi, házi gyermekorvosi ellátásról,
- b) a fogorvosi alapellátásról,
- c) az alapellátáshoz kapcsolódó háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi ügyeleti ellátásról,
- d) a védőnői ellátásról, és
- e) az iskola-egészségügyi ellátásról "

Az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 5.§ (1) bekezdés a)-e) pontjaiban meghatározott valamennyi egészségügyi alapellátás körzeteit az Eatv. 6.§ (1) bekezdése alapján önkormányzati rendeletben kell szabályozni:

*„6.§ (1) A települési önkormányzat képviselő-testülete - a Kormány által kijelölt praxiskezelő által megadott szempontokat figyelembe véve - rendeletben megállapítja és kialakítja az egészségügyi alapellátások körzeteit. Több településre is kiterjedő ellátás esetén a körzet székhelyét az érintett települési önkormányzatok erre irányuló megállapodásban határozzák meg. "*

Véleményünk szerint a fent hivatkozott megállapodást új körzetek létrehozása, illetve meglévő körzetek módosítása esetén kell az érintett önkormányzatoknak megkötni. Már működő körzet esetén nincs értelme a megállapodásnak.

Az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 2. § (1)-(2) bekezdése szerint:  
*„háziorvos önálló orvosi tevékenységet - akadályoztatásának jogszabályban meghatározott eseteit kivéve - csak személyesen folytathat az önkormányzat által meghatározott háziorvosi körzetben, a praxisjogot engedélyező határozat jogerőre emelkedésétől. A praxisjog alapján végezhető önálló orvosi tevékenység- törvényben meghatározott kivétellel - csak a települési önkormányzat rendeletében meghatározott háziorvosi körzetben folytatható. "*

Az egészségügyi alapellátásról az önkormányzat 2/2007.(III.1.) önkormányzati rendelete rendelkezik, melynek több rendelkezése nincs összhangban a fent említett jogszabályokkal, a rendelet bevezető része pedig már hatályon kívül helyezett jogszabályokra hivatkozik. Mindezekre figyelemmel javasoljuk a jelenleg hatályos rendelet hatályon kívül helyezését, és a tervezetben szereplő rendelet elfogadását.

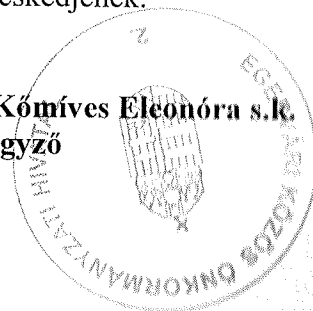
Az előterjesztés mellékletét képező rendelettervezet a jelenlegi körzetbeosztást tartalmazza, a jogszabályokkal való összhang megteremtésén túlmenően új rendelkezést nem tartalmaz.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a a rendelet kötelező tartami elemévé teszi az *előzetes hatásvizsgálat* készítését. A törvényi kötelezettség előírásainak megfelelően az előterjesztés melléklete az előzetes hatásvizsgálat eredményéről szóló tájékoztatást is tartalmazza.

Az előadottak alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az egészségügyi alapellátási körzetekről szóló önkormányzati rendelet tervezetét megtárgyalni szíveskedjenek.

Egervár, 2016. július 26.

**Dr.Ürmösiné Kómvics Eleonóra s.k.**  
**jegyző**





### A rendelet indokolása

A tervezet 1. §-hoz: A rendelet hatályáról rendelkezik, a hatályon kívül helyezendő rendelettel megegyező tartalommal.

A tervezet 2. §-hoz: A körzetek kijelöléséről rendelkezik. E vonatkozásban sincs változás. Egerváron továbbra is egy vegyes háziiorvosi, egy vegyes fogorvosi körzet és védőnői körzet működik, iskola-egészségügyi ellátással kiegészítve.

A tervezet 3. §-hoz: az iskola-egészségügyi ellátásról rendelkezik.

## **Előzetes hatásvizsgálat**

a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17.§ (1) bekezdése alapján

***Tisztelt Képviselőtestület!***

A fent hivatkozott jogszabályban írtak alapján, mint a jogszabály előkészítője előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felmértem a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről az alábbiak szerint tájékoztatom a T. Képviselőtestületet.

**Az előzetes hatásvizsgálattal érintett rendelet-tervezet címe:**

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselő-testületének .../2016.(.....) önkormányzati rendelet-tervezete az egészségügyi alapellátási körzetek megállapításáról.

**A hatásvizsgálat során az alábbiak vizsgálatára került sor:**

1. **Társadalmi-gazdasági hatása:** nincs, mivel a rendelet elfogadása nem okoz változást az egészségügyi alapellátásban.
2. **Költségvetési hatása:** nincs
3. **Környezeti, egészségi következményei:** nincs
4. **Adminisztratív terheket befolyásoló hatása:** nincs
5. **Egyéb hatása:** Nincs.
6. **A rendelet megalkotásának szükségessége:** jogszabályi felhatalmazás
7. **A rendelet megalkotása elmaradása esetén várható következmények:** törvényességi felhívás
8. **A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek:**
  - **személyi:** a már meglévő ügyintézői háttér elegendő
  - **szervezeti:** a hivatal szervezeti keretein belül
  - **tárgyi:** a meglévő feltételeken kívül többlet nem szükséges
  - **pénzügyi:** nincs

Egervár, 2016. július 26

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra s.k.**  
jegyző



**LAKHEGY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK**  
**..2016. (.....) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE**  
**AZ EGÉSZSÉGÜGYI ALAPELLÁTÁSI KÖRZETEK**  
**MEGÁLLAPÍTÁSÁRÓL**

Lakhegy község Önkormányzati Képviselő-testülete az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 6.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 4. pontjában és az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 5. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**A rendelet hatálya**

**1.§**

E rendelet hatálya kiterjed Lakhegy község közigazgatási területén területi ellátási kötelezettséggel működő egészségügyi alapellátást biztosító felnőtt és gyermek (vegyes) háziiorvosi körzetre, fogorvosi körzetre, védőnői ellátás körzetére, az alapellátáshoz kapcsolódó ügyeleti ellátásra, valamint az iskola-egészségügyi ellátásra.

**Az alapellátás körzetei**

**2.§**

- (1) Lakhegy település közigazgatási területén egy vegyes háziiorvosi, védőnői és egy vegyes fogászati körzet működik.
- (2) A háziiorvosi, és a védőnői körzet ellátása Lakhegy település teljes közigazgatási területére kiterjed. A körzet székhelye: Egervár település. Címe: 8913 Egervár, József Attila u. 28.
- (3) A háziiorvosi ellátáshoz kapcsolódó ügyeleti ellátást az önkormányzat feladat-ellátási szerződés útján biztosítja. Az ügyeleti ellátás helye: 8900 Zalaegerszeg, Botfy u. 1. szám alatti rendelő.
- (4) A fogorvosi körzet ellátása a település teljes közigazgatási területére kiterjed. A körzet székhelye: Egervár település. Fogorvosi rendelő címe: 8913 Egervár, József Attila u. 28.
- (5) Az önkormányzat a fogorvosi ügyeleti ellátásról ellátási szerződés útján gondoskodik. Az ügyeleti telephelye: 8900 Zalaegerszeg, Bíró Márton u. 17. szám alatt lévő fogorvosi rendelő.

**3.§**

Az iskola-egészségügyi ellátás a háziiorvos és védőnő együttes szolgáltatásából áll, melyet Egervár, József Attila u. 28. szám alatti orvosi rendelőben, valamint a Lakhegy Erdőszéli óvodában biztosítanak.

**Záró rendelkezések**

**4.§**

- (1) Jelen rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.
- (2) Hatályát veszti az egészségügyi alapellátásról szóló 2/2007.(III.1.) önkormányzati rendelet.

Illés Tamás  
polgármester

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra  
jegyző

Záradék:

*A rendelet 2016. augusztus ???? kihirdetésre került.*

*Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra  
Jegyző*

**LAKHEGY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK  
8/2016. (VIII.12.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE**

**AZ EGÉSZSÉGÜGYI ALAPELLÁTÁSI KÖRZETEK  
MEGÁLLAPÍTÁSÁRÓL**

Lakhegy község Önkormányzati Képviselő-testülete az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 6.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 4. pontjában és az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 5. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**A rendelet hatálya**

**1.§**

E rendelet hatálya kiterjed Lakhegy község közigazgatási területén területi ellátási kötelezettséggel működő egészségügyi alapellátást biztosító felnőtt és gyermek (vegyes) háziorvosi körzetre, fogorvosi körzetre, védőnői ellátás körzetére, az alapellátáshoz kapcsolódó ügyeleti ellátásra, valamint az iskola-egészségügyi ellátásra.

**Az alapellátás körzetei**

**2.§**

- (1) Lakhegy település közigazgatási területén egy vegyes háziorvosi, védőnői és egy vegyes fogászati körzet működik.
- (2) A háziorvosi, és a védőnői körzet ellátása Lakhegy település teljes közigazgatási területére kiterjed. A körzet székhelye: Egervár település. Címe: 8913 Egervár, József Attila u. 28.
- (3) A háziorvosi ellátáshoz kapcsolódó ügyeleti ellátást az önkormányzat feladat-ellátási szerződés útján biztosítja. Az ügyeleti ellátás helye: 8900 Zalaegerszeg, Botfy u. 1. szám alatti rendelő.
- (4) A fogorvosi körzet ellátása a település teljes közigazgatási területére kiterjed. A körzet székhelye: Egervár település. Fogorvosi rendelő címe: 8913 Egervár, József Attila u. 28.
- (5) Az önkormányzat a fogorvosi ügyeleti ellátásról ellátási szerződés útján gondoskodik. Az ügyelet telephelye: 8900 Zalaegerszeg, Bíró Márton u. 17. szám alatt lévő fogorvosi rendelő.

**3.§**


Az iskola-egészségügyi ellátás a háziorvos és védőnő együttes szolgáltatásából áll, melyet Egervár, József Attila u. 28. szám alatti orvosi rendelőben, valamint a Lakhegy Erdőszéli óvodában biztosítanak.

**Záró rendelkezések**

**4.§**

- (1) Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.
- (2) Hatályát veszti az egészségügyi alapellátásról szóló 2/2007.(III.1.) önkormányzati rendelet.

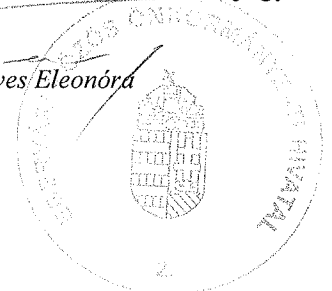
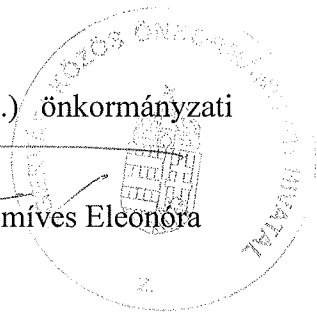
  
Illés Tamás  
polgármester

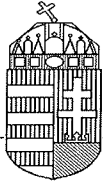
  
Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra  
jegyző

Záradék:

*A rendelet 2016. augusztus 12-én kihirdetésre került.*

  
Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra  
Jegyző





## ELŐTERJESZTÉS

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestületének  
2016. augusztus 10-én tartandó ülésére

*Tárgy: A helyi iparűzési adóról szóló rendelet módosítása*

*Előterjesztő: Illés Tamás polgármester*

*Készítette: Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző*

### ***Tisztelt Képviselőtestület!***

A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Htv.) 39/C. (1) bekezdése lehetővé teszi, hogy az önkormányzat a (2)-(3) bekezdésben foglaltak alapján rendeletében adómentességet, adókedvezményt állapítson meg a vállalkozók számára. Lakhegy község önkormányzati képviselőtestületének helyi iparűzési adóról szóló 5/2011.(IV.1.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: rendelet) 2. -ában adómentességet biztosít azon vállalkozók számára, akiknek a Htv. alapján számított vállalkozási szintű adóalapja az 1 000 000 forintot nem haladja meg.

A 2015. évi LXXXI. törvénnyel kiegészített Htv. alapján 2016. január 1. napjától a Htv. 39/C. (5) bekezdésének megfelelően az adómentesség csekély összegű (de minimis) támogatásnak minősül, amely az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló 1407/2013/EU bizottsági rendelet szabályaival összhangban nyújtható.

A de minimis támogatások olyan csekély összegű támogatások, amelyek a támogatás kis összege miatt nem torzítják a tagállamok közti kereskedelmet.

Csekély összegű (de minimis) támogatásnak minősül minden olyan állami (központi költségvetési, vagy önkormányzati) forrásból nyújtott támogatás, vagy bevételkiesés, melynek

az együttes összege három egymást követő év alatt nem haladja meg a 200 000 eurónak megfelelő forintösszeget, és amelyről a jogszabály kimondja, hogy de minimis támogatásnak kell tekinteni. A közúti szállításban működő vállalkozások esetében ezt a felső határt 2100 000 euróban kell megállapítani.

A hároméves időszakot gördülő módszerrel kell meghatározni, minden egyes új de minimis támogatás odaítélésekor az érintett adóévben, valamint az előző két adóév alatt odaítélt teljes támogatás összegét kell figyelembe venni.

A támogatás kérőnek írásban kell nyilatkoznia a kérelem benyújtását megelőző három év alatt kapott de minimis támogatásról.

Az európai uniós versenyjogi értelmében vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet alapján a támogatást nyújtónak a támogatási tervezetet be kell jelentenie az európai uniós források felhasználásáért felelős miniszter részére. A miniszter ezzel kapcsolatos feladatait a Miniszterelnökség Támogatásokat Vizsgáló Irodája (a továbbiakban: TVI) útján látja el.

Ennek megfelelően, ha a hatályos rendeletben meghatározott adómentesség a továbbiakban is működtetni kívánjuk, akkor az EU bizottsági rendelet szabályaival kiegészített rendeletmódosítás tervezetet annak képviselőtestület általi elfogadása előtt meg kell küldeni a TVI részére állásfoglalás kiadása céljából. A TVI jóváhagyása nélkül a rendelet-módosítás nem léphet hatályba.

A rendelet-módosítás a TVI által előzetesen kiadott tájékoztató alapján került előkészítésre.

A TVI jóváhagyó állásfoglalás 2016. július 21. napján megérkezett, melyet az előterjesztéshez csatoltunk.

A rendelet-módosítás eredményeként adómentesség esetén a bevallás mellett évente egy nyilatkozatot is kell tenniük az adózóknak, mely szerint évente megfelelnek a csekély összegű támogatások igénybevételi feltételeinek. Ezen nyilatkozat hiányában az önkormányzat rendeletében foglalt adómentesség jogszerűen nem vehető igénybe.

A csekély összegű támogatások igénybevételéhez speciális nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettség is társul, így ennek megfelelően a rendelet két melléklettel kerül kiegészítésre.

A de minimis nyilatkozatokat első ízben a 2016. adóévben megszűnő, így erről az időszakról soron kívüli záró HIPA adóbevallás benyújtására kötelezett adózóknak kell benyújtaniuk a bevallási határidőig.

2017. évtől ugyanakkor már – a 2016. évről szóló éves adóbevallások mellett – a nyilatkozatot a jelzett jogszabály módosítás eredményeként minden adózónak be kell adnia, aki megfelelő a csekély összegű támogatások igénybevételének.

## **A tervezet indokolása**

### **1. §-hoz**

A 2015. évi LXXXI. törvénnyel kiegészített Htv. alapján 2016. január 1. napjától a Htv. 39/C. § (5) bekezdésének megfelelően az adómentesség csekély összegű (de minimis) támogatásnak minősül, amely az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló 1407/2013/EU bizottsági rendelet szabályaival összhangban nyújtható. Az önkormányzati rendelet kiegészítésre kerül a vonatkozó bizottsági rendelet előírásaival a TVI által előzetesen kiadott tájékoztató alapján.

## 2. §-hoz

A csekély összegű támogatási szabályok bevezetéséhez kapcsolódó értelmező rendelkezések kerülnek meghatározásra.

## 3. §-hoz

A rendelet kiegészítésre kerül a csekély összegű támogatás igénybe vételéhez szükséges nyilatkozat és a csekély összegű támogatás nyújtásáról szóló igazolás formanyomtatványokat tartalmazó melléklettel.

## 4. §-hoz

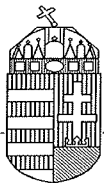
Hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §- a a rendelet kötelező tartami elemévé teszi az *előzetes hatásvizsgálat* készítését. A törvényi kötelezettség előírásainak megfelelően az előterjesztés melléklete az előzetes hatásvizsgálat eredményéről szóló tájékoztatást is tartalmazza.

Kérem a Tisztelt Képviselőtestületet, hogy az előterjesztést szíveskedjen megtárgyalni, és elfogadni.

Egervár, 2016. július 27.

Dr.Ürmösiné Kőmíves Eleonóra  
Jegyző



## **Előzetes hatásvizsgálat** a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17.§ (1) bekezdése alapján

***Tisztelt Képviselőtestület!***

A fent hivatkozott jogszabályban írtak alapján, mint a jogszabály előkészítője előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felmértem a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről az alábbiak szerint tájékoztatom a T. Képviselőtestületet.

**Az előzetes hatásvizsgálattal érintett rendelet-tervezet címe:**

- Lakhegy Község Önkormányzati Képviselő-testületének .../2016.(...) önkormányzati rendelet-tervezete a helyi iparüzési adóról szóló rendelet módosításáról

**A hatásvizsgálat során az alábbiak vizsgálatára került sor:**

**1. Társadalmi-gazdasági hatása:**

Az adórendelet módosításának társadalmi-gazdasági hatása nincs, a jelenlegi adóterheket a módosítás nem érinti.

**2. Költségvetési hatása:** a módosításnak költségvetési hatása nincsen.

**3. Környezeti, egészségi következményei:** Nincs.

**4. Adminisztratív terheket befolyásoló hatása:** az adós kolléga adminisztratív terhei növekedni fognak, hiszen a de minimis nyilatkozatokat fogadni kell, azokat fel kell dolgozni, róluk nyilvántartást kell vezetni.

**5. Egyéb hatása:** Nincs.

**6. A rendelet megalkotásának szükségessége:** A rendelet módosítása az uniós és nemzeti jogszabályokkal való összhang megteremtését célozza.

**7. A rendelet megalkotása elmaradása esetén várható következmények:** törvénysértő lesz az önkormányzat rendelete, és az adóztatás gyakorlata.

**8. A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti és tárgyi feltételek:** eseti jelleggel a jelenlegi feltételeken felül minimális többletet igényel.

**Egervár, 2016. július 27.**

**Dr. Ürmösiné Kőmives Eleonóra s.k.**  
jegyző



MINISZTERELNÖKSÉG  
TÁMOGATÁSOKAT VIZSGÁLÓ IRODA

EGERVÁRI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL  
8913 EGERVÁR, VÁR UTCA 2.

IKT. DÁT.: 2016 JÚL 21.

MELL.  
SZÁM:

SZÁM: 599-2

Iktatószám: TVI/906/2 (2016)

Ügyintéző: Faddi Karina

Telefonszám: 8965-389

E-mail: [karina.faddi@me.gov.hu](mailto:karina.faddi@me.gov.hu)

**Illés Tamás**  
polgármester úr  
részére

**Lakhegy Község Önkormányzata**

**Lakhegy**  
Petőfi u. 78.  
8913

**Tárgy:** A Lakhegy Község Önkormányzatának helyi iparüzési adóról szóló 5/2011. (IV. 1.) önkormányzati rendelet módosítás tervezetének véleményezése

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Hivatkozva a 2016. július 11-én postai úton érkezett levélre tájékoztatom, hogy a Támogatásokat Vizsgáló Iroda (a továbbiakban: TVI) megvizsgálta a tárgybeli tervezetet az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése alapján.

A TVI véleményét a TVI-4973/2016/DM/1/01 számú állásfoglalás tartalmazza.

Tájékoztatom, hogy amennyiben a TVI által jóváhagyott tervezeten a támogatást nyújtó állami támogatási szempontból releváns változtatást hajt végre, arról a TVI-t haladéktalanul értesíteni szükséges.

Tájékoztatom, hogy a TVI a rendelkezésre álló információk alapján adta ki állásfoglalását, amely nem köti az Európai Bizottságot, így a Bizottság esetleges vizsgálata során a TVI véleményétől eltérő megállapítást tehet

Budapest, 2016. július 18.

Üdvözlettel:

  
dr. Gyürkés Anita  
főosztályvezető-helyettes  
\* 16 \*

Melléklet: TVI-4973/2016/DM/1/01 számú állásfoglalás





MINISZTERELNÖKSÉG

Támogatásokat Vizsgáló Iroda

TVI-4973/2016/DM/1/01

TVI/906/2 (2016)

Támogatási kategória: 4.1.1., 4.1.2.

Ügyintéző: Faddi Karina

Telefonszám: 8965-389

E-mail: [karina.faddi@me.gov.hu](mailto:karina.faddi@me.gov.hu)

## ÁLLÁSFOGLALÁS

**Az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 11. §-a értelmében**

**Tárgy:** A Lakhegy Község Önkormányzatának helyi iparüzési adóról szóló 5/2011. (IV. 1.) önkormányzati rendelet módosítás tervezetének véleményezése

\* \* \*

Az Európai Unió működéséről szóló szerződés (a továbbiakban: EUMSZ) 107. cikkének (1) bekezdése értelmében – a Szerződések más rendelkezése hiányában – a belső piaccal összeegyeztethetetlen a tagállamok által vagy állami forrásból bármilyen formában nyújtott olyan támogatás, amely bizonyos vállalkozásoknak vagy bizonyos áruk termelésének előnyben részesítése által torzítja a versenyt, vagy azzal fenyeget, amennyiben ez érinti a tagállamok közötti kereskedelmet.

*Az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet] 7. § (1) bekezdése értelmében minden új támogatási tervezetet – a 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 18. §-ának hatálya alá nem tartozó létező támogatási programból nyújtott támogatások kivételével – előzetesen be kell jelenteni az európai uniós források felhasználásáért felelős miniszternek (a továbbiakban: Miniszter). A Miniszter a 37/2011. (III. 22.) Korm. rendeletben meghatározott feladatait a Támogatásokat Vizsgáló Iroda (a továbbiakban: TVI) mint az állami támogatások versenyszempontú vizsgálatáért felelős szervezet útján látja el.*

A 37/2011. (III. 22.) Korm. rendeletben meghatározottak alapján a TVI megvizsgálta a 2016. július 11-én postai úton érkezett, a Lakhegy Község Önkormányzatának helyi iparüzési adóról szóló 5/2011. (IV. 1.) önkormányzati rendelet módosítás tervezetét (a továbbiakban: tervezet) és az alábbiakat állapította meg:

**A tervezet alapján nyújtható támogatás csekély összegű (de minimis) támogatásnak minősül és összeegyeztethető az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1407/2013/EU bizottsági rendelettel<sup>1</sup> (a továbbiakban: 1407/2013/EU bizottsági rendelet)**

<sup>1</sup> HL L 352., 2013.12.24., 1.o.



## INDOKLÁS

### 1. Az EUMSZ 107. cikkének hatálya

- 1.1 Az EUMSZ 107. cikkének (1) bekezdése értelmében – a Szerződések más rendelkezése hiányában – a belső piaccal összeegyeztethetetlen a tagállamok által vagy állami forrásból bármilyen formában nyújtott olyan támogatás, amely bizonyos vállalkozásoknak vagy bizonyos áruk termelésének előnyben részesítése által torzítja a versenyt, vagy azzal fenyeget, amennyiben ez érinti a tagállamok közötti kereskedelmet.
- 1.2 A támogatást nyújtókra és a Kormány tagja előzetesen bejelentett támogatási tervezetekkel kapcsolatos eljárására a 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet szabályait kell alkalmazni.
- 1.3 A támogatást nyújtók által állami forrásból nyújtott támogatások esetében az *uniós acquis* állami támogatásokra vonatkozó rendelkezéseit kell figyelembe venni.
- 1.4 A tervezet alapján *csekély összegű támogatás* nyújtható az 1407/2013/EU bizottsági rendelet szabályainak megfelelően.

### 2. Az EUMSZ 107. cikkével való összeegyeztethetőség, illetve a mentesülés jogcímei

- 2.1 A tervezet alapján az EUMSZ 107. cikkének (1) bekezdése értelmében állami támogatásnak minősülő támogatás csekély összegű támogatásnak minősül, és összeegyeztethetőségének megítélésénél az *Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1407/2013/EU bizottsági rendelet (a továbbiakban: 1407/2013/EU bizottsági rendelet), valamint a 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet rendelkezéseit kell figyelembe venni.*
- 2.2 Csekély összegű támogatás csak abban az esetben nyújtható, ha a tervezet kifejezett utalást tartalmaz a jogalapot képező bizottsági rendeletre, valamint ha az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 2. cikk (2) bekezdése szerinti, egy és ugyanazon vállalkozás részére a folyó pénzügyi évben, valamint az azt megelőző két pénzügyi év során odaítélt csekély összegű támogatás bruttó támogatástartalma tagállamonként nem haladja meg a 200.000 eurónak, a közúti kereskedelmi áru fuvarozást ellenszolgáltatás fejében végző vállalkozások esetében a 100.000 eurónak megfelelő forint összeget.
- 2.3 Ezen a jogcímen nem részesülhetnek támogatásban (a) az 1379/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet hatálya alá tartozó, halászati és akvakultúra ágazathoz kapcsolódó tevékenységet végző vállalkozásoknak; (b) a mezőgazdasági termékek elsődleges termelésével foglalkozó vállalkozások; (c) a mezőgazdasági termékek feldolgozásában és forgalmazásában tevékenykedő vállalkozások, amennyiben a támogatás összege az elsődleges termelőktől beszerzett vagy az érintett vállalkozások által forgalmazott ilyen termékek ára vagy mennyisége alapján kerül rögzítésre, vagy a támogatás az elsődleges termelőknek történő teljes vagy részleges továbbadástól függ; továbbá a támogatás nem vehető igénybe, ha (d) a harmadik országokba vagy tagállamokba irányuló exporttal kapcsolatos tevékenységekhez nyújtott támogatás, nevezetesen az exportált mennyiségekhez, az értékesítési hálózat kialakításához és működtetéséhez vagy az exporttevékenységgel összefüggésben felmerülő egyéb folyó kiadásokhoz közvetlenül kapcsolódó támogatás; (e) az importáruval szemben belföldi áru használatához kötött



MINISZTERELNÖKSÉG  
Támogatásokat Vizsgáló Iroda  
TVI-4973/2016/DM/1/01

támogatás; (f) a közúti kereskedelmi árufuvarozást ellenszolgáltatás fejében történő végző vállalkozások számára nyújtott támogatás teherszállító járművek megvásárlására. Amennyiben egy vállalkozás az (a)-(c) pontokban említett ágazatban, valamint az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alkalmazásának hatálya alá tartozó ágazatokban egyaránt tevékenységet végez, az 1407/2013/EU bizottsági rendelet szabályait csupán ez utóbbi ágazatra vagy tevékenységre tekintettel nyújtott támogatásokra kell alkalmazni - feltéve, hogy a támogatást nyújtó megfelelő eszközökkel biztosítja - úgymint a tevékenységek szétválasztása vagy a költségek megkülönböztetése -, hogy a rendelet hatálya alól kizárt ágazatokban végzett tevékenységek nem részesülnek az 1407/2013/EU bizottsági rendeletszerinti csekély összegű támogatásban.

- 2.4 Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján nyújtott csekély összegű támogatás az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének az általános gazdasági érdekű szolgáltatást nyújtó vállalkozások számára nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2012. április 25-i 360/2012/EU bizottsági rendeletnek megfelelően nyújtott csekély összegű támogatással a 360/2012/EU bizottsági rendeletben meghatározott felső határig halmozható. Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet szerinti csekély összegű támogatás más csekély összegű támogatásokról szóló rendeleteknek megfelelően nyújtott csekély összegű támogatással az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikkének (2) bekezdésében meghatározott felső határig halmozható. A csekély összegű támogatás nem halmozható azonos elszámolható költségek vagy azonos kockázatfinanszírozási célú intézkedés vonatkozásában nyújtott állami támogatással, amennyiben az így halmozott összeg meghaladná bármely csoportmentességi rendeletben vagy az Európai Bizottság határozatában meghatározott maximális támogatási intenzitást vagy összeget.
- 2.5 A csekély összegű támogatást akkor kell odaítélni tekinteni, amikor a támogatás igénybevételenek jogát a kedvezményezett vállalkozásra ruházzák, függetlenül a csekély összegű támogatás folyósításának időpontjától.
- 2.6 A 200.000/100.000 eurós felső határok a csekély összegű támogatás formájától és kifizetőtől függetlenül alkalmazandók, tekintet nélkül arra, hogy a tagállam által biztosított támogatást teljesen vagy részben uniós forrásokból finanszírozzák-e. Amennyiben új csekély összegű támogatás nyújtása a 200.000/100.000 eurós felső határ túllépését eredményezné, úgy az új támogatás nem nyújtható az 1407/2013/EU bizottsági rendelet szerinti csekély összegű támogatás formájában.
- 2.7 A 200.000/100.000 eurós felső határok betartása érdekében a támogatást készpénzben nyújtott, vissza nem térítendő támogatásként kell kifejezni. Minden felhasznált számadatnak bruttó, azaz adózás vagy egyéb levonás előtti összegnek kell lennie. Ha a támogatást nem vissza nem térítendő támogatás formájában nyújtják, akkor a támogatást tartalom a bruttó támogatási egyenértékkel azonos.
- 2.8 Fúzió és felvásárlás esetén valamennyi, a korábbi vállalkozásoknak nyújtott csekély összegű támogatást figyelembe kell venni annak meghatározása érdekében, hogy bármely, akár az új, akár a megszerzendő vállalkozásnak nyújtandó új, csekély összegű támogatás meghaladja-e a vonatkozó felső határt. A fúziót vagy felvásárlást megelőzően jogszerűen odaítélt csekély összegű támogatás ezt követően is jogszerű marad. Ha egy vállalkozás két vagy több külön vállalkozásra válik szét, a szétválást megelőzően nyújtott csekély összegű



MINISZTERELNÖKSÉG  
Támogatásokat Vizsgáló Iroda  
TVI-4973/2016/DM/1/01

támogatást az eredetileg a támogatásban részesülő vállalkozásnak kell betudni, amely elvben azonos azzal a vállalkozással, amely a csekély összegű támogatással támogatott tevékenységeket átvállalta. Ha erre nincs lehetőség, a csekély összegű támogatást saját tőkéjük - a szétválás tényleges időpontjában érvényes - könyv szerinti értéke alapján arányosan el kell osztani az új vállalkozások között.

- 2.9 A tervezet a csekély összegű támogatásokra vonatkozó szabályozás tekintetében összhangban van az 1407/2013/EU bizottsági rendelettel.

\* \* \*

Csekély összegű támogatás esetén támogatás nyújtására csak abban az esetben kerülhet sor, ha a támogatást nyújtó előzetesen megbizonyosodott arról, hogy egy és ugyanazon vállalkozás részére a folyó pénzügyi évben, valamint az azt megelőző két pénzügyi év odaítélt csekély összegű támogatás bruttó támogatástartalma tagállamonként nem haladhatja meg a 200.000 eurónak, közúti kereskedelmi áru fuvarozást ellenszolgáltatás fejében végző vállalkozások esetében a 100.000 eurónak megfelelő forintösszeget. Amennyiben egy vállalkozás közúti kereskedelmi áruszállítást áru fuvarozást végez ellenszolgáltatás fejében és egyéb olyan tevékenységet is végez, amelyre a 200.000 eurónak megfelelő felső határ vonatkozik, a vállalkozásra a 200.000 eurónak megfelelő felső határ alkalmazandó, feltéve, hogy a támogatást nyújtó megfelelő eszközökkel - úgymint a tevékenységek szétválasztása vagy a költségek megkülönböztetése révén - biztosítja, hogy a közúti áru fuvarozási tevékenységnek juttatott támogatás összege nem haladja meg a 100.000 eurónak megfelelő forint összeget és hogy csekély összegű támogatást nem használnak fel teherszállító jármű vásárlására.

A támogatás nyújtójának továbbá kötelessége, hogy felhívja a kedvezményezett figyelmét arra, hogy csekély összegű támogatási jogcímen nyújtott támogatáshoz kapcsolódó minden iratot az odaítélést követő 10 pénzügyi évig meg kell őrizni és a támogatást nyújtó ilyen irányú felhívása esetén a kedvezményezett azokat köteles bemutatni. A csekély összegű támogatási jogcímen nyújtott támogatásokról az Európai Bizottság kérésére 20 munkanapon belül információt kell szolgáltatni.

Tájékoztatom, hogy amennyiben a TVI által jóváhagyott tervezeten a támogatást nyújtó állami támogatási szempontból releváns változtatást hajt végre, arról a TVI-t haladéktalanul értesíteni szükséges a 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet alapján.

Tájékoztatom, hogy a TVI a rendelkezésre álló információk alapján adta ki állásfoglalását, amely nem köti az Európai Bizottságot, így a Bizottság esetleges vizsgálata során a TVI véleményétől eltérő megállapítást tehet.

Budapest, 2016. július 18.



**Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestületének**  
**5./2011.(IV.1.) önkormányzati rendelete**  
**a helyi iparűzési adóról**

*(Egységes szerkezetben a 9/2013. (V.6.) és a 8/2016.(VIII.12.) önkormányzati rendelettel)*

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1.§ (1) bekezdésében, 5.§ c) pontjában, 6. és 7 §-ában, valamint a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV törvény 16.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az Alkotmány 44/A.§ (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§<sup>1</sup>

Lakhegy község önkormányzati képviselőtestülete az önkormányzat illetékességi területén bevezeti a helyi iparűzési adót.

2.§<sup>2</sup>

2.§ (1) Mentés a helyi iparűzési adó megfizetése alól az a vállalkozó, akik/amelyek helyi adókról szóló törvény alapján számított vállalkozási szintű adóalapja az 1 000 000 Ft-ot az adóévben nem érte el.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott adómentesség formájában nyújtott támogatás csekély összegű támogatásnak minősül, amelyet kizárólag az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1407/2013/EU bizottsági rendelet (HL L 352, 2013. 12.24. 1.0) (a továbbiakban: 1407/2013/EU bizottsági rendelet) szabályai alapján lehet nyújtani.

(3) A kedvezményezett az adómentesség következtében megszerzett előnyt – az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 1. cikke (2) bekezdésének kivételével – nem használhatja az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 1. cikkének (1) bekezdésében meghatározott kivételek szerinti célokra, továbbá – az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikk (2) bekezdésének megfelelően – közúti kereskedelmi árufuvarozás (ellenszolgáltatás fejében történő végzése céljából teherszállító jármű vásárlására.)

(4) A kedvezményezettnek az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 5. cikkének (1) bekezdése figyelembevételével – az ott meghatározott feltételek teljesítésének megállapítására alkalmas módon – nyilatkoznia kell a részére a támogatás odaítélésének évében és az azt megelőző két pénzügyi évben nyújtott csekély összegű támogatások támogatástartalmáról. A nyilatkozat a rendelet 1. mellékletét képezi.

(5) A kedvezményezett és az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 2. cikk (2) bekezdése szerinti, egy és ugyanazon vállalkozás részére a folyó pénzügyi évben, valamint az azt megelőző két pénzügyi év során az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján odaítélt csekély összegű támogatások bruttó támogatástartalma tagállamonként nem haladhatja meg a 200.000 eurónak, közúti kereskedelmi árufuvarozást ellenszolgáltatás fejében végző vállalkozások esetében a 100.000 eurónak megfelelő forintösszeget, figyelembe véve az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikkének (8) és (9) bekezdését is. Az átváltásnál az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 35. §-a alapján kell eljárni.

---

<sup>1</sup> Módosította a 9/2013. (V.6.) önkormányzati rendelet

<sup>2</sup> Módosította a 8/2016. (VIII.12.) önkormányzati rendelet

(6) Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján nyújtott csekély összegű támogatás az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének az általános gazdasági érdekű szolgáltatást nyújtó vállalkozások számára nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2012. április 25-i 360/2012/EU bizottsági rendeletnek (HL L 114., 2012.4.26., 8. o.) megfelelően nyújtott csekély összegű támogatással a 360/2012/EU bizottsági rendeletben meghatározott felső határig halmozható. Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet szerinti csekély összegű támogatás más csekély összegű támogatásokról szóló rendeleteknek megfelelően nyújtott csekély összegű támogatással az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikkének (2) bekezdésében meghatározott felső határig halmozható.

(7) A csekély összegű támogatás nem halmozható azonos támogatható költségek vonatkozásában vagy azonos kockázatfinanszírozási célú intézkedés vonatkozásában nyújtott állami támogatással, ha a támogatások halmozása túllépi bármely csoportmentességi rendeletben vagy a Bizottság által elfogadott határozatban az egyes esetek meghatározott körülményeire vonatkozóan rögzített maximális intenzitást vagy összeget.

(8) A támogatást nyújtó (önkormányzat) írásban tájékoztatja a kedvezményezettet a támogatás bruttó támogatási egyenértékben kifejezett összegéről és arról, hogy az csekély összegűnek minősül. Az igazolás a rendelet 2. számú mellékletét képezi.

(9) A kedvezményezettnek a támogatáshoz kapcsolódó iratokat az odaítélést követő 10 évig meg kell őriznie, és a támogatást nyújtó ilyen irányú felhívása esetén a támogatott köteles azokat bemutatni. A csekély összegű támogatási jogcímen nyújtott támogatásokról az Európai Bizottság kérésére 20 munkanapon belül információt kell szolgáltatni.

## 2/A.§<sup>3</sup>

E rendelet alkalmazásában:

- a) Állami támogatás: az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 2. § 1. pontja szerinti támogatás,
- b) Egy és ugyanazon vállalkozás: az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 2. cikk (2) bekezdése szerinti vállalkozás.

## 3.§

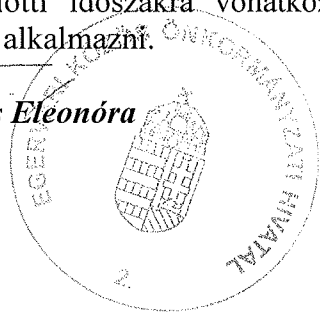
- (1) Állandó jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetén az adó évi mértéke az adóalap 1 %-a.
- (2) Ideiglenes jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetén az adó mértéke a Htv.37.§ (2) bekezdés a) és b) pontja szerinti tevékenység végzés után naptári naponként 3 000 Ft.”

## 4.§

- (1) Jelen rendeletben nem szabályozott kérdésekben a helyi adókról és az adózás rendjéről szóló törvények mindenkor hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni.
- (2) Ezen rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- (3) Hatályát veszti a helyi iparüzési adóról szóló 21/2004.(XII.20.) számú rendelet, valamint az azt módosító 7/2005.(IV.10.) számú rendelet, a 15/2008.(XII.1.) számú rendelet, 15/2009.(XII.15) számú rendelet azzal, hogy a hatálybalépés előtti időszakra vonatkozó adókötelezettségre az e rendeletekben meghatározott szabályokat kell alkalmazni.

  
Illés Tamás  
Polgármester

  
Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra  
jegyző



<sup>3</sup> Kiegészítette a 8/2016. (VIII.12.) önkormányzati rendelet

## NYILATKOZAT

Az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1407/2013/EU bizottsági rendelet (HL L 352., 2013.12.24., 1. o.) szerinti csekély összegű (de minimis) támogatás esetén

<b>1. Kedvezményezett (adózó) adatai</b>	
Név:	
Adószám:	
Elérhetőség:	
Aláírásra jogosult képviselő:	
E-mail cím:	
<i>(jelölje X-szel)</i>	
<input type="checkbox"/> Egyesülés a folyamatban lévő és az azt megelőző két adóév során	
<input type="checkbox"/> Szétválás a folyamatban lévő és az azt megelőző két adóév során	
Egyesülés, szétválás ideje:	_____
	(év)            (hónap)            (nap)

Ezúton nyilatkozom, hogy a folyó pénzügyi évben és az azt megelőző két pénzügyi év során a kedvezményezett, továbbá az olyan vállalkozások, amelyekkel a kedvezményezett az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 2. cikk (2) bekezdése alapján egy és ugyanazon vállalkozásnak minősül, Magyarországon a következő csekély összegű támogatás(ok)ban részesültek.

Nyilatkozatom arra is kiterjed, hogy a kedvezményezett, továbbá az olyan vállalkozások, amelyekkel a kedvezményezett egy és ugyanazon vállalkozásnak minősül, milyen csekély összegű támogatás(ok)ra nyújtottak be támogatási kérelmet (az elutasított kérelmekről nem kell nyilatkozni, csak azokról, amelyek elbírálása folyamatban van).

Nyilatkozatom a 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikk (8)-(9) bekezdéseiben írtak betartásához szükséges adatokat is tartalmazzák.<sup>5</sup>

<sup>4</sup> Kiegészítette a 8/2016. (VIII.12.) önkormányzati rendelet

<sup>5</sup> Az egyesülés által érintett vállalkozásoknak nyújtott valamennyi korábbi csekély összegű támogatást bele kell számítani az egyesülés révén létrejövő, vagy jogutód pályázó csekély összegű támogatási keretébe. Az egyesülést megelőzően jogszerűen odaítélt csekély összegű támogatás később is jogszerű marad.

Ha egy vállalkozás két vagy több vállalkozásra válik szét, a szétválást megelőzően nyújtott csekély összegű támogatást az eredetileg a támogatásban részesülő azon vállalkozásnak kell betudni, amely a csekély összegű támogatással támogatott tevékenységet átvállalta. Ha ennek meghatározására nincs lehetőség, a csekély összegű támogatást a saját tőkének a szétválás tényleges időpontjában érvényes könyv szerinti értéke alapján arányosan el kell osztani a szétválás által érintett vállalkozások között.

## 2. Csekély összegű támogatások<sup>6</sup>

Sor- szám	Támogatás jogalapja (bizottsági rendelet száma)	Támogatást nyújtó szervezet	Támogatás kedvezménye- zettje és célja	A támogatást ellenszolgáltatás fejében végzett közúti kereskedelmi áruforgáshoz vette igénybe?	Kérelem benyújtásának dátuma <sup>7</sup>	Odaítélés dátuma	Támogatás összege		Támogatás bruttó támogatástartalma <sup>8</sup>	
							Forint	Euró	Forint	Euró

<sup>6</sup> Az egyesülésre és szétválásra vonatkozó szabályok, valamint az egy és ugyanazon vállalkozás fogalma által érintett vállalkozások tekintetében is ki kell tölteni.

<sup>7</sup> Amennyiben a támogatásról még nem született döntés.

<sup>8</sup> Az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet] 2. melléklete alapján.



### 3. Adatok az egy és ugyanazon vállalkozásokról

Nyilatkozom, hogy az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 2. cikk (2) bekezdése értelmében a kedvezményezett az alábbi vállalkozásokkal minősül egy és ugyanazon vállalkozásnak.

Vállalkozás (adózó) neve	Adószáma

Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet szerint csekély összegű támogatás nem halmozható azonos elszámolható költségek vonatkozásában nyújtott állami támogatással vagy olyan kockázatfinanszírozási célú intézkedéssel, amelyhez a 1407/2013/EU bizottsági rendelet szerinti csekély összegű támogatást nyújtják, amennyiben az így halmozott összeg meghaladná a csoportmentességi rendeletekben vagy az Európai Bizottság határozatában meghatározott maximális támogatási intenzitást vagy összeget. Ennek megfelelően a kedvezményezett vonatkozásában az alábbiakról nyilatkozom.<sup>9</sup>

Nyilatkozatom arra is kiterjed, hogy a kedvezményezett milyen, a jelen nyilatkozattal érintett csekély összegű támogatás elszámolható költségeivel azonos elszámolható költséget tartalmazó, vagy milyen kockázatfinanszírozási célú intézkedésre nyújtott be támogatási kérelmet, amelyhez a jelen nyilatkozattal érintett csekély összegű támogatást is kéri (az elutasított kérelmekről nem kell nyilatkozni, csak azokról, amelyek elbírálása folyamatban van).

<sup>9</sup> Itt kizárólag a kedvezményezett tekintetében kell nyilatkozni, az egyesülésre és szétválásra vonatkozó szabályok, valamint és az egy és ugyanazon vállalkozás fogalma által érintett vállalkozások tekintetében nem.

4. Adatok az azonos elszámolható költségek vagy a csekély összegű támogatással azonos célú kockázatfinanszírozási célú intézkedés vonatkozásában nyújtott állami támogatásokra										
Sor- szám	Támogatás jogalapja (uniós állami támogatási szabály)	Támogatást nyújtó szervezet	Támogatási kategória (pl. regionális beruházási támogatás)	Kérelem benyújtásának dátuma <sup>10</sup>	Odaítélés dátuma	Azonos elszámolható költségek teljes összege jelentéértéken		Azonos kockázatfinanszíro- zási célú intézkedés vonatkozásában nyújtott állami támogatás bruttó támogatástartalma / azonos elszámolható költségek vonatkozásában nyújtott állami támogatás bruttó támogatástartalma <sup>11</sup>		Maximális támogatási intenzitás (%) vagy maximális támogatási összeg
						Forint	Euró	Forint	Euró <sup>12</sup>	

<sup>10</sup> Amennyiben a támogatásról még nem született döntés.

<sup>11</sup> A 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 2. melléklete alapján.

<sup>12</sup> A 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 35. §-a alapján kell kiszámítani:

*Ha létező támogatási program másként nem rendelkezik, az uniós állami támogatási szabályokban, euróban meghatározott összegek forintra történő átszámításánál a támogatási döntés napját megelőző hónap utolsó napján érvényes, a Magyar Nemzeti Bank által közzétett, két tizedes jegy pontossággal meghatározott devizaárfolyam alkalmazandó.*

Nyilatkozom, hogy a kedvezményezett aláírásra jogosult képviselője vagyok, és a fent megadott adatok helyesek.

Hozzájárulok ahhoz, hogy a fenti adatokat a tárgyban illetékes szervezetnek az adatkezelő átadja.

Tudomásul veszem, hogy amennyiben a nyilatkozat kelte és a támogatás odaítélése<sup>13</sup> közötti időszakban egyéb csekély összegű vagy a támogatáshalmazás szempontjából figyelembe veendő más támogatást ítélnék oda a kedvezményezett számára, a kedvezményezett erről haladéktalanul – még a jelen nyilatkozat szerinti támogatás odaítélése előtt – értesíteni köteles a támogatást nyújtót, és köteles megfelelően módosított adattartalommal újból kiállítani a jelen nyilatkozatot.

Kelt:

---

Kedvezményezett (adózó)  
(aláírás, pecsét)“

---

<sup>13</sup> A csekély összegű támogatást akkor kell odaítélni tekinteni, amikor az alkalmazandó nemzeti jogrendszer értelmében a támogatás igénybevételének jogát a kedvezményezett vállalkozásra ruházzák, függetlenül a csekély összegű támogatás folyósításának időpontjától. Csekély összegű támogatást tartalmazó szerződésnél például ez az időpont általában a szerződés kelte.

## Igazolás csekély összegű támogatásról

Alulírott ..... a ..... mint támogatást nyújtó képviselőként eljárva ezúton igazolom, hogy a ..... mint kedvezményezett ..... bizottsági rendelet (HL ....., dátum, oldal) (a továbbiakban: ..... bizottsági rendelet) alapján a következő csekély összegű támogatásban részesül:

Projekt megnevezése:

Támogatást nyújtó döntésének száma:

Támogatás odaítélésének időpontja:

A támogatás bruttó támogatástartalma jelenértéken:

A jelen támogatással érintett célra a(z) ... bizottsági rendelet alapján .... eurónak megfelelő forintösszeg nyújtható.

Jelen igazolást a(z) ... bizottsági rendelet 6. cikk (1) bekezdése alapján állítottam ki.

Kelt, ...

.....  
Lakhegy Község Önkormányzata (alírással, pecséttel)

<sup>14</sup> Kiegészítette a 8/2016. (VIII.12.) önkormányzati rendelet

## Utmutató az 1. melléklethez

(Közzétette: Miniszterelnökség Támogatást Vizsgáló Iroda)

Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 13. szerinti, egy és ugyanazon vállalkozás részére a folyó pénzügyi évben, valamint az azt megelőző két pénzügyi év során az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján odaítélt csekély összegű támogatások bruttó támogatástartalma tagállamonként nem haladhatja meg a **200.000 eurónak**, közúti kereskedelmi árufuvarozást ellenszolgáltatás fejében végző vállalkozások esetében a **100.000 eurónak** megfelelő forintösszeget, figyelemmel az egyesülésre valamint a szétválásra vonatkozó szabályokra is.

*Mi a bruttó támogatástartalom?*

- o A több részletben, éven átnyúlóan fizetendő támogatást az odaítélése időpontjában érvényes értékre kell diszkontálni az odaítélés idején érvényes referencia ráta alkalmazásával.

*Milyen esetekben tekintendő a támogatást igénylő egy másik vállalkozással egy és ugyanazon vállalkozásnak?*

- o Egyik a másikban a részvényesek vagy tagok **szavazati jogának** többségével rendelkezik, vagy
- o Egyik a másik igazgatási, irányítási vagy felügyeleti **testülete tagjainak** többségét jogosult kinevezni vagy elmozdítani, vagy
- o Egyik a másik felett **szerződés**, vagy alapító okiratban vagy társasági szerződés alapján meghatározó befolyást gyakorolhat, vagy
- o Egyik a másik részvényese vagy tagja, a többi részvényessel vagy taggal kötött megállapodás alapján **egyedül birtokolja** a szavazati jogok többségét
- o Amennyiben a támogatást igénylő a fenti kapcsolatok bármelyikével egy vagy több másik vállalkozáson **keresztül** rendelkezik, úgy azok vonatkozásában is egy és ugyanazon vállalkozásnak kell tekinteni.

*Milyen esetben kell alkalmazni a támogatást igénylőre az egyesülés, illetve a szétválás szabályait?*

- o Abban az esetben, ha az egyesülésre vagy szétválásra a folyó pénzügyi évben, valamint az azt megelőző két pénzügyi év során került sor.
- o Az **egyesülés** által érintett vállalkozásoknak nyújtott valamennyi korábbi csekély összegű támogatást bele kell számítani az egyesülés révén létrejövő, vagy jogutód támogatást igénylő csekély összegű támogatási keretébe. Az egyesülést megelőzően jogszerűen odaítélt csekély összegű támogatás később is jogszerű marad.
- o a egy vállalkozás két vagy több vállalkozásra válik szét, a **szétválást** megelőzően nyújtott csekély összegű támogatást az eredetileg a támogatásban részesülő azon vállalkozásnak kell betudni, amely a csekély összegű támogatással támogatott tevékenységet átvállalta. Ha ennek meghatározására nincs lehetőség, a csekély összegű támogatást a saját tőkének a szétválás tényleges időpontjában érvényes könyv szerinti értéke alapján arányosan el kell osztani a szétválás által érintett vállalkozások között.
- o Annak meghatározásához, hogy az újabb csekély összegű támogatás meghaladja-e az alkalmazandó felső határt, figyelembe kell venni az azon vállalkozások részére nyújtott csekély összegű támogatásokat is, amelyek a kedvezményezettrel egy és ugyanazon vállalkozásnak minősülnek.

**Halmazódás:**

- o Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet szerinti csekély összegű támogatás más csekély összegű támogatásokról szóló rendeleteknek megfelelően nyújtott csekély összegű támogatással [pl. az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a mezőgazdasági ágazatban nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1408/2013/EU bizottsági rendelet (HL L 352., 2013.12.24., 9. o.) alapján nyújtott mezőgazdasági csekély összegű támogatással] az 1407/2013/EU bizottsági rendeletben meghatározott 200.000 eurónak, a közúti kereskedelmi áru fuvarozást ellenszolgáltatás fejében végző vállalkozások esetében a 100.000 eurónak megfelelő forintösszegig halmazható.

o *Például:*

Ha egy *kizárólag* mezőgazdasági és közúti áru fuvarozási tevékenységet végző vállalkozás mezőgazdasági de minimis támogatásnak minősülő 15.000 euró támogatásban részesül, részére a közúti áru fuvarozási tevékenységéhez az alacsonyabb 100.000 eurós értékhatárra figyelemmel, 85.000 euró támogatás nyújtható. Amennyiben ez a vállalkozás *egyéb* tevékenységet (pl. könyvvizsgálat) is végez, úgy rá, már az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 200.000 eurós értékhatára vonatkozik, így részére 185.000 euró de minimis támogatás nyújtható.

- o Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján nyújtott csekély összegű támogatás az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének az általános gazdasági érdekű szolgáltatást nyújtó vállalkozások számára nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló 2012. április 25-i 360/2012/EU bizottsági rendeletnek (HL L 114, 2012.4.26., 8-13. o.) (a továbbiakban: 360/2012/EU bizottsági rendelet) megfelelően nyújtott közszolgáltatási csekély összegű támogatással a 360/2012/EU bizottsági rendeletben meghatározott 500.000 eurónak megfelelő forintösszegig halmazható.
- o Amennyiben a halászati és akvakultúra-ágazatban működő valamely vállalkozás az 1407/2013/EU rendelet hatálya alá tartozó egy vagy több ágazatban vagy egyéb tevékenységi körökben is folytat tevékenységet, a halászati és akvakultúra-ágazatba tartozó tevékenységek tekintetében az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a halászati és akvakultúra- ágazatban nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2014. június 27-i 717/2014/EU bizottsági rendeletnek (HL L 190., 2014.06.28., 45.o.) megfelelően nyújtott halászati csekély összegű támogatás az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján nyújtott csekély összegű támogatással az 1407/2013/EU bizottsági rendeletben meghatározott 200.000 eurónak, a közúti kereskedelmi áru fuvarozást ellenszolgáltatás fejében végző vállalkozások esetében a 100.000 eurónak megfelelő forintösszegig halmazható.

Ha létező támogatási program másként nem rendelkezik, az euróban meghatározott összegek forintra történő átszámításánál a támogatási döntés napját megelőző hónap utolsó napján érvényes, a Magyar Nemzeti Bank által közzétett, két tizedes jegy pontossággal meghatározott devizaárfolyam alkalmazandó.

**A feleknek a támogatáshoz kapcsolódó iratokat az odaítélést követő 10 évig meg kell őrizniük, és a támogatást nyújtó ilyen irányú felhívása esetén a támogatott köteles azokat bemutatni.** A csekély összegű támogatási jogcímen nyújtott támogatásokról az Európai Bizottság kérésére 20 munkanapon belül információt kell szolgáltatni.

**Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestületének**  
**9/2016.(VIII.12.) önkormányzati rendelete**  
**a helyi iparüzési adóról szóló 5/2011.(IV.1.) önkormányzati rendelet**  
**módosításáról**

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1.§ (1) bekezdésében, 5. § c) pontjában, 6. és 7. §-ban, valamint 39/C.§-ában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és h) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 13. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§ A helyi iparüzési adóról szóló 5/2011.(IV.1.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 2.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„2.§ (1) Mentés a helyi iparüzési adó megfizetése alól az a vállalkozó, akik/amelyek helyi adókról szóló törvény alapján számított vállalkozási szintű adóalapja az 1 000 000 Ft-ot az adóévben nem érte el.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott adómentesség formájában nyújtott támogatás csekély összegű támogatásnak minősül, amelyet kizárólag az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1407/2013/EU bizottsági rendelet (HL L 352, 2013. 12.24. 1.0) (a továbbiakban: 1407/2013/EU bizottsági rendelet) szabályai alapján lehet nyújtani.

(3) A kedvezményezett az adómentesség következtében megszerzett előnyt – az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 1. cikke (2) bekezdésének kivételével – nem használhatja az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 1. cikkének (1) bekezdésében meghatározott kivételek szerinti célokra, továbbá – az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikk (2) bekezdésének megfelelően – közúti kereskedelmi árufuvarozás (ellenszolgáltatás fejében történő végzése céljából teherszállító jármű vásárlására.)

(4) A kedvezményezettnek az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 5. cikkének (1) bekezdése figyelembevételével – az ott meghatározott feltételek teljesítésének megállapítására alkalmas módon – nyilatkoznia kell a részére a támogatás odaítélésének évében és az azt megelőző két pénzügyi évben nyújtott csekély összegű támogatások támogatástartalmáról. A nyilatkozat a rendelet 1. mellékletét képezi.

(5) A kedvezményezett és az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 2. cikk (2) bekezdése szerinti, egy és ugyanazon vállalkozás részére a folyó pénzügyi évben, valamint az azt megelőző két pénzügyi év során az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján odaítélt csekély összegű támogatások bruttó támogatástartalma tagállamonként nem haladhatja meg a 200.000 eurónak, közúti kereskedelmi árufuvarozást ellenszolgáltatás fejében végző vállalkozások esetében a 100.000 eurónak megfelelő forintösszeget, figyelembe véve az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikkének (8) és (9) bekezdését is. Az átváltásnál az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 35. §-a alapján kell eljárni.

(6) Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján nyújtott csekély összegű támogatás az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének az általános gazdasági érdekű szolgáltatást nyújtó vállalkozások számára nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2012. április 25-i 360/2012/EU bizottsági rendeletnek (HL L 114., 2012.4.26., 8. o.) megfelelően nyújtott csekély összegű támogatással a 360/2012/EU bizottsági rendeletben meghatározott felső határig halmozható. Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet szerinti csekély összegű támogatás más

csékély összegű támogatásokról szóló rendeleteknek megfelelően nyújtott csékély összegű támogatással az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikkének (2) bekezdésében meghatározott felső határig halmozható.

(7) A csékély összegű támogatás nem halmozható azonos támogatható költségek vonatkozásában vagy azonos kockázatfinanszírozási célú intézkedés vonatkozásában nyújtott állami támogatással, ha a támogatások halmozása túllépi bármely csoportmentességi rendeletben vagy a Bizottság által elfogadott határozatban az egyes esetek meghatározott körülményeire vonatkozóan rögzített maximális intenzitást vagy összeget.

(8) A támogatást nyújtó (önkormányzat) írásban tájékoztatja a kedvezményezettet a támogatás bruttó támogatási egyenértékben kifejezett összegéről és arról, hogy az csékély összegűnek minősül. Az igazolás a rendelet 2. számú mellékletét képezi.

(9) A kedvezményezettnek a támogatáshoz kapcsolódó iratokat az odaítélést követő 10 évig meg kell őriznie, és a támogatást nyújtó ilyen irányú felhívása esetén a támogatott köteles azokat bemutatni. A csékély összegű támogatási jogcímen nyújtott támogatásokról az Európai Bizottság kérésére 20 munkanapon belül információt kell szolgáltatni.”

**2. §** Az R. az alábbi 2/A. §-sal egészül ki:

„ 2/A.§ E rendelet alkalmazásában:

1. Állami támogatás: az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 2. § 1. pontja szerinti támogatás,


2. Egy és ugyanazon vállalkozás: az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 2. cikk (2) bekezdése szerinti vállalkozás.”

**3.§** Az R. e rendelet 1. és 2. melléklete szerinti 1. és 2. melléklettel egészül ki.

**4. §** (1) E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba azzal, hogy rendelkezéseit a 2016. január 1. napja után keletkezett adókötelezettség megállapítása esetén kell alkalmazni.


(2) E rendelet a hatályba lépést követő napon hatályát veszti.

  
Illés Tamás  
polgármester

  
Dr.ürmösiné Kőmíves Eleonóra  
jegyző

**Záradék:**

A rendelet 2016. augusztus 12-én kihirdetésre került.

  
Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra  
Jegyző



1. melléklet a 9/2016. (VIII.12.) önkormányzati rendelethez

## NYILATKOZAT

Az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1407/2013/EU bizottsági rendelet (HL L 352., 2013.12.24., 1. o.) szerinti csekély összegű (de minimis) támogatás esetén

<b>I. Kedvezményezett (adózó) adatai</b>	
Név:	
Adószám:	
Elérhetőség:	
Aláírásra jogosult képviselő:	
E-mail cím:	
<i>(jelölje X-szel)</i>	
<input type="checkbox"/> Egyesülés a folyamatban lévő és az azt megelőző két adóév során	
<input type="checkbox"/> Szétválás a folyamatban lévő és az azt megelőző két adóév során	
Egyesülés, szétválás ideje:	_____
	(év)      (hónap)      (nap)

Ezúton nyilatkozom, hogy a folyó pénzügyi évben és az azt megelőző két pénzügyi év során a kedvezményezett, továbbá az olyan vállalkozások, amelyekkel a kedvezményezett az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 2. cikk (2) bekezdése alapján egy és ugyanazon vállalkozásnak minősül, Magyarországon a következő csekély összegű támogatás(ok)ban részesültek.

Nyilatkozatom arra is kiterjed, hogy a kedvezményezett, továbbá az olyan vállalkozások, amelyekkel a kedvezményezett egy és ugyanazon vállalkozásnak minősül, milyen csekély összegű támogatás(ok)ra nyújtottak be támogatási kérelmet (az elutasított kérelmekről nem kell nyilatkozni, csak azokról, amelyek elbírálása folyamatban van).

Nyilatkozatom a 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikk (8)-(9) bekezdéseiben írtak betartásához szükséges adatokat is tartalmazza.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Az egyesülés által érintett vállalkozásoknak nyújtott valamennyi korábbi csekély összegű támogatást bele kell számítani az egyesülés révén létrejövő, vagy jogutód pályázó csekély összegű támogatási keretébe. Az egyesülést megelőzően jogszerűen odaítélt csekély összegű támogatás később is jogszerű marad.

Ha egy vállalkozás két vagy több vállalkozásra válik szét, a szétválást megelőzően nyújtott csekély összegű támogatást az eredetileg a támogatásban részesülő azon vállalkozásnak kell betudni, amely a csekély összegű támogatással támogatott tevékenységet átvállalta. Ha ennek meghatározására nincs lehetőség, a csekély összegű támogatást a saját tőkének a

## 2. Csekély összegű támogatások<sup>2</sup>

Sor- szám	Támogatás jogalapja (bizottsági rendelet száma)	Támogatást nyújtó szervezet	Támogatás kedvezménye- zettje és célja	A támogatást ellenszolgáltatás fejében végzett közúti kereskedelmi áru fuvarozáshoz vette igénybe?	Kérelem benyújtásána k dátuma <sup>3</sup>	Odaítélés dátuma	Támogatás összege		Támogatás bruttó támogatástartalma <sup>4</sup>	
							Forint	Euró	Forint	Euró

<sup>2</sup> Az egyesülésre és szétválásra vonatkozó szabályok, valamint az egy és ugyanazon vállalkozás fogalma által érintett vállalkozások tekintetében is ki kell tölteni.

<sup>3</sup> Amennyiben a támogatásról még nem született döntés.

<sup>4</sup> Az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet] 2. melléklete alapján.

<b>3. Adatok az egy és ugyanazon vállalkozásokról</b>	
Nyilatkozom, hogy az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 2. cikk (2) bekezdése értelmében a kedvezményezett az alábbi vállalkozásokkal minősül egy és ugyanazon vállalkozásnak.	
<b>Vállalkozás (adózó) neve</b>	<b>Adószáma</b>

Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet szerint csekély összegű támogatás nem halmozható azonos elszámolható költségek vonatkozásában nyújtott állami támogatással vagy olyan kockázatfinanszírozási célú intézkedéssel, amelyhez a 1407/2013/EU bizottsági rendelet szerinti csekély összegű támogatást nyújtják, amennyiben az így halmozott összeg meghaladná a csoportmentességi rendeletekben vagy az Európai Bizottság határozatában meghatározott maximális támogatási intenzitást vagy összeget. Ennek megfelelően a kedvezményezett vonatkozásában az alábbiakról nyilatkozom.<sup>5</sup>

Nyilatkozatom arra is kiterjed, hogy a kedvezményezett milyen, a jelen nyilatkozattal érintett csekély összegű támogatás elszámolható költségeivel azonos elszámolható költséget tartalmazó, vagy milyen kockázatfinanszírozási célú intézkedésre nyújtott be támogatási kérelmet, amelyhez a jelen nyilatkozattal érintett csekély összegű támogatást is kéri (az elutasított kérelmekről nem kell nyilatkozni, csak azokról, amelyek elbírálása folyamatban van).

<sup>5</sup> Itt kizárólag a kedvezményezett tekintetében kell nyilatkozni, az egyesülésre és szétválásra vonatkozó szabályok, valamint az egy és ugyanazon vállalkozás fogalma által érintett vállalkozások tekintetében nem.

4. Adatok az azonos elszámolható költségek vagy a csekély összegű támogatással azonos célú kockázatfinanszírozási célú intézkedés vonatkozásában nyújtott állami támogatásokra										
Sor- szám	Támogatás jogalapja (uniós állami támogatási szabály)	Támogatást nyújtó szervezet	Támogatási kategória (pl. regionális beruházási támogatás)	Kérelem benyújtásának dátuma <sup>6</sup>	Odaítélés dátuma	Azonos elszámolható költségek teljes összege jelentéértéken		Azonos kockázatfinanszíro- zási célú intézkedés vonatkozásában nyújtott állami támogatás bruttó támogatástartalma / azonos elszámolható költségek vonatkozásában nyújtott állami támogatás bruttó támogatástartalma <sup>7</sup>		Maximális támogatási intezítés (%) vagy maximális támogatási összeg
						Forint	Euró	Forint	Euró <sup>8</sup>	

<sup>6</sup> Amennyiben a támogatásról még nem született döntés.

<sup>7</sup> A 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 2. melléklete alapján.

<sup>8</sup> A 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 35. §-a alapján kell kiszámítani:

*Ha létező támogatási program másként nem rendelkezik, az uniós állami támogatási szabályokban, euróban meghatározott összegek forintra történő átszámításánál a támogatási döntés napját megelőző hónap utolsó napján érvényes, a Magyar Nemzeti Bank által közzétett, két tizedes jegy pontossággal meghatározott devizaárfolyam alkalmazandó.*

Nyilatkozom, hogy a kedvezményezett aláírásra jogosult képviselője vagyok, és a fent megadott adatok helyesek.

Hozzájárulok ahhoz, hogy a fenti adatokat a tárgyban illetékes szerveknek az adatkezelő átadja.

Tudomásul veszem, hogy amennyiben a nyilatkozat kelte és a támogatás odaítélése<sup>9</sup> közötti időszakban egyéb csekély összegű vagy a támogatáshalmazás szempontjából figyelembe veendő más támogatást ítélnék oda a kedvezményezett számára, a kedvezményezett erről haladéktalanul – még a jelen nyilatkozat szerinti támogatás odaítélése előtt – értesíteni köteles a támogatást nyújtót, és köteles megfelelően módosított adattartalommal újból kiállítani a jelen nyilatkozatot.

Kelt:

---

Kedvezményezett (adózó)  
(aláírás, pecsét)

---

<sup>9</sup> A csekély összegű támogatást akkor kell odaítélni tekinteni, amikor az alkalmazandó nemzeti jogrendszer értelmében a támogatás igénybevételének jogát a kedvezményezett vállalkozásra ruházzák, függetlenül a csekély összegű támogatás folyósításának időpontjától. Csekély összegű támogatást tartalmazó szerződésnél például ez az időpont általában a szerződés kelte.

## Igazolás csekély összegű támogatásról

Alulírott ..... a ..... mint támogatást nyújtó képviselőként eljárva ezúton igazolom, hogy a ..... mint kedvezményezett ..... bizottsági rendelet (HL ....., dátum, oldal) (a továbbiakban: ..... bizottsági rendelet) alapján a következő csekély összegű támogatásban részesül:

Projekt megnevezése:

Támogatást nyújtó döntésének száma:

Támogatás odaítélésének időpontja:

A támogatás bruttó támogatástartalma jelenértéken:

A jelen támogatással érintett célra a(z) ... bizottsági rendelet alapján .... eurónak megfelelő forintösszeg nyújtható.

Jelen igazolást a(z) ... bizottsági rendelet 6. cikk (1) bekezdése alapján állítottam ki.

Kelt, ...

.....  
Lakhegy Község Önkormányzata (aláírás, pecsét)“

## Útmutató az 1. melléklethez

(Közzétette: Miniszterelnökség Támogatást Vizsgáló Iroda)

Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet<sup>13</sup> szerinti, egy és ugyanazon vállalkozás részére a folyó pénzügyi évben, valamint az azt megelőző két pénzügyi év során az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján odaítélt csekély összegű támogatások bruttó támogatástartalma tagállamonként nem haladhatja meg a **200.000 eurónak**, közúti kereskedelmi árufuvarozást ellenszolgáltatás fejében végző vállalkozások esetében a **100.000 eurónak** megfelelő forintösszeget, figyelemmel az egyesülésre valamint a szétválásra vonatkozó szabályokra is.

*Mi a bruttó támogatástartalom?*

o A több részletben, éven átnyúlóan fizetendő támogatást az odaítélése időpontjában érvényes értékre kell diszkontálni az odaítélés idején érvényes referencia ráta alkalmazásával.

*Milyen esetekben tekintendő a támogatást igénylő egy másik vállalkozással egy és ugyanazon vállalkozásnak?*

- o Egyik a másikban a részvényesek vagy tagok **szavazati jogának** többségével rendelkezik, vagy
- o Egyik a másik igazgatási, irányítási vagy felügyeleti **testülete tagjainak** többségét jogosult kinevezni vagy elmozdítani, vagy
- o Egyik a másik felett **szerződés**, vagy alapító okiratban vagy társasági szerződés alapján meghatározó befolyást gyakorolhat, vagy
- o Egyik a másik részvényese vagy tagja, a többi részvényessel vagy taggal kötött megállapodás alapján **egyedül birtokolja** a szavazati jogok többségét
- o Amennyiben a támogatást igénylő a fenti kapcsolatok bármelyikével egy vagy több másik vállalkozáson **keresztül** rendelkezik, úgy azok vonatkozásában is egy és ugyanazon vállalkozásnak kell tekinteni.

*Milyen esetben kell alkalmazni a támogatást igénylőre az egyesülés, illetve a szétválás szabályait?*

- o Abban az esetben, ha az egyesülésre vagy szétválásra a folyó pénzügyi évben, valamint az azt megelőző két pénzügyi év során került sor.
- o Az **egyesülés** által érintett vállalkozásoknak nyújtott valamennyi korábbi csekély összegű támogatást bele kell számítani az egyesülés révén létrejövő, vagy jogutód támogatást igénylő csekély összegű támogatási keretébe. Az egyesülést megelőzően jogszerűen odaítélt csekély összegű támogatás később is jogszerű marad.
- o a egy vállalkozás két vagy több vállalkozásra válik szét, a **szétválást** megelőzően nyújtott csekély összegű támogatást az eredetileg a támogatásban részesülő azon vállalkozásnak kell betudni, amely a csekély összegű támogatással támogatott tevékenységet átvállalta. Ha ennek meghatározására nincs lehetőség, a csekély összegű támogatást a saját tőkének a szétválás tényleges időpontjában érvényes könyv szerinti értéke alapján arányosan el kell osztani a szétválás által érintett vállalkozások között.
- o Annak meghatározásához, hogy az újabb csekély összegű támogatás meghaladja-e az alkalmazandó felső határt, figyelembe kell venni az azon vállalkozások részére nyújtott csekély összegű támogatásokat is, amelyek a kedvezményezettrel egy és ugyanazon vállalkozásnak minősülnek.

### **Halmazódás:**

- o Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet szerinti csekély összegű támogatás más csekély összegű támogatásokról szóló rendeleteknek megfelelően nyújtott csekély összegű támogatással [pl. az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a mezőgazdasági ágazatban nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1408/2013/EU bizottsági rendelet (HL L 352., 2013.12.24., 9. o.) alapján nyújtott mezőgazdasági csekély összegű támogatással] az 1407/2013/EU bizottsági rendeletben meghatározott 200.000 eurónak, a közúti kereskedelmi áru fuvarozást ellenszolgáltatás fejében végző vállalkozások esetében a 100.000 eurónak megfelelő forintösszegig halmozható.

#### *o Például:*

Ha egy *kizárólag* mezőgazdasági és közúti áru fuvarozási tevékenységet végző vállalkozás mezőgazdasági de minimis támogatásnak minősülő 15.000 euró támogatásban részesül, részére a közúti áru fuvarozási tevékenységéhez az alacsonyabb 100.000 eurós értékhatárra figyelemmel, 85.000 euró támogatás nyújtható. Amennyiben ez a vállalkozás *egyéb* tevékenységet (pl. könyvvizsgálat) is végez, úgy rá, már az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 200.000 eurós értékhatára vonatkozik, így részére 185.000 euró de minimis támogatás nyújtható.

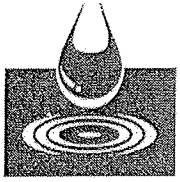
- o Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján nyújtott csekély összegű támogatás az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének az általános gazdasági érdekű szolgáltatást nyújtó vállalkozások számára nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló 2012. április 25-i 360/2012/EU bizottsági rendeletnek (HL L 114, 2012.4.26., 8-13. o.) (a továbbiakban: 360/2012/EU bizottsági rendelet) megfelelően nyújtott közszolgáltatási csekély összegű támogatással a 360/2012/EU bizottsági rendeletben meghatározott 500.000 eurónak megfelelő forintösszegig halmozható.
- o Amennyiben a halászati és akvakultúra-ágazatban működő valamely vállalkozás az 1407/2013/EU rendelet hatálya alá tartozó egy vagy több ágazatban vagy egyéb tevékenységi körökben is folytat tevékenységet, a halászati és akvakultúra-ágazatba tartozó tevékenységek tekintetében az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a halászati és akvakultúra-ágazatban nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2014. június 27-i 717/2014/EU bizottsági rendeletnek (HL L 190., 2014.06.28., 45.o.) megfelelően nyújtott halászati csekély összegű támogatás az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján nyújtott csekély összegű támogatással az 1407/2013/EU bizottsági rendeletben meghatározott 200.000 eurónak, a közúti kereskedelmi áru fuvarozást ellenszolgáltatás fejében végző vállalkozások esetében a 100.000 eurónak megfelelő forintösszegig halmozható.

Ha létező támogatási program másként nem rendelkezik, az euróban meghatározott összegek forintra történő átszámításánál a támogatási döntés napját megelőző hónap utolsó napján érvényes, a Magyar Nemzeti Bank által közzétett, két tizedes jegy pontossággal meghatározott devizaárfolyam alkalmazandó.

**A feleknek a támogatáshoz kapcsolódó iratokat az odaítélést követő 10 évig meg kell őrizniük, és a támogatást nyújtó ilyen irányú felhívása esetén a támogatott köteles azokat bemutatni.** A csekély összegű támogatási jogcímen nyújtott támogatásokról az Európai Bizottság kérésére 20 munkanapon belül információt kell szolgáltatni.



ZALAVÍZ



ÉSZAK-ZALAI VÍZ- ÉS CSATORNAMŰ ZRT.  
8900 Zalaegerszeg, Balatoni út 8. • 8901 Pf. 178  
Telefon: 92/500-300 • Fax: 92/500-303  
E-mail: zalaviz@zalaviz.hu • www.zalaviz.hu



**Menedzsment**

Ügyintéző: Dzsudzsák Ferencné

Tárgy: Tájékoztatás a 2016 évi GFT feladati kapcsán

Ügyszám: 14137/2016

Bérleti üzemeltetési szerződéssel rendelkező  
Ellátásért felelős Önkormányzat részére

Melléklet: feladatlista	
EGERVÁRI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL 8913 EGERVÁR, VÁR UTCA 2.	
IKT. DÁT:	2016 MÁJ 26. PELL. SZÁM:
SZÁM:	61-10

Tisztelt Polgármester/Jegyző!

A víziközműre vonatkozó hatályos előírások szerint az ellátásra kötelezettnek felújítási, beruházási és pótlási tervet kell készítenie 15 éves időtávlatra vonatkozóan.

A Gördülő Fejlesztési Tervben szereplő feladatok megvalósítására szintén kötelezettség vonatkozik. Ezért a Zalavíz Zrt. tájékoztatásul megküldi Önöknek az adott víziközműre vonatkozóan a GFT-ben szereplő nevesített feladatokat.

A feladatok végrehajtására fedezetül a 2016 évi Használati Díj (HD) szolgál.

Kérjük Önöket, hogy tekintsék át a feladatokat és hozzanak döntést azok megvalósításának módjáról. A lehetséges módzatok a következők:

- az adott feladatok kivitelezésével és lebonyolításával megbízzák az üzemeltető Zalavíz Zrt-t, vagyis a munkákat megrendelik írásban,
- az adott feladatok kivitelezésével mást bíznak meg a Zalavíz Zrt. tájékoztatása és felügyelete mellett.


A feladatok 2016 évi megvalósítása miatt fontos, hogy mielőbb döntést hozzanak és arról tájékoztassák a Zalavíz Zrt-t. Kérjük, hogy ezt 2016. május 31-ig szíveskedjenek megtenni.

Felmerülő kérdések esetén kérjük, hogy keressenek bennünket vagy írjanak a [zalaviz@zalaviz.hu](mailto:zalaviz@zalaviz.hu) e-mail címre.

Együttműködésüket köszönjük.

Zalaegerszeg, 2016. május 4.

Tisztelettel:

  
Bócskey Zsolt  
műszaki igazgató

  
Arkovics Orsolya  
gazdasági igazgató

Észak-zalai Víz- és Csatornamű  
Zártkörűen Működő Részvénytársaság  
8900 Zalaegerszeg, Balatoni út 8.  
8901 Zalaegerszeg, Pf.: 178.

1.

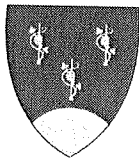
*zalaviz@zalaviz.hu*

Település	Feladat megnevezése	Tervezett költsége Eft
Egervár	PLC-k közötti kommunikáció	156
Egervár	Egervár 2. sz. kút gépészeti felújítása	706
Egervár	Egervár 3. sz. kút gépészeti felújítása	706
Egervár	Egervár 2. sz. kút irányítástechnikai felújítása	1634
Egervár	Egervár 3. sz. kút irányítástechnikai felújítása	1634
Egervár	Gerincvezeték szerelvény csere	1400
Egervár	Bekötés csere	2900
<b>Egervár összesen:</b>		<b>9136</b>
Vasboldogasszony	PLC-k közötti kommunikáció	58
Vasboldogasszony	Egervár 2. sz. kút gépészeti felújítása	299
Vasboldogasszony	Egervár 3. sz. kút gépészeti felújítása	299
Vasboldogasszony	Egervár 2. sz. kút irányítástechnikai felújítása	692
Vasboldogasszony	Egervár 3. sz. kút irányítástechnikai felújítása	692
Vasboldogasszony	Gerincvezeték szerelvény csere	847
Vasboldogasszony	Bekötés csere	1000
<b>Vasboldogasszony összesen:</b>		<b>3887</b>
Lakhegy	PLC-k közötti kommunikáció	56
Lakhegy	Egervár 2. sz. kút gépészeti felújítása	291
Lakhegy	Egervár 3. sz. kút gépészeti felújítása	291
Lakhegy	Egervár 2. sz. kút irányítástechnikai felújítása	675
Lakhegy	Egervár 3. sz. kút irányítástechnikai felújítása	675
Lakhegy	Gerincvezeték szerelvény csere	804
Lakhegy	Bekötés csere	1000
<b>Lakhegy összesen:</b>		<b>3792</b>

## Tájékoztató a 2016 évi GFT feladati kapcsán

Szennyvíz VKR feladatlista\_2016

Ssz	U kód	Megnevezés	Felújítás és pótlás megnevezése		2016
			szakág	Helyszín	
21	U50205	Lakhegy			88
					221
					150
					80
					150
					80
					150
					80
					150
					85
		150			
		100			
		88			
		Összesen:			1 342



## Lakhegy Község Polgármesterétől

8913 Lakhegy, Petőfi Sándor utca 78. Tel: 30/830-7586 Fax : 92/564-014

### M E G H Í V Ó

Magyarország Helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX tv. 45. §-ban biztosított jogkörömben eljárva, Lakhegy Község Önkormányzati Képviselő-testületének soron következő ülését

**2016. augusztus 10.-én (szerda) 18.00 órára**

összehívom, melyre tisztelettel meghívom

..... **Önkormányzati Képviselőt**

**Az ülés helye:** Lakhegy, Petőfi út 78. (Kulturház)

#### **N A P I R E N D E K :**

- 1./ Tájékoztató a szociális gondoskodási tevékenységről  
Előadó: TÁMASZ munkatársa
  
- 2./ Tájékoztató a falugondnok tevékenységéről  
Előadó: falugondnok
  
- 3./ Polgármester beszámolója a két ülés között végzett munkáról, tett intézkedésekről és a lejárt határidejű határozatokról  
Előadó: polgármester
  
- 4./Az egészségügyi alapellátási körzetek megállapításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása  
Előadó: polgármester
  
- 5./ Helyi Iparüzési adóról szóló rendelet módosítása  
Előadó: polgármester
  
- 6./ A köztisztviselők szociális, jóléti, kulturális, egészségügyi juttatásairól valamint a szociális és kegyeleti támogatásról szóló önkormányzati rendelet módosítása  
Előadó: polgármester

7./ Adósságkonszolidációban nem részesült települési önkormányzatok fejlesztéseinek támogatására megítélt összeg felhasználásáról döntéshozatal  
Előadó: polgármester

8./ Egészség Sportpark Programban való részvételről döntéshozatal  
Előadó: polgármester

9./ Interpellációs bejelentések, kérdések, válaszok

10./ Egyebek  
Előadó: polgármester, képviselők, jegyző

11./ Egyedi ügyek (zárt ülés)

**Lakhegy, 2016. július 27.**

**Tisztelettel:**

**Illés Tamás s.k.  
polgármester**


# J E L E N L É T I I V

## LAKHEGY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐTESTÜLETE 2016. ÉV augusztus HÓ 10. NAP TARTOTT NYILVÁNOS ÜLÉSÉN MEGJELENTEKRŐL

1./ Illés Tamás polgármester



2./ Bognár István önk. képviselő



3./ Méhes Gábor Zoltán önk. képviselő



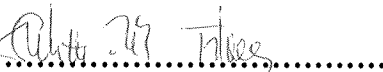
4./ Rákóczi Ferenc önk. képviselő




Dr.Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző



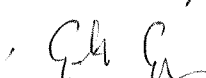
Horváth-Zóka Tímea jegyzőkönyvvezető



### Meghívottak :

1./ *ARANYOSI KULMÁN ANITA* 

2./ *NÉMETH-LUCZ ANITA* 

3./ *GÓTH GÁBOR* 

4./ .....

5./ .....

Lakhegy, 2016. év augusztus hó 10. nap



/: Illés Tamás :/  
polgármester

