

**ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ-TESTÜLET  
LAKHEGY**

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Lakhegy Község Önkormányzati Képviselő-testületének  
2016. augusztus 10-én tartott  
nyilvános üléséről**

**Határozatok:**

Sorszáma	Kódja
61/2016.(VIII.10.)	C8
62/2016. (VIII.10.)	C2
63/2016. (VIII.10.)	A15
64/2016. (VIII.10.)	A15
65/2016. (VIII.10.)	Z1

**Rendeletek:**

Sorszáma (kihirdetés ideje)	Tárgya	Kapcsolódó önkormányzati rendelet (módosítás, vagy hatályon kívül helyezés)	Kódja
8/2016.(VIII.12.)	Az egészségügyi alapellátási körzetek megállapításáról szóló önkormányzati rendelet	2/2007. (III.1.)	C1
9/2016. (VIII.12.)	A helyi iparüzési adóról szóló rendelet	5/2011. (IV.1.)	E4

## J e g y z ő k ö n y v

Lakhegy Község Önkormányzati képviselő-testületének 2016. augusztus 10. napján 18.00 órakor tartott nyilvános üléséről

**Ülés helye:** Lakhegy, Faluház

**Jelen vannak:** Illés Tamás                      polgármester  
                     Méhes Gábor                              alpolgármester  
                     Bognár István                                önkormányzati képviselő  
                     Rákóczi Ferenc                              önkormányzati képviselő

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra    jegyző

A jegyzőkönyvet vezette: Horváth-Zóka Tímea önkormányzati referens

Meghívottak: Aranyosiné Kulman Anikó    TÁMASZ Alapszolgáltatási Intézmény vezetője  
                     Németh-Lucz Anita                            TÁMASZ munkatársa  
                     Góth Gábor                                      falugondnok

**Illés Tamás** polgármester tisztelettel köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a képviselőtestület tagjai megjelentek, az ülés határozatképes, azt megnyitotta, majd javaslatot tett a meghívóban szereplő napirendek elfogadására, illetve megtárgyalására.

Megkérdezte a képviselő-testület tagjait, hogy van-e egyéb más napirendi javaslatuk?

Egyéb más napirendre vonatkozó javaslat nem hangzott el.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal az alábbi napirendet fogadta el:

### **N a p i r e n d e k :**

1./ Tájékoztató a szociális gondoskodási tevékenységről

Előadó: TÁMASZ munkatársa

2./ Tájékoztató a falugondnok tevékenységéről

Előadó: falugondnok

3./ Polgármester beszámolója a két ülés között végzett munkáról, tett intézkedésekről és a lejárt határidejű határozatokról

Előadó: polgármester

4./Az egészségügyi alapellátási körzetek megállapításáról szóló önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: polgármester

5./ Helyi Iparüzési adóról szóló rendelet módosítása

Előadó: polgármester

6./ A köztisztviselők szociális, jóléti, kulturális, egészségügyi juttatásairól valamint a szociális és kegyeleti támogatásról szóló önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: polgármester

7./ Adósságkonszolidációban nem részesült települési önkormányzatok fejlesztéseinek támogatására megítélt összeg felhasználásáról döntéshozatal

Előadó: polgármester

8./ Egészség Sportpark Programban való részvételről döntéshozatal

Előadó: polgármester

9./ Interpellációs bejelentések, kérdések, válaszok

10./ Egyebek

Előadó: polgármester, képviselők, jegyző

11./ Egyedi ügyek (zárt ülés)

## N A P I R E N D E K T Á R G Y A L Á S A :

### **1./ Tájékoztató a szociális gondoskodási tevékenységről**

**Előadó: TÁMASZ munkatársa**

**Aranyosiné Kulman Anikó** intézményvezető köszöntötte a megjelenteket. Elmondta, hogy a Támasz, illetve az egész szociális ellátási rendszer óriási változáson megy át napjainkban. A Támasz 5 szakfeladattal foglalkozik, ebből 1. a család- és gyermekvédelmi szolgáltatás. Lakhegy körzetében egy családsegítő munkatárs dolgozik. Ebben a körzetben az elmúlt időszakban olyan kirívó eset, amely esetlegesen rendőrségi eljárást vont volna maga után, nem volt. Ugyanazokkal a létszámokkal dolgozik a kollégánő az idén is, mint a tavalyi évben, változás nem volt.

A másik terület a házi segítségnyújtás: Lakhegyen a gondozotti létszám a megállapodás alapján 6 fő, ténylegesen 4 fő. Ebben sem volt változás a tavalyi évhez képest.

1 órás gondozási szükségletre vannak felvéve ezek a gondozottak.

4 fő nem elég a gondozónő bérképzéséhez, ezért Egerváron is ellát feladatokat. Ehhez 9 fő kellett eddig, év végére pedig egy változást kell generálnunk, hiszen a jogszabály 5 fő gondozottat engedélyez.

Gondozáson belül beszélhetünk a házon belüli ellátásról: pl. megetetni, lemosdatni a gondozottat, olyan feladatok tehát, amelyek a személyi segítséghez kapcsolódnak, illetve adott esetben a mentális segítségnyújtás is ide tartozik. A segítség pedig magában foglalja a gyógyszer-felíratást, -kiváltást, bevásárlást.

9 főre szerződünk 2016. december 31-ig, de 2017. január 1-jétől már csak 5 fő gondozottat engedélyez a jogszabály egy gondozónő vonatkozásában.

2017. évi költségvetés szerint 270 000 Ft az egy főre jutó gondozás, 25 000 Ft/fő pedig a segítség.

Elindult a társuláznál egy folyamat a hiány kiküszöbölésére: ez történhet a térítési díjak emeléséből vagy a tagi hozzájárulások emeléséből. A Támasz jelenleg a hitelfelvételben látja a megoldást.

A gondozási idő felülvizsgálatát kérték a gondozónóktól. Az 5 órás gondozási díjat megemelik az év végére, ami jelenleg 350 Ft/óra, de maximum 450 Ft/óra lesz.

A lakhegyi gondozónőnek, Budayné Marcsinak az év végéig az 5 ellátottat hoznia kell. Tudni kell, hogy az ő szerződése határozatlan idejű, neki Lakhegy és Egervár hozza ezt a létszámot, de jövőre a nála jelentkező plusz főket egy mobil gondozónő fogja ellátni. A Tamasz munkatársai közül Buday Marcsinak vannak a legidősebb gondozottjai, mindannyian 90 év körüliek.

A szociális ellátások terén egyházi vonalon szerveződik egy gondolat, hogy amennyiben nem lesz finanszírozás, úgy ezt a feladatot az egyház a maga finanszírozásával, de 1000 Ft/óra térítési díjjal átvinné.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző elmondta, hogy a szociális étkeztetést az önkormányzat maga is elláthatná a falugondnoki szolgáltatón keresztül, ehhez a tevékenységhez működési engedélyt kellene kérni. Ha ezt a feladatot nem a TÁMASZ látná el, a szociális étkeztetést lényegesen kevesebbe is kerülhetne az ellátottaknak, hiszen van a falugondnoki normatíva, emellett pedig a szociális étkeztetés is állami támogatásban részesül. Az a baj, hogy ezáltal még a Tamasznak fizetendő nem lenne kevesebb. Úgy lenne a legmegfelelőbb, ha a hozzájárulás arányosan az ellátott feladatok függvényében csökkenne, ez pedig csak úgy lehetséges, ha ellátás-típusonként meghatározná a Tamasz a fizetendő összeget, és aki amennyit igénybe vesz, annak arányában fizetné az ellátást. Így el tudom képzelni, hogy az önkormányzatnak is kevesebbe kerülne, és még az ellátottaknak is jobb lenne, mert esetenként még a térítési díj is csökkenhetne. A Tamasz azonban nem hajlandó ezen a síkon tárgyalni, s nem azt kaptuk, amit a megalakulásukkor ígértek.

**Illés Tamás** polgármester megköszönte a Tamasz intézményvezetőjének tájékoztatását. Elmondta, hogy a gépkocsi használatban még egyeztetni kell a két félnek. Megkérdezte a képviselő-testület tagjait, hogy a beszámolóval kapcsolatban valakinek van-e konkrét kérdése. A beszámolóval kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el. Ezt követően **Illés Tamás** polgármester indítványozta a szociális gondoskodási tevékenységről szóló tájékoztató elfogadását.

A képviselőtestület szavazást követően egyhangú 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestületének  
61/2016. (VIII.10.) számú határozata:**

**Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestülete  
Aranyosiné Kulman Anikó intézményvezetőnek a szociális  
gondoskodási tevékenységről ismertett tájékoztatóját  
elfogadja.**

**2./ Tájékoztató a falugondnok tevékenységéről**

**Előadó: falugondnok**

**Góth Gábor** falugondnok köszöntötte a képviselő-testület tagjait, a megjelenteket.

Elmondta, hogy a falubusz 2015. júliusától 2016. júliusáig 12176 km-t futott. E két félév futott teljesítménye majdnem megegyezik: 2015-ben 5330 km, míg 2016. első félévében 6846 km, összesen: 12176 km. Az előző évi 16548 km-nél ez lényegesen kevesebb. Ezt valószínűleg az okozhatja, annak tudható be, hogy a Nagypáli-ovijárat ez idő alatt szünetelt, néha kellett besegíteni.

Tevékenységekről: 14 tevékenység tartozik a hivatalos feladataim közé, amiket az Emberi Erőforrások Minisztériuma határoz meg. E tevékenységeket kódok alapján kell

dokumentálnom. Ezek közül három egyáltalán nem szerepel, mivel azokat a TÁMASZ Alapszolgáltatási Intézmény munkatársa végzi: étkezés házhoz szállítása, házi segítségnyújtás és étel intézménybe szállítása.

A többi szolgáltatást lényegesen többen vették igénybe, kivéve a C1 kódú Óvodába, iskolába való gyermekszállítást, de ez is újra napi rendszerességgel fog történni Nagypálból és Egervárról.

Az alapfeladatok: házi orvoshoz való eljutás, gyógyszer-íratás és kiváltás is közel a duplájára nőtt az előző évihez képest.

A művelődési, sport és szabadidős rendezvényeken is tevékenyen részt veszek, és próbálom a civil szervezetek munkáját versenyekre, fellépésekre való szállítással segíteni. Bálók, rendezvények szervezésében, lebonyolításában is tevékenyen részt veszek. Ilyenek voltak pl. óvodai alapítványi bál, Szépkorúak találkozója, tűzoltóversenyek, Novai arató napok, borverseny – hogy csak az emlékezetesebbeket említsem meg.

Ami még fontos tevékenységem: a jegyzőség dolgozói által a lakosság részére továbbítandó hivatalos ügyek, iratok, kérelmek, értesítések továbbítása, esetenként azok visszajuttatása a Hivatalba.

A munkáltató által meghatározott feladatokra is rátérnék. Az ősztől a faluház fűtése gázzal vegyes tüzelési módra lett átalakítva, így a faluház fűtését is rám bízta a polgármester úr. A másik a közvilágítási hibák bejelentése, jelzése a szolgáltató felé. A legutóbbi bejelentés június végén volt, amit még a szolgáltatást végző Közvil Zrt. a mai napig sem javított ki, engem viszont minden héten többször is megállítanak, telefonon hívnak, hogy bejelentettük-e. Tavaly december közepétől Takács Gyula kollégánk betegsége miatt még több feladat hárult ránk. A közfoglalkoztatottak irányítása, koordinálása is feladatom lett. Majd a közfoglalkoztatottak szerződésének lejártával egyedüli dolgozó voltam az önkormányzatnál. Ekkor is próbáltam minden tőlem telhetőt elvégezni. Ebben az időszakban az orvosi rendelő, faluház, sportöltöző takarítását, sportmezek mosását is én végeztem.

Végül szeretném megköszönni a testületnek a bérrendezést, amit már régóta bizakodva vártam.

**Illés Tamás** polgármester megköszönte a beszámolót, további sikeres munkát kívánt a falugondnoknak. Megkérdezte a képviselő-testület tagjait, hogy a beszámolóval kapcsolatban valakinek van-e konkrét kérdése.

A beszámolóval kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el. Ezt követően **Illés Tamás** polgármester indítványozta a falugondnok beszámolójának elfogadását.

A képviselőtestület szavazást követően egyhangú 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestületének**  
**62/2016. (VIII.10.) számú határozata:**

**Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestülete Góth Gábornak falugondnoknak a falugondnoki tevékenységről ismertetett beszámolót elfogadja.**

### **3./ Polgármester beszámolója a két ülés között végzett munkáról, tett intézkedésekről és a lejárt határidejű határozatokról**

**Előadó: polgármester**

---

**Illés Tamás** polgármester ismertette a lejárt határidejű határozatokat, melyet a jegyzőkönyv melléklete tartalmaz.

Továbbá a két ülés között végzett munkáról az alábbiak szerint számolt be:

- Az óvoda nyári leállása elkezdődött. Megtörtént a cserépkályhák elbontása, az átbutorozás, hogy a funkcióváltás megvalósulhasson, valamint a festők is végeztek az éves tisztasági festéssel.
- Az erdélyi családdal megkötöttük a „Sifter-házra” az adásvételi szerződést. Az ingatlan értékesítésével az önkormányzatnak 1 500 000 Ft bevétele származott. Illetve valamivel kevesebb, mert időközben derült ki, hogy közüzemi tartozások voltak, és a Zalavíz csak úgy vezette át a tulajdonosváltást, és kötötte vissza a vizet, ha ez – még az előző tulajdonosok által felhalmozott hátralék: 50-60 ezer Ft – kifizetésre kerül. Az E-ON még keresi az előző tulajdonosokat, hogy a villany- és gázdíj elmaradást beszedje.
- Az útfelújításos pályázat sajnos nem nyert. Filinger Lászlóval már beszéltem a Rákóczi út felújítása, kijavítása önerőből történő kivitelezése ügyében.
- Az óvoda pályázathoz az építési engedélyt megkaptuk.
- Közmunka program: bevezettük a pénteki fizetést, de még mindig drasztikus a szabadság-mennyiség. Úgy néz ki, hogy Orbán Imre teljesen kiesik a rendszerből: ezen a héten jár le az a határidő, amelyen belül igazolnia kell a múlt hónapban felhalmozott félhavi igazolatlan hiányzását. Sipos Miklós szintén a szabadságai határát súrolja és még mindig nem nagyon változott a hozzáállása. Ennek ellenére már körvonalazódik, hogy van 3-4 megbízhatóbb ember, akire a közfoglalkoztatásban számítani lehet, akik stabil teljesítményt nyújtanak, a havi 1-2 nap szabadság elegendő számukra, hogy intézzék a személyes ügyeiket, igazolatlanul nem hiányoznak.
- A kulturális közfoglalkoztatás tekintetében is van változás: Szakter Judit ismét a körünkben dolgozik, most az egerváriakkal van egy valamennyire kooperatív nyári táboroztatás, amelyben ő is és Ambrus Katalin is részt vesz, besegít. Ha még jövőre lesz kulturális közfoglalkoztatási program, akkor azon majd elgondolkodhatunk, hogy az egerváriakkal egy közös táboroztatást megvalósítsunk egy nagyobb időtartamot – akár az egész nyarat – lefedve.
- A nyári diákmunka programban az idén Novák Ferenc és Kovács Petra vesz részt. Őket napi 4 órában foglalkoztatjuk.
- A sportpark pályázatot előkészítettük, erről majd a testületi ülésen még szólni fogunk.
- E hét szombatján lesz éjszakai túra, amihez már szinte minden elő van készítve a fiatalok szervezésében.
- Pénzügyek tekintetében: az év elején még nagyon sok sorból álló kötelezettségünk jelenleg az aktuális közüzemi számlákból és a Zalavíztól kapott 550e Ft-ból áll, így a számlaegyenlegünk majdnem hatmillió forint feletti összeg, amelyben benne van ez az elkülönített fejlesztési tartalék is.

**Illés Tamás** polgármester a beszámolót követően megkérdezte a képviselőket, hogy van-e kérdésük az elhangzottakkal kapcsolatban.

Egyéb kérdés, vélemény nem volt. A képviselő-testület egyetértett a beszámolóval.

#### **4./ Az egészségügyi alapellátási körzetek megállapításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása**

**Előadó: polgármester**

---

**Illés Tamás** polgármester elmondta, hogy az egészségügyi alapellátásról szóló 2/2007. (III.1.) önkormányzati rendeletnek több rendelkezése nincs összhangban az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvénnyel, valamint az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvénnyel. Ezért javasoljuk a jelenleg hatályos rendelet hatályon kívül helyezését, és a tervezetben szereplő rendelet elfogadását.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző elmondta, hogy a rendelet az egészségügyi alapellátási körzetek kijelöléséről rendelkezik. E vonatkozásban nincs változás, Egerváron továbbra is egy vegyes háziorvosi, egy vegyes fogorvosi körzet és védőnői körzet működik, iskola-egészségügyi ellátással kiegészítve.

Egyéb kérdés, vélemény nem hangzott el, **Illés Tamás** polgármester indítványozta, hogy az egészségügyi alapellátási körzetek megállapításáról szóló önkormányzati rendelet tervezetét az írásos előterjesztésben foglaltak szerint hagyják jóvá, majd szavazásra bocsátotta indítványát.

A képviselő-testület egyhangú, 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül megalkotta az egészségügyi alapellátási körzetek megállapításáról szóló, tervezettel azonos tartalmú rendeletét:

#### **Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestületének 8/2016. (VIII.12.) önkormányzati rendelete az egészségügyi alapellátási körzetek megállapításáról**

A rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

#### **5./ Helyi iparüzési adóról szóló rendelet módosítása**

**Előadó: polgármester**

---

**Illés Tamás** polgármester tájékoztatásul elmondta, hogy Lakhegy község helyi iparüzési adóról szóló rendelete adómentességet biztosít azon vállalkozók számára, akiknek a helyi adókról szóló törvény alapján számított vállalkozási szintű adóalapja az 1 000 000 forintot nem haladja meg. Ez pedig csekély összegű (de minimis) támogatásnak minősül, amely uniós jogszabályokkal összhangban nyújtható. Ennek megfelelően a helyi iparüzési adóról szóló rendeletünket a de minimis támogatással és uniós jogszabályokkal összhangba hoztuk, a rendeletmódosítás tervezetét állásfoglalás kiadása céljából megküldtük a Miniszterelnökség Támogatásokat Vizsgáló Irodája részére. A TVI jóváhagyó állásfoglalása megérkezett.

Egyéb nem hangzott el, ezt követően **Illés Tamás** polgármester javasolta, hogy a helyi iparüzési adóról szóló rendeletmódosítás tervezetét, az írásos előterjesztésben foglaltak szerint hagyják jóvá, majd szavazásra bocsátotta indítványát.

A képviselő-testület egyhangú, 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül módosította a helyi iparűzési adóról szóló, tervezettel azonos tartalmú rendeletét:

**Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestületének 9/2016. (VIII.12.) önkormányzati rendelete a helyi iparűzési adóról**

A rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**6./ A köztisztviselők szociális, jóléti, kulturális, egészségügyi juttatásairól, valamint a szociális és kegyeleti támogatásról szóló önkormányzati rendelet módosítása**

**Előadó: polgármester**

---

**Illés Tamás** polgármester elmondta, hogy mivel ez a napirendi pont az Egervári Közös Önkormányzati Hivatal dolgozóit érinti, ezért erről a szeptember elején Egervárral és Csatárral közösen tartandó képviselő-testületi ülésen fogunk majd tárgyalni és dönteni.

A napirendi ponttal kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el. A képviselő-testület egyetértett az elhangzottakkal.

**7./ Adósságkonszolidációban nem részesült települési önkormányzatok fejlesztéseinek támogatására megítélt összeg felhasználásáról döntéshozatal**

**Előadó: polgármester**

---

**Illés Tamás** polgármester elmondta, hogy a 6,5 millió forintos pályázat beadási határideje 2016. augusztus 31. Döntést kell tehát hoznunk, hogy az alcélok közül melyik megvalósítására adjuk be a pályázatot. Támogatást igényelhetünk:

- a település belterületén út, híd vagy járda építésére, felújítására, karbantartására,
- vízrendezési és csapadékelvezetési rendszer kiépítésére, felújítására,
- köztemető felújítására, ravatalozó építésére illetve felújítására, temetőközlekedési utak építésére, felújítására,
- olyan épület felújítására, fejlesztésére, illetve energetikai korszerűsítésére és szükség esetén megvásárlására, amely
  - igazgatási tevékenységet,
  - óvodai nevelést,
  - kulturális tevékenységet vagy
  - szociális vagy egészségügyi feladatellátást szolgál, vagy a jövőben fog szolgálni,
- településrendezési tervek készítésére, valamint
- munkahely-teremtési programok megvalósítására.

Tehát ingatlanvásárlásra is fel lehet használni a támogatási összeget.

**Bognár István** képviselő véleménye szerint azzal az épülettel kellene kezdeni valamit, amit a postától vettünk. A parkánydeszák rendbetétele, festése nagyon időszerű már.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző elmondta, hogy nem lehet bármely épületre beadni a pályázatot, csak azokra, amelyek az alcélokban meghatározott feladatellátást szolgálgják.



**Illés Tamás** polgármester elmondta, hogy ezért nem lehet a toronyépületre most támogatást igényelni, arra önerő kell. Azt tervezzük, hogy ősszel felújítjuk, mert a vakolat leomlott és szükséges a rendbetétele.

**Rákóczi Ferenc** képviselő véleménye szerint a faluház és a járda szorul sürgős felújításra. Azonban azt tudnunk kellene, hogy 1 méter, illetve 1 négyzetméter járda-felújítás mennyibe kerül, mert ha csak minimális mértékben tudnánk a pályázati pénzből kivitelezni, akkor szerintem nem érdemes abba belefogni.

**Bognár István** képviselő hozzáfűzte, hogy 3 cm vastagságban 4200 Ft az aszfalt négyzetmétere.

**Illés Tamás** polgármester elmondta, hogy felszedni a mostani járdaszerkezetet, plusz a szegély hozzá, nagyjából 10 000 Ft/m<sup>2</sup>. Térkőből: amennyibe kerül a térkő, annyiba kerül az aládolgozás és annyiba kerül a munkadíj. Tehát ha veszünk egy 3000 Ft-os térkövet, akkor az 9000 Ft-ba van lerakva. S akkor még nem volt ott előtte semmi, itt viszont el is kell bontani a mostani járdát. Az aszfalt olcsóbban jön ki, mint a térkő, vannak ugyan hátrányai a térkőhöz képest, de minél nagyobb a volumen, annál nagyobb az aszfalt előnye. 1 000 000 Ft az 100 m<sup>2</sup>, illetve 100 m járda. Nem mindenhol szorul azonban felújításra, a legrosszabb részeken viszont elég sürgősen, mert pl. a falu végén a járda külső fele le van szakadva, a belső oldalán pedig a kerítés borult rá.

A jelenlegi pályázat kapcsán felmerülhet még a faluház bővítése a kemence felé. Ez azonban engedélyköteles beruházás lenne.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző elmondta, hogy amennyiben a kivitelezéshez hatósági engedélyre van szükség, azt már a benyújtáskor mellékelni kell a pályázati anyaghoz augusztus 31-ig.

**Illés Tamás** polgármester elmondta továbbá, hogy az E-ON-tól kaptunk egy levelet, amelyben ők már konkrétan kiszámolták, hogy a 6,5 millió forintos támogatás egy 14 kW-os napelem-rendszer kiépítésére is igényelhető. Ezt csupán tájékoztatásul vettem fel, igazából nem javaslom, mert erre a célra vannak más pályázati lehetőségek is, amelyek által ingyenes a megvalósítás.

Véleményem szerint most ezt a pályázatot beadhatnánk az óvoda tetőszerkezetének, valamint a nyílászáróknak a cseréjére, ezek lennének a legfontosabbak, hatósági engedély pedig nem kell egyikhez sem. November közepéig meglesz a miniszteri döntés eredménye. Közben készítettünk a faluház bővítéséhez tervet, és kérünk rá építési engedélyt. Ha az óvoda-felújítás pályázatunk nyer, akkor ezt a pénzt nem az ovira költjük el, hanem módosítjuk és átfordítjuk a faluházra, addigra megkapnánk a hatósági engedélyt is. Az óvoda felújítása pedig mindenképpen csakis a jövő év közepén fog megvalósulni.

A másik fejleszteni való – amire már többször adtunk be pályázatot – az a 112 hrsz-ú Hegy utca és a 233 hrsz-ú Rákóczi utca aszfaltburkolatának kijavítása. A Rákóczi út felújítását Filinger László is támogatná fuvarral és kövel.

A képviselőtestület rövid tanácskozás után egyetértett azzal, hogy az utak felújítására kellene felhasználni a 6 500 000 Ft-ot.

Egyéb nem hangzott el, **Illés Tamás** polgármester indítványozta, hogy az adósságkonszolidációban nem részesült települési önkormányzatok fejlesztéseinek támogatására megítélt összeg felhasználásáról a belterületi utak felújítására, karbantartására

nyújtsák be a pályázatot, melynek célja az önkormányzat tulajdonában álló lakhegyi 233 hrsz-ú Rákóczi utca felújítása lenne, majd szavazásra bocsátotta indítványát.

A képviselőtestület szavazást követően egyhangú 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestületének**  
**63/2016. (VIII.10.) számú határozata:**

**Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestülete az adóssághozzájárulásban részt nem vett települési önkormányzatok fejlesztési támogatására igénybejelentéssel él.**

**Megvalósítandó cél a 233. hrsz-ú (Rákóczi utca) önkormányzati tulajdonú belterületi út felújítása.**

**A képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy az igénylő adatlap kitöltésével, és mellékleteinek csatolásával gondoskodjon az igénybejelentés határidőre történő rögzítéséről, és megküldéséről.**

**Felelős: polgármester**

**Határidő: 2016. augusztus 31.**

**8./ Egészség Sportpark Programban való részvételről döntéshozatal**

**Előadó: polgármester**

**Illés Tamás** polgármester tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy lehetőség van sportpark létesítésére vonatkozó pályázat benyújtására. A település lakosságától függően 1 darab sportparkra nyújthatunk be igényt, illetve önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanon történik a létesítés, ezért annak mérete alapján lehet a 4 különböző nagyságú sportparkra pályázni. Előzetesen én a 150 m<sup>2</sup>-es sportparkot választottam, ehhez ennek megfelelő méretű sík terület szükséges. 100 % támogatást biztosítanak, amely tulajdonképpen nem pénzbeli finanszírozás, hanem az eszközök beépítése. Véleményem szerint erre a legmegfelelőbb a sportpálya északkeleti szegletében a Vodafone-torony melletti terület.

**Illés Tamás** polgármester a tájékoztatást követően megkérdezte a képviselőket, hogy van-e kérdésük az elhangzottakkal kapcsolatban.

Rövid megbeszélést követően **Illés Tamás** polgármester indítványozta a sportpark pályázat benyújtásának az elmondottak szerinti jóváhagyását, majd szavazásra bocsátotta indítványát.

A képviselőtestület szavazást követően egyhangú 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestületének**

**62/2016. (VIII.10.) számú határozata:**

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestülete a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium által meghirdetett Nemzeti Szabadidős – Egészség Sportpark Program keretében sportpark megvalósítására kiírt pályázati felhívásra pályázatot nyújt be.

A pályázattal elérni kívánt cél: Lakhegy község önkormányzatának tulajdonában álló lakhegyi 2031/3 hrsz-u sportpálya megjelölésű ingatlanon 1 db. „D” típusú sportpark létesítése.

A képviselőtestület tudomással bír arról, hogy nyertes pályázat esetén a program lebonyolítója és az azzal kapcsolatos szakértői feladatok ellátója kizárólagos joggal a BMSK Beruházási, Műszaki Fejlesztési, Sportüzemeltetési és Közbeszerzési Zártkörűen Működő Részvénytársaság. A fejlesztés során az előállított sportpark ellenérték nélkül az önkormányzat tulajdonába kerül. Saját forrás biztosítására nincs szükség.

A képviselőtestület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, a pályázati okiratok aláírására és határidőre történő benyújtására.

**Felelős: polgármester**

**Határidő: azonnal**

**9./ Interpellációs bejelentések, kérdések, válaszok**

---

Interpellációs bejelentés, kérdés nem hangzott el.

**10./ Egyebek**

**Előadó: polgármester, képviselők, jegyző**

---

**◆ Zalavíz – gördülő fejlesztési támogatások**

**Illés Tamás** polgármester elmondta, hogy a Zalavíz küldött egy gördülő fejlesztési tervet a 2017-2031 közötti időszakra. Arra van javaslat benne, hogy az elkövetkező időben évekre lebontva a befolyó használati díj mire használható fel. Azt viszont tudni kell, hogy gerincvezeték-csere nincs benne, amelynek az összege – megkérdeztem – 60 millió forint lenne.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző elmondta, hogy a vízmű nem csak azt kéri, hogy ezt a fejlesztési tervet hagyjátok most jóvá, hanem egyúttal már most rendeljétek meg 2017-re a munkát. Ez egy terv, melyben szereplő feladatokat évente meg kell rendelni az

önkormányzatnak. Ezért fontos hogy mit nagy jóvá a képviselőtestület. Az egyetlen forrás a használati díj, ezért sajnos nem számol a szolgáltató nagyobb beruházásokkal, mert a használati díjból képződő összeget elviszik a kisebb feladatok. Amennyi már rá lett költve irányítástechnikára, és egyéb fejlesztésekre, abból már a gerincvezeték nagy részét ki is tudták volna cserélni.

Mondhatja azt a képviselő-testület, hogy a terv bizonyos részét nem fogadja el, vagy kérhetek indokolást, hogy miért azokat a munkákat kell elvégezni, amelyek a tervben szerepelnek. Emellett van lehetőségek arra is, ha még egyszer tárgyalni szeretnétek, akkor a következő ülésen tanácskoztok róla. Viszont a 2016. évi munkák megrendeléséről mindenképpen jó lenne dönteni most, hiszen erre a határidő már májusban lejárt, illetve arra is figyelemmel kell lenni, hogy a Vízműnek 2016. szeptember 30-ig kell a gördülő fejlesztési tervet a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási hivatalnak benyújtani.

**Illés Tamás** polgármester tájékoztatta a képviselő-testületet a 2016. évi víziközmű-munkák tervezett feladatairól, mely felsorolást a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

Javasolta, hogy ezt a témát még egyszer vegye napirendre a képviselő-testület, és a következő testületi ülésen döntsünk róla.

A napirendi ponttal kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el. A képviselő-testület egyhangúlag egyetértett az elhangzottakkal.

#### ◆ **Közműfejlesztési hozzájárulás**

**Illés Tamás** polgármester elmondta, hogy az erdélyi család által Horváth Csabától vásárolt háznak nincs semmilyen víz-, szennyvíz bekötése és ahhoz, hogy ott legyen víz, be kell fizetniük a 120 000 Ft összegű közműfejlesztési hozzájárulást, mi pedig engedélyezzük, hogy rákötést létesítsenek.

Azt szeretném kérni tőletek, hogy mivel ilyen esetben ez a közműfejlesztési hozzájárulás, mint kötelezettség feketén-fehéren le van írva, önkormányzat rendeletbe, ezért ehhez ne kelljen testületi döntést hozni, hanem hatalmazzuk fel a polgármestert, hogy eljárjon, és a hozzájárulást megadja, ezáltal sokkal gördülékenyebb lenne ez a folyamat.

**Dr. Ürmösiné Kómvés Eleonóra** jegyző elmondta, hogy ennek a hozzájárulásnak az összegét a költségvetésben határozza meg az önkormányzat. A díj beszedésének jogalapja pedig a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt 2/2001.(II.10.) számú rendelet az önkormányzat által végzett közműépítésekhez kapcsolódó hozzájárulásról, amelyet módosítani szükséges, amennyiben ezt a feladatot a polgármester hatáskörébe kívánjátok utalni.

Viszont, amit én hiányolok, és emiatt aggályoskodom, az a tervezés. Volt olyan esetünk, hogy nem tudták megcsinálni a bekötést, mert nem úgy volt kivitelezve, ahogy kellett volna és az önkormányzatnak kellett állni a 120 000 Ft-on felüli költséget. Célszerű lenne tehát, hogy amit a Zalavíz felé leadnak engedélyeztetésre, abból mi is kapnánk egy másolati példányt legalább. Mindemellett mindenképpen körültekintően kell majd eljárnia a polgármesternek a hozzájárulás megadása során.

**Illés Tamás** polgármester elmondta, hogy a Zalavízzel történő egyeztetés során esetleg előnyös lenne ezt felvetni, hogy a szennyvízhasználati díj terhére – ha lesznek még ilyen problémák, akkor abból – finanszírozzuk és megcsináltatjuk ezeket az egykor megtervezett, de ki nem épített rákötéseket. Sajnos, ez a hiba újra felmerülhet, s akkor abból a felgyülemlett

pénzből meg tudnánk oldani, nem pedig a kinkeservvel összespórolgatott pénzünkéből.

Rövid megbeszélést követően **Illés Tamás** polgármester indítványozta, hogy a képviselő-testület hagyja jóvá Balló Beátának a Petőfi u. 194. számú ingatlan vízrácsatlakozás kivitelezésének kérelmét, majd szavazásra bocsátotta indítványát.

A képviselőtestület szavazást követően egyhangú 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestületének**  
**63/2016. (VIII.10.) számú határozata:**

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestülete Balló Beáta kérelmére úgy határoz, hogy a 8913 Lakhegy Petőfi út 194. szám alatti ingatlan utólagos szennyvízesatorna hálózatba történő bekötését engedélyezi, az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 8/2016.(II.08.) önkormányzati rendeletben írt közművesítési hozzájárulás megfizetése mellett.

A közművesítési hozzájárulást a formai határozat jogerőre emelkedése napját követő naptól számított 8 napon belül kell az önkormányzat OTP Bank Nyrt. Zalaegerszeg vezetett 11749008-1555837 számú bankszámlájára átutalással, illetve az önkormányzat házi pénztárába, vagy postai befizetéssel megfizetni.

A képviselőtestület felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon az alakszerű határozat elkészítéséről, egyben felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

**Határidő: 2016. augusztus 30.**

**Felelős: polgármester**

◆ **Következő testületi ülés időpontja:**


Rövid egyeztetést követően **Illés Tamás** polgármester javasolta, hogy a következő testületi ülés időpontja 2016.szeptember 20-án 17.30 órai kezdettel legyen.

A képviselő-testület a javaslatot egyhangúlag elfogadta.

\*\*\*\*\*

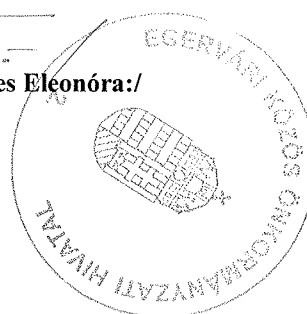
A polgármester bejelentette, hogy a következő napirend tárgyalásánál az Möt.v. 46.§ (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülést kell tartani.

Ezt követően a képviselő-testület 21 óra 20 perctől zárt ülés keretében folytatta munkáját.

  
/:Illés Tamás:/  
Polgármester

**K.m.ft.**

  
/:Dr. Ürmösiné Kőmives Eleonóra:/  
Jegyző



# LAKHEGY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐTESTÜLETE

## Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

### Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestületének 53/2016.(VI.28.) számú határozata:

Hulladékgazdálkodási közszolgáltatási feladatok ellátására 2014. július 3. napján kötött hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést módosítása.

#### Tett intézkedés:

Kft. ügyvezetőjét tájékoztassa, egyben felhatalmazza a szerződés aláírására.

### Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestületének 54/2016.(VI.28.) - számú határozata:

Településfejlesztési Operatív Program TOP-1.4.1-15 A foglalkoztatás és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésére kiírt pályázat benyújtásához szükséges nettó 520 000 Ft összegű tervezői költség, valamint az energetikai tanúsítások elkészítésének költségét, azaz 90 000 Ft összegű megbízási díj finanszírozását 2016. évi költségvetése terhére.

#### Tett intézkedés:

Az érintetteket tájékoztatta és a szükséges szerződést írja alá.

### Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestületének 56/2016.(VI.28.) számú határozata:

2016. december 31. napjával kiválik az Észak–Nyugat Zalai Kistérségi Területfejlesztési Önkormányzatok Társulásából.

#### Tett intézkedés:

A társulási tanácsot határidőben értesítette.

### Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestületének 57/2016.(VI.28.) számú határozata:

Lakhegy közigazgatási területének módosítása.

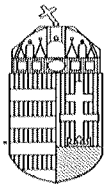
#### Tett intézkedés:

Nagypáli és Egervár község polgármestereit, illetve a PK Invest Ingatlan Zrt. „végelszámolás alatt” képviselőjét a határozat megküldésével tájékoztatta.

Lakhegy, 2016. augusztus 10.

Illés Tamás s.k.  
Polgármester





Egervári Közös Önkormányzati Hivatal  
✉ 8913 Egervár Vár u. 2. ☎/fax:92/564-013, 564-014, 30 8214561  
E-mail: kozoshivatal@egervar.hu

---

## ELŐTERJESZTÉS

---

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestületének  
2016. augusztus 10-én tartandó ülésére

**Tárgy:** *Az egészségügyi alapellátási körzetek megállapításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása*

**Előterjesztő:** *Illés Tamás polgármester*

**Készítette:** *Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző*

### **Tisztelt Képviselőtestület!**

Magyarország helyi önkormányzataitól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pontja, valamint a 23. § (5) bekezdés 9. pontja a települési önkormányzat feladataként határozza meg az egészségügyi alapellátás biztosítását.

Az Országgyűlés 2015. július 6-án fogadta el az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvényt (Eatv.). Az Eatv. - az önkormányzatok feladatai vonatkozásában - 2015. augusztus 1-től hatályon kívül helyezte az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény (Eütv.) 152.§ (1)-(2) bekezdését, amely kimondta, hogy

„ (1) A települési önkormányzat az egészségügyi alapellátás körében gondoskodik:

- a) a háziorvosi, házi gyermekorvosi ellátásról,
- b) a fogorvosi alapellátásról,
- c) az alapellátáshoz kapcsolódó ügyeleti ellátásról,
- d) a védőnői ellátásról,
- e) az iskola-egészségügyi ellátásról.

(2) A települési önkormányzat képviselő-testülete - a kormányrendelet szerinti praxiskezelő által megadott szempontokat figyelembe véve - megállapítja és kialakítja az egészségügyi