

**ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ-TESTÜLET  
LAKHEGY**

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Lakhegy Község Önkormányzati Képviselő-testületének  
2019. június 25-én tartott nyilvános üléséről**

**Határozatok:**

| Sorszám           | Kódja |
|-------------------|-------|
| 81/2019. (VI.25.) | K9    |
| 82/2019. (VI.25.) | Z1    |
| 83/2019. (VI.25.) | J4    |

**Rendeletek:**

| Sorszám<br>(kihirdetés<br>ideje) | Tárgya   | Kapcsolódó önkormányzati<br>rendelet<br>(módosítás, vagy hatályon<br>kívül helyezés) | Kódja |
|----------------------------------|--|--|-------|
| 7/2019. (VII.08.)                | Településkép védelméről szóló<br>rendelet módosítása | 14/2017. (XII.21.)   | D1    |

## J e g y z ő k ö n y v

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselő-testületének 2019. június 25. napján 18.00 perckor tartott nyilvános üléséről

**Ülés helye:** Lakhegy, Faluház

**Jelen vannak:** Illés Tamás                      polgármester  
                    Méhes Gábor                      önkormányzati képviselő  
                    Bognár István                      önkormányzati képviselő

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra      jegyző

**Igazoltan távol:** Rákóczi Ferenc      önkormányzati képviselő

A jegyzőkönyvet vezette: dr. Horváth-Zóka Tímea önkormányzati referens

**Illés Tamás** polgármester tisztelettel köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, azt megnyitotta, majd javaslatot tett a meghívóban szereplő napirendek elfogadására, illetve megtárgyalására.

Megkérdezte a képviselő-testület tagjait, hogy van-e egyéb más napirendi javaslatuk?

Egyéb, más napirendre vonatkozó javaslat nem hangzott el.

A képviselő-testület 3 igen szavazattal az alábbi napirendet fogadta el:

### **N a p i r e n d e k :**

1./ Polgármester beszámolója a két ülés között végzett munkáról, tett intézkedésekről és a lejárt határidejű határozatokról

Előadó: polgármester

2./ Településkép védelméről szóló rendelet módosítása

Előadó: polgármester

3./ Petőfi utcai ivóvízrekonstrukciós munkákról döntéshozatal

Előadó: polgármester

4./ Interpellációs bejelentések, kérdések, válaszok

5./ Egyebek

Előadó: polgármester, képviselők, jegyző

### **N A P I R E N D E K T Á R G Y A L Á S A :**

1./ Polgármester beszámolója a két ülés között végzett munkáról, tett intézkedésekről és a lejárt határidejű határozatokról

Előadó: polgármester

---

**Illés Tamás** polgármester ismertette a lejárt határidejű határozatokat, melyet a jegyzőkönyv melléklete tartalmaz.

Továbbá a két ülés között végzett munkáról az alábbiak szerint számolt be:

- Nyert a Petőfi utcai ivóvízrekonstrukciós munkák pályázata.
- Óvoda: Kovács Szilvia és Dékány Zsuzsanna óvónők helyett Peresztegi Szabina és Vargyainé Antal Ildikó áthelyezése folyamatban van. Hajgatóné Fodor Piroska nyáron tud szabadságra menni, de a sétáló és a szabadságok miatt december 6-ig fog dolgozni. Ezért az óvónő kérdés még mindig fennáll. Volt több jelentkező, de mindenki szeptember 1-jétől szeretne munkába állni. Augusztustól kellene valakit felvenni, de a költségvetést túlhaladjuk. Ha a jelenlegi gyermeklétszám marad, akkor a két csoport megállja a helyét.
- Óvodai munkálatok: csőtörés volt a vezető óvónői szobában, ezért fel kellett bontani a padlót, és újra kell PVC-zni. Ott egyébként nem volt munka, csak festés. Előzetes műszaki szemle volt már arról, hogy milyen hibák vannak, és június 30-ig be kell fejezni a felújítási munkálatokat. A héten ki kell állítani a hátralévő számlákat. Az eszközbeszerzés soron maradt még pénz, azt át lehet csoportosítani.
- A héten elkészül a Nagypáli felé vezető hegyi út is, illetve június 30-ig kell elkészülnie, a kifizetés lehet később is. A múlt héten lett elfogadva a közbeszerzés. Augusztusig kell eszközöket beszerezni. Az MVH végül a 85% helyett a 75 %-os intenzitásnál maradt, ehhez is 10 %-ot hozzá kell tennünk.
- Jó hír, hogy megjött a TOP-os pályázati pénz.
- Az adóügyi ügyintézővel egyeztettem, hogy előrehozott helyi adó néven lehetne a vállalkozókat megkeresni és az iparüzési adó számlára lenne befizetve szeptemberben.
- Faluház tető: 6,5 MFT-os árajánlatot kaptunk. A pályázatban 1,5 MFT áll rendelkezésre és ez év végéig meg kell csinálni. Ez viszont nagyon kevés összeg.

**Illés Tamás** polgármester a beszámolót követően megkérdezte a képviselőket, hogy van-e kérdésük vagy véleményük az elhangzottakkal kapcsolatban.

Kérdés, vélemény nem volt, a képviselő-testület egyetértett a beszámolóval.

## **2./ Településkép védelméről szóló rendelet módosítása**

**Előadó: polgármester**

**Illés Tamás** polgármester felkérte Dr. Ürmösiné Kómíves Eleonóra jegyzőt, hogy ismertesse a napirend tárgyában készített előterjesztést.

**Dr. Ürmösiné Kómíves Eleonóra** jegyző röviden ismertette a településkép védelméről szóló rendelet módosításának indokolását.

A képviselő testület tudomásul vette az írásos előterjesztésben foglaltakat. Kérdés, egyéb hozzászólás nem történt, **Illés Tamás** polgármester indítványozta a településkép védelméről szóló rendelet módosítását az előterjesztésben írt tartalommal, majd szavazásra bocsátotta javaslatát.

Egyéb nem hangzott el, ezt követően **Illés Tamás** polgármester elfogadásra indítványozta, majd szavazásra bocsátotta a településkép védelméről szóló 14/2017. (XII.21.) önkormányzati rendeletnek az írásos előterjesztésben foglaltak szerint történő módosítását.

A képviselőtestület egyhangú, 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül megalkotta a településkép védelméről szóló rendeletének módosításáról szóló, tervezettel azonos tartalmú rendeletét:

**Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestületének 7/2019. (VII.08.) önkormányzati rendelete a településkép védelméről szóló rendeletének módosításáról.**

A rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

**3./ Petőfi utcai ivóvízrekonstrukciós munkákról döntéshozatal**

**Előadó: polgármester**

**Illés Tamás** polgármester előadta, hogy nyert a Petőfi utcai ivóvízrekonstrukciós munkák pályázata: elkészült a szerződéstervezet és a pénzt is folyósították. A KPA alpból tudjuk biztosítani, így elegendő lesz. A rekonstrukciós munkálatok a Mini ABC-től az alsó faluvégig húzódó ivóvízhálózatot érintik.

Majd megkérte a képviselő-testület tagjait, hogy a napirenddel kapcsolatban tegyék fel kérdéseiket, mondják el véleményüket.

Egyéb kérdés, vélemény nem hangzott el.

Ezt követően **Illés Tamás** polgármester indítványozta a Petőfi utcai ivóvízrekonstrukciós munkák elfogadását, majd indítványát szavazásra bocsátotta.

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Lakhegy Község Önkormányzati Képviselő-testületének  
81/2019. (VI.25.) számú határozata:**

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselő-testülete az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt. mint konzorcium vezetővel kötendő, Egervár-IV vízi közmű rendszerre a Víziközművek Állami Rekonstrukciós Alapjából nyújtott támogatás megvalósítására irányuló konzorciumi együttműködési megállapodásban írtakkal egyetért, az együttműködési megállapodást a tervezetnek megfelelő tartalommal elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy a fenti döntésről az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt-t értesítse, egyben felhatalmazza a konzorciumi megállapodás aláírására.

**Felelős: polgármester**

**Határidő: 2019. július 10.**

**4./ Interpellációs bejelentések, kérdések, válaszok**

Interpellációs bejelentés, kérdés nem hangzott el.

## 5./ Egyebek

### Előadó: polgármester, képviselők, jegyző

---

- **M9 gyorsforgalmi út engedélyezési tervének elfogadása**

**Illés Tamás** polgármester előadta, hogy tegnap volt a FŐMTERV és a NIF Zrt. képviselője nála. Mi vagyunk az egyetlenek, akik nem írtuk alá a tervet, s ismét egyeztettünk, hogy mi ennek az oka. Amit eddig hangoztattunk, abból épül két felüljáró, egy völgyhíd, egy egyszerű pihenőhely, és szervízutak, amiken az elzárt területek megközelíthetővé válnak. Javasolták, hogy fenntartással írjuk alá az engedélyezési tervet, ami annyit tesz, hogy egy csatolt nyilatkozatban tüntessük fel, hogy mivel nem értünk egyet, s mi az, amit a kiviteli tervezés fázisában kérünk másként tervezni. A zajterhelést tekintve a 12,5 km-es szakasznál kezdődik a falu lakott területe, innentől zajvédő fal felállítását kérjük, valamint hogy a mi közigazgatási területünkön kívülre és más elnevezéssel tervezzék meg az egyszerű pihenőhelyet.

Ez tehát az engedélyezési terv, amely öt évre kap engedélyt és kétszer három évre lehet meghosszabbítani. Ha nem írjuk alá, akkor – mivel nemzetgazdaságilag kiemelt ügy – helyettünk a NIF írja alá. Maga a konzorcium a kiviteli tervek elkészítésére jött létre, arra volt kiírva a pályázat is, azonban a fenti szervek képviselőinek tájékoztatása szerint már volt szerződésmódosítás, és a kiviteli terveket csak a Misefa-Zalaegerszegi szakaszra készítik el. Az M76 Zalaegerszeg-Körmend szakaszának tervezése jövő év elején fog elkezdődni, amely Nagypálit és Kispálit elkerülve fog elkanyarodni Körmend felé. Tehát az említett szerződésmódosítás is abból fakad, hogy átgondolták és újratervezték az infrastruktúrát, és egyelőre az M9-nek csak az a szakasza fog megépülni, amely az M76-tal közös.

Egyéb kérdés, vélemény nem hangzott el, a képviselő-testület egyhangúan elfogadta a tájékoztatást.

- ◆ **Elővásárlási jog törlése iránti engedély**

**Illés Tamás** polgármester előadta, hogy a Lakhegy 1026. hrsz. alatti ingatlan tulajdoni lapján a Közös Tanács – amelynek jogutódja Lakhegy Község Önkormányzata – elővásárlási joga szerepel. Márciusban döntést hoztunk már arról, hogy az önkormányzat az érintett ingatlan vonatkozásában fennálló elővásárlási jogával nem kíván élni, és az adásvételhez hozzájárul. Most arról kellene döntenünk, hogy az elővásárlási jog törlése iránti engedélyt megadjuk-e. Majd kérte a képviselő-testület tagjait, hogy mondják el véleményüket, tegyék fel kérdéseiket.

Egyéb kérdés, vélemény nem hangzott el. **Illés Tamás** polgármester javasolta, hogy az érintett ingatlant terhelő elővásárlási jog törléséhez a képviselő-testület járuljon hozzá, majd szavazásra bocsátotta indítványát.

A képviselőtestület szavazást követően egyhangú 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Lakhegy Község Önkormányzati Képviselő testületének**  
**82/2019. (VI.25.) számú határozata:**

**Lakhegy Község Önkormányzati Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ában biztosított jogkörében eljárva úgy határoz, figyelemmel a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény vonatkozó rendelkezésére, hogy Horváth Ervin 8913**

Lakhegy, Arany János utca 20. szám alatti lakos kizárólagos tulajdonában álló a lakhegyi zártkertben lévő 1026 hrsz-ú 3929 m<sup>2</sup> alapterületű szántó gazdasági épület, szőlő, gyümölcsös megjelölésű ingatlan vonatkozásában fennálló elővásárlási jogának az ingatlan-nyilvántartásból történő törléséhez hozzájárul.

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a fentiekről az ingatlan tulajdonosát a határozati kivonat megküldésével tájékoztassa.

Határidő: 2019. július 10.

Felelős: dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző

#### ◆ Iskolakezdési támogatásról tájékoztatás

Illés Tamás polgármester előadta, hogy tavaly egységesen tízezer forint volt az iskolakezdési támogatás összege. A költségvetésben 500 000 Ft lett erre a célra betervezve. Tavalyi évben a jogosultsági határ 171 000 Ft/fő/hó volt, a benyújtási határidő pedig október 30.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző tájékoztatásul elmondta, hogy a lakosság szórólapp formájában is ki lesz értesítve, illetve a kérelem-nyomtatványt elérhetővé fogják tenni számukra.

Illés Tamás polgármester kérte a képviselőket, hogy mondják el véleményüket.

Rövid megbeszélést követően a képviselőtestület egyetértett azzal, hogy ez évben is nyújtson az önkormányzat iskolakezdési támogatást az erre rendelkezésre álló költségvetési forrás terhére. Megállapította, hogy mivel 2019-ben a bérek emelkedte, az iskolakezdési támogatás juttatásának feltételeként meghatározott egy főre jutó havi jövedelem összegének mértékét a rendelet soron következő módosításakor emeljük meg az öregségi nyugdíj mindenkori összegének nyolcszorosára.

#### ◆ Közoktatási vezető képzés támogatása

Illés Tamás polgármester előadta, ahhoz, hogy Vargyainé Antal Ildikó óvodavezetővé tudjuk majd kinevezni, el kell végeznie a közoktatási vezetői képzést. Azzal tudnánk támogatni és egyben marasztalni is, ha tanulmányi szerződést kötünk vele. Ildikó elmondta, hogy a képzés 3 féléves, a tandíj pedig 155 000 Ft/félév. A tanulmányi szerződésben kiköthetnénk, hogy a képzést követően 5 évig köteles maradni a Lakhegy Erdőszéli Óvoda kötelékében.

Illés Tamás polgármester kérte a képviselőket, hogy mondják el véleményüket.

Rövid megbeszélést követően Illés Tamás polgármester javasolta, hogy Vargyainé Antal Ildikó három féléves közoktatási vezetői képzését 155 000 Ft/félév összegben támogassa az önkormányzat, majd javaslatát szavazásra bocsátotta.

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangú, 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Lakhegy Község Önkormányzati Képviselő-testületének**  
**83/2019. (VI.25.) számú határozata:**

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Lakhegy Erdőszéli Óvodánál 2019. augusztus 1. napjával alkalmazásban álló Vargyai Antal Ildikó 8912 Kispáli, József A. u. 34. szám alatti lakosnak a közoktatási vezető és pedagógus szakvizsga megszerzését tanulmányi szerződés keretében 3 félévi tandíj összegével, 155 000 Ft/félév összegben támogatja. A képzés az alábbi kurzusokból áll: a Közoktatási vezető és pedagógus szakvizsga előkészítő vezetőképző általános program a Távoktatási Intézet (Nyári Egyetem 2019) 2100 (Gödöllő, Rét u. 58.) szervezésében 2019 nyarán intenzív oktatás keretében zajlik, amely a hallgatót felkészíti a Kodolányi János Egyetem (8000 Székesfehérvár, Fürdő u. 1.) Közoktatási vezető és pedagógus szakvizsga szakirányú továbbképzéshez történő becsatlakozásra a 2019/2020. tanév 2 félévére. A képzés 2020. májusában záróvizsgával (szakvizsgával) fejeződik be.

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a tanulmányi szerződést készítse elő, egyben felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

**Határidő:** 2019. július 10.

**Felelős:** jegyző, polgármester

◆ **Következő testületi ülés időpontja**

Rövid egyeztetést követően **Illés Tamás** polgármester javasolta, hogy a következő testületi ülés időpontja 2019. augusztus 27. 18.00 órai kezdettel legyen.

A képviselő-testület a javaslatot egyhangúlag elfogadta.

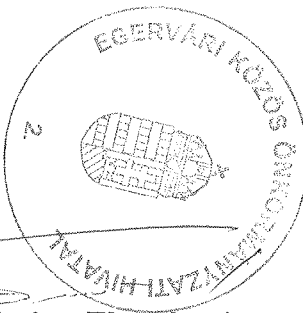
A polgármester bejelentette, hogy a következő napirend tárgyalásánál a Möt. 46.§ (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülést kell tartani.

Ezt követően a képviselő-testület 19 óra 10 perctől zárt ülés keretében folytatta munkáját.

\*\*\*\*\*

  
 /:Illés Tamás:/  
 Polgármester

**K.m.ft.**

  
 /:Dr. Ürmösiné Kómíves Eleonóra:/  
 Jegyző





# LAKHEGY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐTESTÜLETE

## Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

**Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestületének 74/2019. (V.28.) számú határozata:**  
Az óvoda 2018. évi gazdálkodásáról szóló beszámolójának jóváhagyása.

Tett intézkedés:

Az óvoda vezetője tájékoztatva lett.

**Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestületének 75/2019. (V.28.) számú határozata:**  
Rendőrségi beszámoló.

Tett intézkedés:

A beszámoló elfogadásáról a Rendőr-főkapitányságot értesítette.

**Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestületének 76/2019. (V.28.) számú határozata:**  
Éves ellenőrzési jelentés ismertetése.

Tett intézkedés:

Belső ellenőr tájékoztatása megtörtént.

**Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestületének 77/2019. (V.28.) számú határozata:**  
Beszámoló elfogadása a 2018. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról.  
Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat 2018. évi munkájáról szóló beszámoló jóváhagyása.

Tett intézkedés:

TÁMASZ tájékoztatása a beszámoló elfogadásáról.

**Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestületének 78/2019. (V.28.) számú határozata:**  
Háziorvosi feladat-ellátási szerződés elfogadása.

Tett intézkedés:

A döntésről a háziorvost értesítette, továbbá a feladatellátási szerződés aláírta.

**Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestületének 79/2019. (V.28.) számú határozata:**  
Egervári egészségház épülete.

Tett intézkedés:

Egervár Község Önkormányzat képviselő testülete tájékoztatása megtörtént.

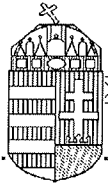
**Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestületének 80/2019. (V.28.) számú határozata:**  
TÁMASZ részére I. félévi díj megfizetése

Tett intézkedés:

Bak Község Önkormányzat tájékoztatva lett döntésükről.

**Lakhegy, 2019. június 25.**

**Illés Tamás s.k.**  
**Polgármester**



Egervári Közös Önkormányzati Hivatal  
 8913 Egervár Vár u. 2. ☎/fax:92/564-013, 564-014, 30 8214561  
 E-mail: kozoshivatal@egervar.hu

2. napirendi pont anyaga

## ELŐTERJESZTÉS

Csatár Község Önkormányzati Képviselő-testületének  
 2019. július 19-én tartandó ülésére

**Tárgy:** *Településkép védelméről szóló rendelet módosítása*

**Előterjesztő:** *Mátyás László polgármester*

**Előterjesztést készítette:** *Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző*

### **Tisztelt Képviselőtestület!**

Az önkormányzat képviselő-testülete 2017. december 14-én megalkotta a településkép védelméről szóló 14/2017. (XII.18.) önkormányzati rendeletét, melyet 2018. augusztus 13-án tartott ülésén módosított.

A rendelet településkép-érvényesítési eszközök közt nevesíti a településkép-védelmi tájékoztatás és szakmai konzultációt, illetve a településképi véleményezési eljárást.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.08.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdés b) ba) alpontja kimondja, hogy

„26. § (1) Az építési tevékenységgel érintett telek helye szerinti település polgármestere településképi véleményezési eljárást (a továbbiakban: véleményezési eljárás) folytathat le e rendelet eljárási szabályai szerint

a) az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló kormányrendeletben meghatározott, a (2) bekezdés szerinti

engedélyezési eljárásokat megelőzően, amelynél a településrendezési és építészeti-műszaki tervtanácsokról szóló kormányrendelet szerinti területi és központi építészeti-műszaki tervtanácsnak nincs hatásköre, továbbá

b) ha az eljárás lefolytatásának részletes szabályairól az önkormányzat - az e rendeletben foglaltak szerint - rendeletet alkotott, amelyben meghatározta, hogy

**ba) véleményét mely esetekben alapozza önkormányzati főépítész vagy helyi építészeti-műszaki tervtanács (a továbbiakban: helyi tervtanács) szakmai álláspontjára,”**

A Zala Megyei Kormányhivatal álláspontja szerint a településképi véleményezési eljárásban a polgármesternek a helyi önkormányzati főépítész, vagy tervtanács véleményére kell alapoznia véleményét.

Mivel az önkormányzat nem foglalkoztat főépítészt, ezért a Kormányhivatal véleménye szerint településképi véleményezési eljárást nem folytathat le.

A fent hivatkozott jogszabályi rendelkezés nem egyértelmű, álláspontunk szerint településképi véleményezési eljárásban főépítész igénybevétele csak azon esetekben kötelező, melyeket a rendelet kifejezetten nevesít, egyéb esetben nincs szükség a véleményére.

Ha figyelembe vesszük a Kormányhivatal álláspontját, úgy esetünkben településképi érvényesítési eszközként marad a településképi-védelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció, mely a fent hivatkozott kormányrendelet 25. § (4) bekezdése értelmében főépítész közreműködése nélkül is lefolytatható, a hatáskör címzettje a polgármester.

Másik lehetőség változatlan rendeleti szabályozás mellett főépítész alkalmazása, vagy megbízása.

#### **A rendelet részletes indokolása:**

##### A tervezet 1. §-hoz:

A 314/2012.(XI.08.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdés b) ba) alpontjára figyelemmel javasoljuk a rendelet hivatkozott rendelkezéseinek hatályon kívül helyzését.

##### A tervezet 2. §-hoz:

Hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a a rendelet kötelező tartami elemévé teszi az előzetes hatásvizsgálat készítését. A törvényi kötelezettség előírásainak megfelelően az előterjesztés melléklete az előzetes hatásvizsgálat eredményéről szóló tájékoztatást is tartalmazza.

Javasoljuk, hogy a Képviselő-testület az előterjesztést tárgyalja meg, és az előterjesztésben írtak szerint módosítsa a településképi védelméről szóló rendeletét.

Egervár, 2019. június 28.

Mátyás László s.k.  
polgármester

**Előzetes hatásvizsgálat**  
a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17.§ (1) bekezdése alapján

A fent hivatkozott jogszabályban írtak alapján, mint a jogszabály előkészítője előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felmértem a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről az alábbiak szerint tájékoztatom a T. Képviselőtestületet.

**Az előzetes hatásvizsgálattal érintett rendelet-tervezet címe:**

Csatár Község Önkormányzati Képviselő-testületének .../2019. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a Településkép védelméről szóló 14/2017.(XII.18.) önkormányzati rendelet módosításáról

**A hatásvizsgálat során az alábbiak vizsgálatára került sor:**

1. **Társadalmi-gazdasági hatása:** A rendelet módosításnak társadalmi-gazdasági hatása nincs
2. **Költségvetési hatása:** A módosításnak költségvetési hatása nincs.
3. **Környezeti, egészségi következményei:** nincs
4. **Adminisztratív terheket befolyásoló hatása:** nincs
5. **Egyéb hatása:** nincs
6. **A rendelet megalkotásának szükségessége:** 314/2012.(XI.08.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdés b) ba) alpontjában írtakkal való összhang megteremtése
7. **A rendelet megalkotása elmaradása esetén várható következmények:** törvényességi felhívás, mivel az önkormányzat nem alkalmaz főépítészt.
8. **A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek:**
  - **személyi:** *nincs*
  - **szervezeti:** *nincs*
  - **tárgyi:** *nincs*
  - **pénzügyi:** *rendelkezésre állnak*




**Lakhegy Község Önkormányzati Képviselő-testületének  
7/2019. (VII.08.) önkormányzati rendelete**


**a településkép védelméről szóló 14/2017.(XII.21.) önkormányzati rendelet  
módosításáról**

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazása alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 57. § (2) és (3) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

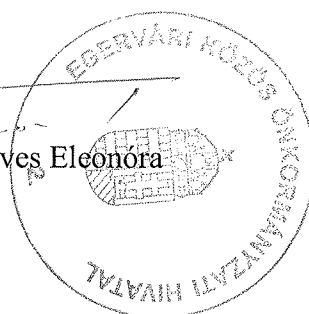
**1.§** Hatályát veszti a településkép védelméről szóló 14/2017.(XII.21.) önkormányzati rendelet 16. §-a , a 17. § (2) bekezdés d), e) pontja.

**2.§** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

  
Illés Tamás  
polgármester



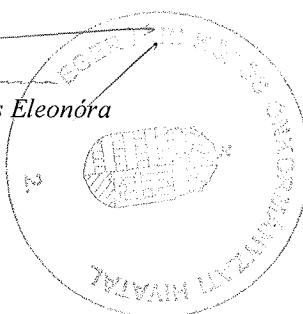
Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra  
jegyző



*Záradék:*

*A rendelet 2019. július 8-án kihirdetésre került.*

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra  
jegyző







**Lakhegy Község Önkormányzati Képviselő-testületének**  
**14/2017. (XII.21.) önkormányzati rendelete**  
**a településkép védelméről**

*(Egységes szerkezetben a 8/2018. (VIII.13., 7/2019. (VII.08.) önkormányzati rendelettel)*

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazása alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 57. § (2) és (3) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**I. FEJEZET**

**BEVEZETŐ RENDELKEZÉSEK**

**1. A rendelet célja**

**1. §** E rendelet célja Lakhegy község településképének a helyi közösség bevonásával történő formálása, iránymutatás nyújtása szabályozó rendszer megállapításával olyan módon, hogy a település meglévő jellegzetes, értékes, illetve hagyományt őrző építészeti arculata és szerkezete – az építészeti, táji érték és az örökségvédelem figyelembevételével - hosszú távon megőrizhető legyenek.

**2. Értelmező rendelkezések**

**2. §** E rendelet alkalmazásában:

1. Értékvizsgálat: a védendő területre, építményre, építmény részre vonatkozó olyan vizsgálat, amely legalább tartalmazza:
  - a) a védelemre javasolt terület, építmény, építmény rész megnevezését, címét,
  - b) rövid leírását, fotódokumentációját, és
  - c) a védelmi javaslatot.
2. Utcaképet meghatározó építési tevékenység: közterületről látható, legalább a közterület felőli homlokzatot érintő építési tevékenység.
3. Utcaképet meghatározó építmény: a telek utcai határvonalától mért 20 méteren belül lévő építmény vagy építményrész
4. Tájképet meghatározó építési tevékenység: a település kül- és belterületén a település meglévő összképét, sziluettjét megváltoztató építési tevékenység.
5. Tájképet meghatározó építmény: a település kül- és belterületén a település meglévő összképét, sziluettjét alkotó építmény.
6. Információs célú szerkezet: olyan szerkezet, mely a helyi közügyekkel, értékvédelemmel, kulturális eseményekkel kapcsolatos információk vagy útbaigazítás közzétételére szolgál.

7. Eredeti állapot: az eredeti építéskori állapot vagy az a későbbi állapot, amelyet a védelem elrendelésekor védendő értéként határoztak meg.

## **II. FEJEZET**

### **A HELYI VÉDELEM**

#### **3. A helyi építészeti örökség területi és egyedi védelme, illetve a védelem megszüntetése**

**3. § (1)** A helyi védelem célja a település szempontjából hagyományt őrző, a mindenkor itt élő emberek munkáját és kultúráját tükröző sajátos megjelenésű, a településképet meghatározó építészeti érték védelme.

(2) Az e rendelet 1. mellékletében felsorolt - helyi értékleltáron alapuló - helyi építészeti örökségi elemek védetté nyilvánítása (a továbbiakban: helyi védelem) e rendelet kihirdetésével történik.

(3) Építészeti érték helyi védelem alá helyezését vagy a helyi védelem megszüntetését bármely természetes vagy jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet kezdeményezheti, a polgármesterhez címzett kérelem benyújtásával.

(4) A védelem alá helyezésről szóló kezdeményezésnek tartalmaznia kell a védelemre javasolt érték beazonosítására vonatkozó adatokat, különösképpen:

- a) helyét (helyrajzi szám, cím vagy földrajzi koordinátái vagy mindkettő),
- b) megnevezését,
- c) rövid leírását,
- d) a kezdeményezés indokolását,
- e) színes fényképét (minden lényeges oldalról) és
- f) javaslatot a megőrzésre, helyreállításra, vagy az eredeti állapotra történő alakítását.

(5) A helyi védettség megszüntetésére irányuló kérelemnek tartalmaznia kell a védettség megszüntetésére javasolt érték beazonosíthatóságára és a megszüntetés indokoltságára vonatkozó alábbi adatokat:

- a) a helyi értékleltár szerinti számát,
- b) helyét (helyrajzi szám, cím vagy földrajzi koordinátái vagy mindkettő),
- c) megnevezését,
- d) a védettség megszüntetésének indokait és
- e) színes fényképet (minden lényeges oldalról).

(6) A helyi védelem alá helyezés, illetve megszüntetés kezdeményezése során hiánypótlásra nincs lehetőség.

(7) A helyi védelem alá helyezés, vagy annak megszüntetése iránti eljárás akkor indítható, ha a kezdeményezés tárgyát érintő építésügyi hatósági eljárás nincs folyamatban, vagy ha jogerős építésügyi hatósági engedéllyel és jogszerű bejelentés alapján végezhető építési tevékenységgel nem ellentétes hatású a kezdeményezés.

(8) A helyi védelem alá helyezés vagy a helyi védettség megszüntetése iránti eljárás megindításáról a tárgyi érték tulajdonosát, a tulajdonosi jogok gyakorlóját (továbbiakban: tulajdonos) és a kezdeményezőt írásban értesíteni kell. Az értesítésről a jegyző gondoskodik.

(9) A tulajdonos az értesítés kézhezvételétől számított 15 napon belül véleményt nyilváníthat.

(10) A védetté nyilvánítás és a megszüntetés szakmai előkészítését a jegyző végzi a Települési Értéktár Bizottság (továbbiakban: Bizottság) bevonásával.

(11) A védetté nyilvánításhoz vagy annak megszüntetéséhez értékvizsgálat készítése szükséges. Az értékvizsgálatot a Bizottság a beérkezett kérelem alapján a kezdeményezéstől számított 30 napon belül készíti el.

(12) A helyi védelem alá helyezésről, vagy a védelem megszüntetéséről értékvizsgálat alapján a Képviselőtestület rendeletet alkot. A kezdeményezés képviselő-testületi döntésre történő előkészítésről a jegyző gondoskodik.

(13) A helyi védelem alá helyezésről, vagy megszüntetésről a kezdeményezőt, és a tulajdonost értesíteni kell.

**4. § (1)** Védendő érték helyi védelem alá helyezésére akkor kerülhet sor, ha

a) az építészeti örökség feltárása és számbavétele során vagy a védetté nyilvánítás kezdeményezésére készülő értékvizsgálat alapján igazolást nyert, hogy a védendő érték Lakhegy építészeti örökségének kiemelkedő értékű eleme, és

b) nem részesül országos egyedi műemléki védelemben.

(2) Amennyiben helyi védettségű építményt országos műemléki védelem alá helyeznek, a Képviselő-testület az építmény helyi védelmét rendeletének módosításával megszünteti.

**5. §** A helyi védettség fokozatai:

- a) homlokzat részleges védelme
- b) utcai homlokzat védelme
- c) utcai és udvari homlokzat védelme
- d) teljes homlokzati védelem
- e) épülettagoltság védelme
- f) épületszerkezetek védelme
- g) teljes védelem

**6. § (1)** A helyi védett értékekről nyilvántartást kell vezetni, amit a jelen rendelet 1. melléklete tartalmaz. A nyilvántartás legalább a magasabb szintű jogszabály által meghatározott adatokat kell, hogy tartalmazza.

(2) A nyilvántartás vezetéséről a jegyző gondoskodik.

(3) A helyi védett értéket és annak megközelítését – annak értékeit megóvó módon – információs célú szerkezettel kell jelölni. A tulajdonos a szerkezet elhelyezését tűrni köteles.

**7.§ (1)** A helyi védett építményt, építmény részletet a tulajdonos köteles jókarbantartani, állapotát megőrizni, a használat nem veszélyeztetheti az építészeti örökség fennmaradását.

(2) Helyi védettségű építményhez történő hozzáépítés, ráépítés, vagy annak telkén új építmény, építményrész építése nem sértheti a védett építészeti érték fennmaradását, érvényesülését, hitelességét.

(3) Építés során azokat az állagjavító, konzerváló eljárásokat, hagyományos építészeti- műszaki megoldásokat kell alkalmazni, amelyek a védett építészeti érték eredeti építőanyagának, szerkezetének és formavilágának megőrzését biztosítják

(4) A helyi védett értékre vonatkozó építési tevékenység megkezdése előtt a kialakítandó állapot településképi követelményeknek való megfelelést településképi-védelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció keretében kell meghatározni.

(5) A Helyi védett érték teljes bontása csak a védelem megszüntetését követően vagy baleset- és életveszélyes állapot bekövetkezése miatt lehetséges.

(6) Tilos a védett érték károsítása, tilos minden olyan beavatkozás, ami a védett érték teljes, vagy részleges megsemmisülését, karakterének részleges vagy teljes elöntetlen megváltoztatását, általános esztétikai, szerkezeti értékcsökkenését eredményezi.

(7) Az (1) bekezdésben jelzett munkálatok költségei a tulajdonost vagy használót terhelik.

### **III. FEJEZET**

#### **TELEPÜLÉSKÉPI SZEMPONTBÓL MEGHATÁROZÓ TERÜLETEK**

##### **4. Településszerkezet, településkarakter, tájképi elem és egyéb helyi adottság alapján településképi szempontból meghatározó területek**

8. § (1) A településképi szempontból meghatározó területek a település belterülete - kivéve a 232, 2022/1 és a 2026/2 hrsz-ú ingatlan –, valamint zártkertjei.

(2) A településképi szempontból meghatározó területek térképi lehatárolását e rendelet 2. melléklete tartalmazza.

### **IV. FEJEZET**

#### **TELEPÜLÉSKÉPI KÖVETELMÉNYEK**

##### **5. Általános követelmények**

9. § (1) Az építmények felületképzése során tilos a rikító, harsány színt és csillogó vagy fénylő felületet eredményező anyagok alkalmazása.

(2) Hullámpala, műanyag hullámlemez, palafedés és a nagy táblás fedések, valamint bitumenes hullámlemez tetőfedésként nem alkalmazható.

##### **6. Helyi védett egyedi értékre vonatkozó egyedi építészeti követelmények**

10. § (1) Az 1. mellékletben lévő helyi védett építményt vagy annak védelem alá vont részletét kötelező megőrizni vagy szükség szerint helyreállítani. Hagyományos építészeti tömegükben, tetőformájukban kell megtartani, érintetlenül hagyva a homlokzati nyílásrendet és nyílások osztását, megőrizve a homlokzati tagozatokat, homlokzati díszítéseket.

(2) Védett épület utcai homlokzatán garázkapu, redőnytok, egyéb műszaki berendezés, plakát, reklám nem helyezhető el.

(3) Helyi védett építményt kizárólag úgy lehet bővíteni, hogy a védelem tárgya megőrződjön, utcaképi szerepe ne változzon. A bővítmény formaképzése, homlokzata, anyaghasználata harmonikusan illeszkedjen a védett építményrészhez.

(4) Helyi védett épület külső hőszigetelési munkái csak abban az esetben végezhetők, ha a védelem tárgyával azonos megjelenés biztosított lesz, az épület arányai és részletei nem változnak meg.

(5) Helyi védett köztéri szobor, emlék, képzőművészeti alkotás, utcabútor környezetét parkosítani kell. Burkolatként csak térkő vagy kavics használható.

## **7. Településképi szempontból meghatározó területre vonatkozó területi és egyedi építészeti követelmények Általános területre**

**11. §** (1) Az épületek elhelyezése lehetőleg illeszkedjen a meglévőkhöz, a szomszédos épületek közterület felőli homlokzati vonalához igazodóan. A meglévő épületek bővítésénél is a szomszédos épületek közterület felőli homlokzati vonalát kell figyelembe venni.

(2) A kedvező utcakép megtartása és kialakítása érdekében a meglévő és új építmények magassága – a helyi építési szabályzatban megállapított beépítési magasság betartása mellett – nem haladhatja meg a földszint plusz egy emeletszint magasságot.

(3) A meglévő épületek közé épülő új házaknak hasonló tetőhajlásszöggel kell épülniük, mint a környezetükben lévők.

(4) Bonyolult, összetett, erősen tördelt tetőidom nem alakítható ki, lapostető csak melléképítmény esetében megengedett.

(5) Az ablakok, ajtók cseréjekor az új nyílászáró nem térhet el az épület karakterét meghatározó cserélendő nyílászáró formavilágától, régi típusú épületnél tilos a faablakok műanyagra történő cserélése, ha erre nincs mód, olyan nyílászárót kell választani, amely hatásában, és megjelenésében közelít a fa nyílászáróhoz

(6) Az épület külső hőszigetelési munkái során gondoskodni kell az eredeti homlokzati díszek visszahelyezéséről, az épület arányainak és részleteinek megőrzéséről.

(7) Az utcai kerítés jellemzően áttört felületű legyen, és nem lehet hullámpalából vagy nagytáblás fémlemezből. Lakóházzal beépített ingatlanok esetén az utcafronton lévő dróthálós kerítést növényzettel takarni kell.

(8) Településképi-védelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció nélkül nem végezhető közterületi növénytelepítés.

(9) Egyéb műszaki berendezés (szerelt kémény, klíma berendezés, közműcsatlakozás szerelvényei, műholdvevő antenna, szellőző stb.) az utcai homlokzaton nem helyezhető el. Szabadon álló szélkerék és antennatartó oszlop az előkertben nem helyezhető el.

(10) A telken a zöldfelület kialakítása során a 3. mellékletben található szabályok betartásával lehet növényeket telepíteni. A kerülendő, inváziós növényfajok jegyzéke a 4. mellékletben található.

## **8. Településképi szempontból meghatározó területre vonatkozó területi és egyedi építészeti követelmények Zártkerti terület**

12. § (1) Kötelező az épületek terepre illesztése, az eredeti terepviszonyok megtartásával. Tereprendezés az épület körül legfeljebb 2 m szélességben végezhető.

(2) Az utcai kerítés jellemzően áttört felületű legyen, és nem lehet hullámpalából vagy nagytáblás fémlemezből.

(3) Településkép-védelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció nélkül nem végezhető közterületi növénytelepítés.

(4) Bonyolult, összetett, erősen tördelt tetőidom nem alakítható ki, kizárólag magastetős épület építhető.

(5) A meglévő, vagy művelésből, beépítésből adódó magasságkülönbségeket természetes földművekkel (rézsűkkel) kell kialakítani, a rézsűk biológiai eszközökkel történő védelme kötelező.

(6) A telken a zöldfelület kialakítása során a 3. mellékletben található szabályok betartásával lehet növényeket telepíteni. A kerülendő, inváziós növényfajok jegyzéke a 4. mellékletben található.

### **9. Az egyes sajátos építményekre, műtárgyak elhelyezésére vonatkozó követelmények**

13. § (1) A belterület már beépített területén ahol a villamosenergia ellátás hálózatai föld feletti vezetések, új villamosenergia elosztási, közvilágítási vezetékeket és az elektronikus hírközlési hálózatokat a meglévő oszlopsorra, vagy közös tartóoszlopra kell fektetni. Közös oszlopsorra való telepítés bármilyen akadályoztatása esetén új építendő hálózatot földalatti elhelyezéssel lehet csak kivitelezni.

(2) Trafóállomás elhelyezése tiltott, azt csak trafóházban, vagy épülettel egybefoglalva oldható meg, amennyiben az szakmai indokok miatt nem helyezhető el egyéb területeken. A trafóház felületét, ajtajait és szellőzőrácsát településkép-védelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció nélkül nem lehet átalakítani, megváltoztatni, közvetlen környezetét takaró növényzettel parkosítani kell.

(3) Új, vezeték nélküli elektronikus hírközlés építményei számára alkalmas terület a belterületi határtól legalább 500 m-re fekvő külterületi földrészetek. A hírközlési hálózat építményei multifunkcionális kialakítással telepíthetők (pl.: vadles, kilátó, víztorony), de ha nincs meglévő alkalmas építmény, akkor önálló szerkezetre is, természetes anyaghasználattal, tájba illeszkedő módon.

### **10. Reklámokra, reklámhordozókra és cégekre vonatkozó településképi követelmények**

14. § (1) 0,5 m<sup>2</sup>-t meghaladó felületű reklám vagy plakát a településen – támogatás tényét ismertető kötelező tábla kivételével - nem telepíthető.

(2) A reklám megvilágítása káprázást, villódzást nem okozhat, led, futófény, lézer, hologram nem alkalmazható.

(3) Magántulajdonban álló ingatlanon elhelyezett reklámhordozó a telekhatárt nem keresztezheti és közvetlenül a telekhatáron nem helyezhető el.

(5) Építményen, kerítésen az adott épületben működő szervezettel, céggel, tevékenységgel, szolgáltatással kapcsolatban cégtábla, cégér, címtábla, saját vállalkozást vagy üzletszerű tevé-

kenységet népszerűsítő tábla vagy felirat helyezhető el. Ezek mérete összesen 2 m<sup>2</sup>-nél nem lehet nagyobb.

(6) Saját vállalkozást vagy üzletszerű tevékenységet népszerűsítő tábla vagy felület karbantartásáról annak tulajdonosa köteles gondoskodni. Ha ennek a kötelezettségének nem tesz eleget, és azt felszólításra sem teljesíti, úgy a polgármester településképi kötelezést bocsát ki.

(7) A település területén a reklámok közzétételének, illetve reklámhordozók, reklámhordozót tartó berendezések elhelyezésének közterületekre és magánterületekre irányadó, magasabb szintű jogszabályban rögzített országos rendelkezésektől az alábbi estekben és időtartamra el lehet térni:

- a) építési reklámháló kihelyezése, kizárólag építési tevékenység időtartamára, valamint
- b) a település szempontjából jelentős valamely eseményről való tájékoztatás érdekében szükséges reklám, reklámhordozó, reklámhordozót tartó berendezés kihelyezése, évente összesen 12 naptári hét időszakra.

(8) A reklámok, illetve reklámhordozók, reklámhordozót tartó berendezések közutat érintő elhelyezésére külön jogszabályok érvényesek.

## **V. FEJEZET**

### **TELEPÜLÉSKÉP-ÉRVÉNYESÍTÉSI ESZKÖZÖK**

#### **11. Településképvédelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció**

**15. § (1)** A településképi követelményekről való településképvédelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció (a továbbiakban: konzultáció) igénybe vétele a településen kötelező, amennyiben az építési tevékenység településképi szempontból meghatározó területen helyezkedik el és utcaképet vagy tájképet meghatározó építmény építési tevékenységére vagy növény telepítésére irányul.

(2) A konzultáción a településrendezési eszközöket is vizsgálni kell, a településképi arculati kézikönyv iránymutatásként használható fel.

(3) Az építetőnek vagy az általa megbízott tervezőnek a konzultációt legalább az építési vagy növény telepítési tevékenység megkezdése előtt 15 nappal kell kezdeményeznie munkaidőben a polgármesternél, vagy az általa kijelölt személynél.

(4) A közterületi növénytelepítés esetében a konzultáción mérlegelni kell a telepítés helyét, az utca összképét, a közlekedés biztonságát, a közművek helyét, a fenntartási, esztétikai és ökológiai szempontokat.

(5) A konzultáción a jelen rendeletben rögzített településképi követelményekről kell egyeztetést folytatni.

(6) Konzultáció ugyanazon építési vagy növénytelepítési tevékenységgel kapcsolatban több alkalommal is tartható.

(7) A szakmai konzultáción elhangzottakról emlékeztető készül, melyet a konzultáció résztvevői aláírásukkal látnak el.

(8) A felek által aláírt emlékeztetőben foglaltak betartása kötelező, attól eltérni csak újabb konzultáció keretében lehet.

(9) A kiadott emlékeztető 1 évig történő megőrzéséről a jegyző gondoskodik.

## 12. Településképi bejelentési eljárás<sup>1</sup>

### 16. § Hatályon kívül helyezve

## 13. Településképi kötelezés, településképi bírság

17. § (1) A polgármester az önkormányzat szerveként e rendeletben meghatározott településképi követelmények teljesítése érdekében hivatalból vagy kérelemre kötelezési eljárás folytat le.

(2) Településképi kötelezési eljárást kell lefolytatni:

- a) utcaképet vagy tájképet rontó építmény,
- b) településképi követelmények megsértése,
- c) helyi védett érték rendeltetésének nem megfelelő használatából adódó károsodása,
- d) **Hatályon kívül helyezve**<sup>2</sup>
- e) **Hatályon kívül helyezve**<sup>3</sup>
- f) a konzultáción az emlékeztetőben rögzített településképi-védelmével kapcsolatos megállapodások be nem tartása esetén.

(3) A kérelmet a polgármesternek címezve, papíron vagy elektronikus levélben lehet benyújtani.

(4) A kérelemnek tartalmaznia kell:

- a) a bejelentő nevét, lakcímét,
- b) a bejelenteni kívánt jogsértést, annak helyét, rövid leírását,
- c) fényképet
- d) bejelentő aláírását.

(5) A polgármester határidő kitűzésével felhívja az ingatlan tulajdonosát a kötelezés tárgyát képező tevékenység elvégzésére és annak végre nem hajtása esetén a várható jogkövetkezményekre, különös tekintettel a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. tv. 11.§ (2) bekezdés szerinti településképi bírság (továbbiakban: bírság) kilátásba helyezésére.

(6) A bírság kiszabásakor mérlegelni kell:

- a) a mulasztás okát, indokoltságát,
- b) a kötelezett szociális helyzetét,
- c) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,
- d) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,
- e) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,
- f) a jogsértő állapot időtartamát,

<sup>1</sup> Hatályon kívül helyezte a 7/2019.(VII.08.) önkormányzati rendelet. Hatálytalan 2019. július 9. napjától.

<sup>2</sup> Hatályon kívül helyezte a 7/2019.(VII.08.) önkormányzati rendelet. Hatálytalan 2019. július 9. napjától.

<sup>3</sup> Hatályon kívül helyezte a 7/2019.(VII.08.) önkormányzati rendelet. Hatálytalan 2019. július 9. napjától.



- g) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,
- h) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint
- i) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát,
- j) egyéb egyedi körülményt.

(7) A településképi kötelezésben megállapított határidő elmulasztása esetén az ingatlan tulajdonosával szemben 10.000 forinttól 1.000.000 forintig terjedő településképi-védelmi bírság szabható ki.

(8) A bírság összegét 30 napon belül az önkormányzat 11749008-15558327 számú számlájára kell befizetni.

(9) A jogerősen kiszabott bírság határidőre meg nem fizetése esetén a bírság összege adók módjára végrehajtható.

#### **14. A településképi követelmények alkalmazásának önkormányzati ösztönző rendszere**

**18. § (1)** A településképi követelmények alkalmazására az önkormányzat az alábbi ösztönzési rendszert alkalmazhatja:

- a) anyagi támogatás nyújtása;
- b) egyéb támogatási formák igénybevétele (pl. belépőjegyet ad valamely önkormányzati létesítménybe/eseményre);
- c) arculati verseny meghirdetése/lebonyolítása a településképi követelményeket teljesítő épületek tulajdonosai számára;
- d) a Településképi Arculati Kézikönyv módosításánál, a megvalósult jó példák fejezetébe az érintett épület/épületrész beemelése.

(2) Az ösztönzési rendszer pontos feltételeiről, nagyságáról – a pénzügyi lehetőségek függvényében – a mindenkori költségvetési rendeletben dönt a Képviselő-testület.

### **VI. FEJEZET ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK**


#### **15. Záró rendelkezések**


**19. § (1)** Jelen rendelet 2018. január 1-én lép hatályba.

(2) Hatályát veszti:



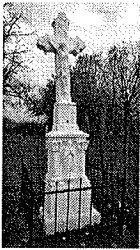
a) A helyi környezet védelméről, a közterületek és ingatlanok rendjéről, a település tisztaságáról szóló 9/2002.(XI.1.) önkormányzati rendelet 13. §-a, 21. §-a,


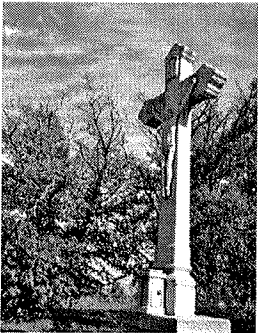


b) A helyi építési szabályzat megállapításáról szóló 8/2006. (VII.1.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdése, 7. § (3) és (5) bekezdése, 7/A. § (8) és (13) bekezdése, 10. § (6), (10) és (11) bekezdése, 11. § (2) bekezdése, 12. § (5) bekezdése, 13. § (3) bekezdés b) pontjában „Az épületet, épületcsoportot fasorral kell övezni.” szövegrész, (5) bekezdés b), c) és d) pontjai, a 18. §-t megelőző, Kulturális örökségvédelem és az építészeti örökség helyi értékvédelme címből az „és az építészeti örökség helyi értékvédelme” szövegrész, 18. § (3) bekezdése.


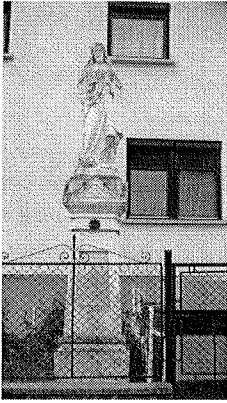
  
Ilés Tamás  
polgármester

  
Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra  
jegyző




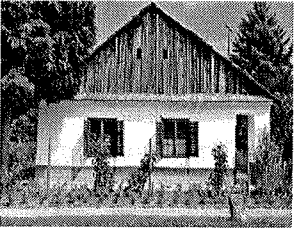
1. melléklet a 14/2017. (XII.21.) önkormányzati rendelethez  
A helyi védelem alatt álló építészeti örökségének jegyzéke

| nyilvántartási szám  | címe                         | megnevezés | leírás, jellemzők<br>indoklás  | védelem<br>kiterjedése | védettséggel<br>összefüggő kö-<br>telezések   |
|--|------------------------------|------------|--|------------------------|---|
| 01.<br>   | Lakhegy<br>656. hrsz.        | Kápolna    | Először az 1758-as, majd az 1779-es canonica visitatio jegyzőkönyve említett. Titulusa: Krisztus mennybemenetele. A kápolnát a falu lakossága építette fából 1713-ban. A kápolna előtti haranglábban kis harang is szolgált. A mai, meglévő templomban 1898-ban Sopronban készült harang szól. Építészeti és településtörténeti érték. | teljes                 | Meg kell őrizni vagy az eredeti megsemmisülése esetén rekonstruálva kell felújítani teljes tömegének, helyének, szerkezetének, alaprajzának, homlokzatának, színezésének, külső és belső részleteinek megőrzésével. |
| 02.<br> | Lakhegy<br>02080/9.<br>hrsz. | Kőkereszt  | 1913-ban készült, felújított állapotú, valláshoz kötődő képzőművészeti alkotás.  | teljes                 | állagmegóvás, eredetivel egyező felújítás   |
| 03.<br> | 1058.<br>hrsz.<br>Zártkert   | kőkereszt  | Az állítás dátuma nem ismert, 2017-ben felújított állapotú, valláshoz kötődő képzőművészeti alkotás.   | teljes                 | állagmegóvás, eredetivel egyező felújítás   |

|  |   |                  |   |               |  |
|--|---|------------------|---|---------------|--|
| <p>04.</p>    | <p>02080/18.<br/>hrsz.</p>                            | <p>kőkereszt</p> | <p>1900-ban készült,<br/>valláshoz kötődő<br/>képzőművészeti<br/>alkotás</p>                    | <p>teljes</p> | <p>állagmegóvás,<br/>eredetivel egye-<br/>ző felújítás</p> |
| <p>05.</p>   | <p>652. hrsz</p>                                      | <p>kőkereszt</p> | <p>1991-ben készült,<br/>valláshoz kötődő<br/>képzőművészeti<br/>alkotás</p>                    | <p>teljes</p> | <p>állagmegóvás,<br/>eredetivel egye-<br/>ző felújítás</p> |
| <p>06.</p>  | <p>66. hrsz.,<br/>Lakhegy,<br/>Petőfi u.<br/>103.</p> | <p>piéta</p>     | <p>1914-ben készült,<br/>valláshoz kötődő<br/>képzőművészeti<br/>alkotás</p>                    | <p>teljes</p> | <p>állagmegóvás,<br/>eredetivel egye-<br/>ző felújítás</p> |
| <p>07.</p>  | <p>85. hrsz.<br/>Lakhegy,<br/>Petőfi u.<br/>77.</p>   | <p>kőkereszt</p> | <p>az állítás dátuma<br/>nem látható, val-<br/>láshoz kötődő<br/>képzőművészeti<br/>alkotás</p> | <p>teljes</p> | <p>állagmegóvás,<br/>eredetivel egye-<br/>ző felújítás</p> |

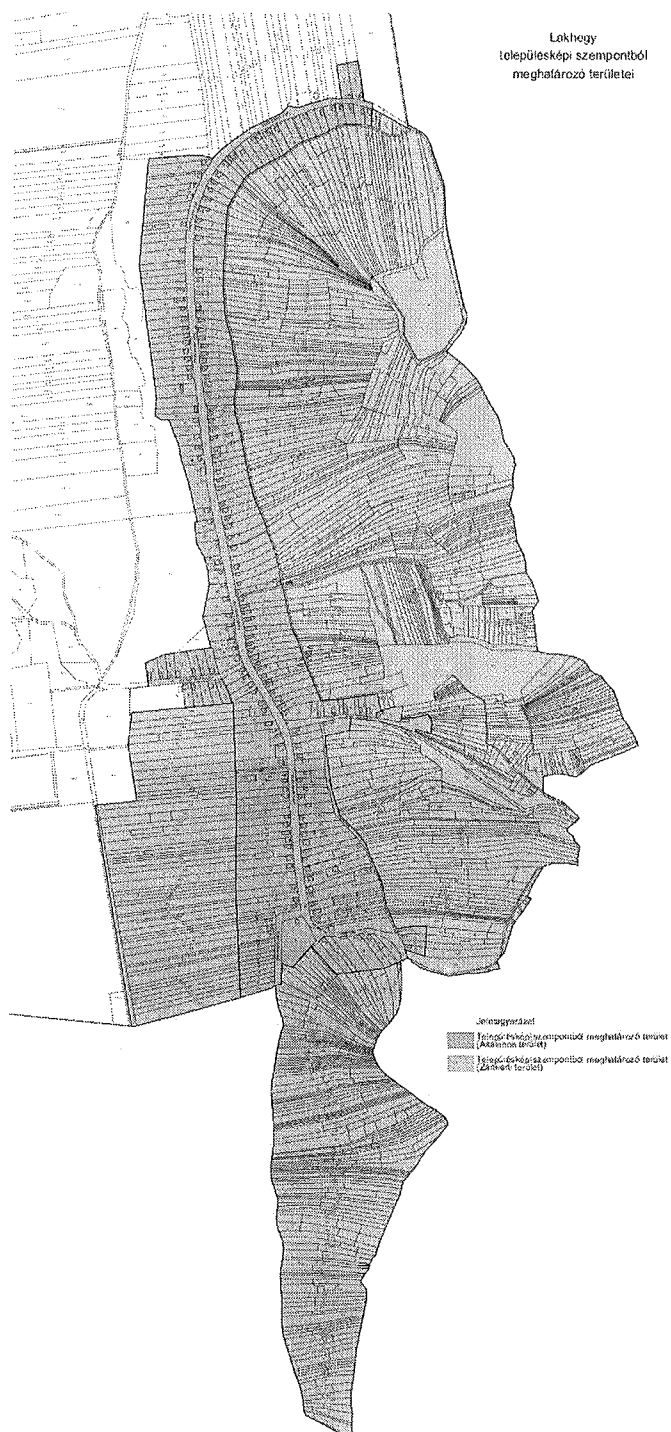
|   |   |                     |  |               |  |
|---|---|---------------------|--|---------------|--|
| <p>08.</p>               | <p>84. hrsz.,<br/>Lakhegy,<br/>Petőfi u.<br/>79.</p>  | <p>kőkereszt</p>    | <p>1919-ben állított,<br/>2017-ben felújított,<br/>valláshoz kötődő<br/>képzőművészeti alkotás</p> | <p>teljes</p> | <p>állagmegóvás,<br/>eredetivel egyező<br/>felújítás</p> |
| <p>09.<sup>4</sup></p>  | <p>46. hrsz.,<br/>Lakhegy,<br/>Petőfi u.<br/>141.</p> | <p>Jézus szobor</p> | <p>1917-ben állított,<br/>valláshoz kötődő<br/>képzőművészeti alkotás</p>                          | <p>teljes</p> | <p>állagmegóvás,<br/>eredetivel egyező<br/>felújítás</p> |
| <p>10.</p>  | <p>167.<br/>hrsz.,<br/>temető</p>                     | <p>kőkereszt I.</p> | <p>1891-ben állított,<br/>valláshoz kötődő<br/>képzőművészeti alkotás</p>                          | <p>teljes</p> | <p>állagmegóvás,<br/>eredetivel egyező<br/>felújítás</p> |

<sup>4</sup> Módosította a 8/2018.(VIII.13.) önkormányzati rendelet. Hatályos 2018. augusztus 14-től.

|  |   |                           |   |               |  |
|--|---|---------------------------|---|---------------|--|
|               |   |                           |   |               |  |
| <p>11.</p>    | <p>167.<br/>hrs.,<br/>temető</p>                          | <p>kőkereszt II.</p>      | <p>állítása dátuma<br/>nem látható, val-<br/>láshoz kötődő<br/>képzőművészeti<br/>alkotás</p>   | <p>teljes</p> | <p>állagmegóvás,<br/>eredetivel egye-<br/>ző felújítás</p>   |
| <p>12.</p>  | <p>167.<br/>hrs.,<br/>temető</p>                          | <p>kőkereszt<br/>III.</p> | <p>1913-ban készült<br/>valláshoz kötődő<br/>képzőművészeti<br/>alkotás</p>   | <p>teljes</p> | <p>állagmegóvás,<br/>eredetivel egye-<br/>ző felújítás</p>   |
| <p>13.</p>  | <p>101.<br/>hrs.,<br/>Lakhegy,<br/>Arany J.<br/>u. 6.</p> | <p>parasztház</p>         | <p>A népi lakóépület<br/>jegyeit magán<br/>viselő,<br/>hagyományos<br/>arányokat<br/>őrző, századelőn<br/>épült földszintes,<br/>utóra merőleges<br/>gerincű lakóépület<br/>oromfalában<br/>szimmetrikusan<br/>elhelyezkedő<br/>kettő lőrészterű<br/>ablakkal építészeti<br/>és településtörté-<br/>neti érték.</p> | <p>teljes</p> | <p>Az épület jelen<br/>állapotában<br/>fenntartandó,<br/>bővítése esetén<br/>a hagyományos<br/>arányok tartan-<br/>dóak.</p> |

2. melléklet a 14/2017. (XII.21.) önkormányzati rendelethez

## Településképi szempontból meghatározó területek lehatárolása



*3. melléklet a 14/2017. (XII.21.) önkormányzati rendelethez*

## **NÖVÉNYTELEPÍTÉSI SZABÁLYOK**

### **A telepítési távolságokra vonatkozó szabályok**

A legkisebb ültetési (telepítési) távolságok az ingatlan határától:

- (1) A belterületen és a külterületnek a zártkerten belül eső részén:
  - a) szőlő, valamint 3 méternél magasabbra nem növény gyümölcs- és egyéb bokor (élősövény) esetében 2,00 méter,
  - b) 3 méternél magasabbra nem növény gyümölcs és egyéb fa esetében 2,50 méter,
  - c) 3 méternél magasabbra növény gyümölcs és egyéb fa, valamint gyümölcs és egyéb bokor (élősövény) esetében 4,00 méter,
  - d) 5 méternél magasabbra növény minden növény 7,00 méter; kivéve diófa, ami 8,00 méter.
  
- (2) Közterület határától szőlőt, gyümölcs- és egyéb fát, valamint bokrot legalább 1,50 méter távolságra, 3 méternél magasabbra növény gyümölcsfát legalább 5,00 méter távolságra kell ültetni (telepíteni).

4. melléklet a 14/2017. (XII.21.) önkormányzati rendelethez

**KERÜLENDŐ, INVÁZIÓS NÖVÉNYFAJOK JEGYZÉKE**

| <b>Magyar név</b>                    | <b>Tudományos név</b>        |
|--------------------------------------|------------------------------|
| Borfa, tengerparti seprúcserje       | Baccharis halim fólia        |
| Kaliforniai tündérhínár              | Cabomba caroliniana          |
| Vízjácint                            | Eichhornia crassipes         |
| Perzsa medvetalp                     | Heracleum persicum           |
| Sosnowsky-medvetalp                  | Heracleum sosnowskyi         |
| Hévízi gázló                         | Hydrocotyle ranunculoides    |
| Fodros átokhínár                     | Lagarosiphon major           |
| Nagyvirágú tóalma                    | Ludwigia grandiflora         |
| Sárgavirágú tóalma                   | Ludwigia peploides           |
| Sárga lápbuzogány                    | Lysichiton americanus        |
| Közönséges süllőhínár                | Myriophyllum aquaticum       |
| Keserű hamisüröm                     | Parthenium hysterophorus     |
| Ördöfrok keserűfű                    | Persicaria perfoliata        |
| Kudzu nyílgyökér                     | Pueraria montana var. lobata |
| Közönséges selyemkóró                | Asclepias syriaca            |
| Vékonylevelű átokhínár               | Elodea nuttallii             |
| Bíbor nebáncsvirág                   | Impatiens glandulifera       |
| Felemáslevelű süllőhínár             | Myriophyllum heterophyllum   |
| Kaukázusi medvetalp                  | Heracleum mantegazzianum     |
| Óriásrebarbara                       | Gunnera tinctoria            |
| Tollborzfű                           | Pennisetum setaceum          |
| Aligátorfű (papagájfű, papagájlevél) | Alternanthera philoxeroides  |
| Japán gázlófű                        | Microstegium vimineum        |





## Lakhegy Község Polgármesterétől

8913 Lakhegy, Petőfi S.u. Tel.: +36(30)830 7586 Fax:+36(92)564 014

e-mail: [pmlakhegy@gmail.com](mailto:pmlakhegy@gmail.com) KRID azonosító: 633959369

---

### M E G H Í V Ó

Magyarország Helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX tv. 45. §-ban biztosított jogkörömben eljárva, Lakhegy Község Önkormányzati Képviselő-testületének soron következő ülését

**2019. június 25-én (kedd) 18.00 órára**

összehívom, melyre tisztelettel meghívom

..... **Önkormányzati Képviselőt**

**Az ülés helye:** Lakhegy, Petőfi út 78. (Faluház)

#### **N A P I R E N D E K :**

1./ Polgármester beszámolója a két ülés között végzett munkáról, tett intézkedésekről és a lejárt határidejű határozatokról

Előadó: polgármester

2./ Településkép védelméről szóló rendelet módosítása

Előadó: polgármester

3./ Petőfi utcai ivóvízrekonstrukciós munkákról döntéshozatal

Előadó: polgármester

4./ Interpellációs bejelentések, kérdések, válaszok

5./ Egyebek

Előadó: polgármester, képviselők, jegyző

**Lakhegy, 2019. június 19.**

**Tisztelettel:**

**Illés Tamás s.k.  
polgármester**





