

ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ-TESTÜLET LAKHEGY

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Lakhegy Község Önkormányzati Képviselő-testületének
2019. október 29-én tartott nyilvános üléséről**

Határozatok:

Sorszáma	Kódja
107/2019.	K9
108/2019.	J4

Rendeletek:

Sorszáma (kihirdetés ideje)	Tárgya	Kapcsolódó önkormányzati rendelet (módosítás, vagy hatályon kívül helyezés)	Kódja
11/2019.(X.30.)	A szociális célú tűzifa juttatás helyi szabályairól szóló rendelet	11/2018. (X.31.)	L10

2
J e g y z ő k ö n y v

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselő-testületének 2019. október 29. napján 17.30 órakor tartott nyilvános üléséről

Ülés helye: Lakhegy, Faluház

Jelen vannak: Illés Tamás polgármester
 Méhes Gábor önkormányzati képviselő
 Rákóczi Ferenc önkormányzati képviselő
 Bognár István önkormányzati képviselő

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző

A jegyzőkönyvet vezette: dr. Horváth-Zóka Tímea önkormányzati referens

Illés Tamás polgármester tisztelettel köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, azt megnyitotta, majd elmondta, hogy a meghívóban szereplő napirenden felül két napirendi pontot javasol még felvenni: „Egyebek”-et, az óvoda munkatervének megtárgyalása végett, valamint az Egyedi ügyek napirendet, mivel érkezett egyedi kérelem, amelyet zárt ülés keretében kell tárgyalni. Ezt követően javasolta, hogy a meghívóban szereplő napirendeken túl az előbb elmondott napirendeket is fogadja el, illetve tárgyalja meg a képviselő-testület.

Megkérdezte a képviselő-testület tagjait, hogy van-e egyéb más napirendi javaslatuk?

Egyéb, más napirendre vonatkozó javaslat nem hangzott el.
A képviselő-testület 4 igen szavazattal az alábbi napirendet fogadta el:

N a p i r e n d e k :

1./ Polgármester beszámolója a két ülés között végzett munkáról, tett intézkedésekről és a lejárt határidejű határozatokról

Előadó: polgármester

2./ A 2019.évi szociális célú tűzifa juttatás helyi szabályairól szóló rendelet megalkotása

Előadó: polgármester

3./ Lakhegy, Petőfi S. u. ivóvízvezeték kiváltás megvalósítására vállalkozási szerződés megkötése, a fejlesztési feladat pénzügyi finanszírozása, műszaki ellenőr kiválasztása

Előadó: polgármester

4./ Egyebek

Előadó: polgármester, képviselők, jegyző

5./ Egyedi ügyek (zárt)

Előadó: polgármester

6./ Közmeghallgatás:

- Beszámoló az Önkormányzat 2019. évi munkájáról

Előadó: polgármester

- Tájékoztató a 2020. évi tervekről, elképzelésekről, az önkormányzat költségvetési lehetőségeiről

Előadó: polgármester

N A P I R E N D E K T Á R G Y A L Á S A :

1./ Polgármester beszámolója a két ülés között végzett munkáról, tett intézkedésekről és a lejárt határidejű határozatokról

Előadó: polgármester

Illés Tamás polgármester ismertette a lejárt határidejű határozatokat, melyet a jegyzőkönyv melléklete tartalmaz.

Továbbá a két ülés között végzett munkáról az alábbiak szerint számolt be:

- Megindult a tetőfelújítás a Faluházon: elkezdték az állványozást. A tervek szerint december 15-re készül el. Több ütemben fog haladni. 467 m² tető lesz lebontva, újra léceze és cserepezve. Ez a testület utolsó, tervezett munkája. Ezen kívül persze lesz az ivóvíz gerincvezeték cseréje, de az hosszútávú beruházás.
- Lezajlott a választás. Kiírásra került az időközi választás, amelyet a bizottság 2020. január 12. napjára tűzött ki.

Illés Tamás polgármester a beszámolót követően megkérdezte a képviselőket, hogy van-e kérdésük vagy véleményük az elhangzottakkal kapcsolatban.

Kérdés, vélemény nem volt, a képviselő-testület egyetértett a beszámolóval.

2./ A 2019. évi szociális célú tűzifa juttatás helyi szabályairól szóló rendelet megalkotása

Előadó: polgármester

Illés Tamás polgármester előadta, hogy az önkormányzat 27 erdei m³ keménylombos tűzifa vásárlásához 582 930 Ft összegű vissza nem térítendő támogatásban részesült. A szociális rászorultság és az igénylés részletes feltételeit az önkormányzatnak rendeletben kell szabályoznia. A tavalyi rendeletünk szociális rászorultságra vonatkozó része szigorú előírásokat tartalmaz, amibe – főleg egyedülállók – nem fértek bele. Javaslom tehát, hogy a jövedelemhatárt a tavalyihoz képest az egyedülállók esetében emeljük feljebb. Emellett az eljárást szabályozó határidők sem időszerűek, ezért célszerű a tavaly megalkotott tűzifa juttatásra jogosító rendeletünket hatályon kívül helyezni, és a jelenlegi pályázati kiírásnak, valamint feltételeknek megfelelő új rendeletet alkotni.

Rövid megbeszélést követően **Illés Tamás** polgármester javasolta, hogy a szociális célú tűzifa juttatásra jogosító értékhatár többszemélyes háztartás esetén maradjon a tavalyi, azaz a mindenkori öregségi nyugdíjminimum 350 %-a: 99 750 Ft/fő, egyszemélyes háztartás esetén a nyugdíjminimum 420 %-a, azaz 119 700 Ft/fő összeg legyen. A kérelmek beadási határidejét javasolta 2019. november 30. napjában, az elbírálási határidőt pedig 2019. december 31. napjában meghatározni. A házhozszállítást pedig a döntést követő 30 munkanapban javaslom meghatározni. A fentiekkel a képviselő-testület minden tagja egyetértett.

Ezt követően **Illés Tamás** polgármester indítványozta a szociális célú tűzifa juttatás helyi szabályairól szóló rendeletet a fent elhangzott módosító indítványokkal fogadja el a testület, majd javaslatát szavazásra bocsátotta.

A képviselő-testület egyhangú, 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül megalkotta a fenti indítványokkal kiegészített, szociális célú tűzifa juttatás helyi szabályairól szóló rendeletét:

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselő-testületének 11/2019. (X.30.) önkormányzati rendelete A szociális célú tűzifa juttatás helyi szabályairól.

A rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

3./ Lakhegy, Petőfi S. u. ivóvízvezeték kiváltás megvalósítására vállalkozási szerződés megkötése, a fejlesztési feladat pénzügyi finanszírozása, műszaki ellenőr kiválasztása
Előadó: polgármester

Illés Tamás polgármester előadta, hogy az ivóvízvezeték cseréjét minél előbb meg kellene valósítani, a kivitelező kiválasztása időszerűvé vált. Ajánlattételi felhívást küldtünk a műszaki ellenőri feladatok ellátására három vállalkozás részére. Mindhárom ajánlat határidőben érkezett és érvényes volt. A legkedvezőbb ajánlatot 390 000 Ft-ért Czinder Attila egyéni vállalkozó adta. A munkák finanszírozása a KPA-alapból történne. 48 millió Ft + ÁFA a teljes beruházás összege, 33,6 millió Ft-ot kapunk a pályázat keretében, a többit a KPA-alapból fizetjük. Jelenleg 20 millió forintunk van ebben az alapban és évente 3,2 millió Ft növekménnyel lehet számolni, amelyet a Zalavíz megfinanszíroz egy másik KPA-alap terhére. A gerincevezeték – ahogy azt a legutóbbi közmeghallgatáson is ismertettük - a járda és az út között fog menni azzal, hogy néhol a szennyvíz belezavar, néhol a járda alatt fog menni. A helyreállítás mindenképpen jövőre húzódik át. A buszmegálló alatt átlövik, és egyes helyeken az út alatt is kell, hogy átmenjen. Majd ismertette az írásos előterjesztésben foglaltakat. Ezt követően kérte, hogy az elhangzottakkal kapcsolatban mondják el véleményüket, tegyék fel kérdéseiket.

A képviselőtestületnek egyöntetű volt a véleménye arról, hogy a beruházás időszerű és szükséges.

Illés Tamás polgármester indítványozta, hogy az előterjesztésben foglaltak szerint a tárgyi munkákra a Zalavíz Zrt-vel kössön vállalkozási szerződést az önkormányzat, javasolta a KPA-alapból történő finanszírozást, valamint a műszaki ellenőri feladatok elvégzésére a legkedvezőbb ajánlatot adó Czinder Attila vállalkozót bízta meg az írásos előterjesztéssel megegyezően.

A szavazást követően a képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselő-testületének
107/2019. (X.29.) számú határozata:

1. Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestülete a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 9. § (1) bekezdés i.) pontja alapján az Észak-zalai Vízfűtési és Csatornamű Zrt-vel (8900 Zalaegerszeg, Balatoni u. 8.) az előterjesztésben írt tartalommal vállalkozási szerződést köt a víziközmű vagyona vonatkozó, alábbi víziközmű-fejlesztés megvalósítására:

Felújítási cél megnevezése	Érintett ágazat	Teljesítési határidő	Vállalkozási díj (nettó Ft + 27% Áfa, összesen bruttó Ft)
„Lakhegy, Petőfi u. ivóvízvezeték kiváltás” tárgyú építési munkát.	ivóvíz	2020. június 30.	48 000 000 Ft + 12 960 000 Ft, összesen 60 960 000 Ft

A Képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Illés Tamás polgármester

2. Lakhegy Község Önkormányzati Képviselő-testülete a Lakhegy Petőfi u. ivóvízvezeték kiváltás tárgyú építési munkáival kapcsolatosan felmerülő nettó 48.000.000,- Ft, bruttó 60.960.000,- Ft kiadást az alábbiak szerint kívánja finanszírozni:
- A „Víziközművek Állami Rekonstrukciós Alapjából nyújtható támogatás” c. pályázaton elnyert, a KIEFO/947/2019-ITM_SZERZ iktatószámú Támogatói Okirat alapján az elszámolható költség mértékéig. Lakhegy részére az elnyert támogatás összege nettó 33.600.000,- Ft.
 - Önrész mértéke 14 400 000 Ft, forrása a Zalavíz Zrt-nél kezelt KPA-ban lévő pénzeszköze.
 - ÁFA összege 12 960 000 Ft, melyet az KPA-ból kér megelőlegezni, melyhez kéri az KPA Szakértői Bizottságnak a támogatását. Az önkormányzat az ÁFA összegét a NAV által történt kiutalást követő 5 napon belül visszatéríti a KPA számlájára.

A képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy a fentiekről az KPA Alap Szakértői bizottságát tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Illés Tamás polgármester

3. Lakhegy Község Önkormányzati Képviselő-testülete a Lakhegy Petőfi u. ivóvízvezeték kiváltás tárgyú építési munkák műszaki ellenőri feladatainak elvégzésére irányuló pályázati eljárást eredményesnek nyilvánítja.

A képviselő-testület a pályázatot benyújtó Czinder Attila, Fehér Zsolt Tibor egyéni vállalkozók, valamint a FORSZ Mérnöki Iroda Kft. ajánlatát érvényesnek nyilvánítja.

A képviselő-testület úgy dönt, hogy Lakhegy Petőfi u. ivóvízvezeték kiváltás tárgyú építési munkák műszaki ellenőrzésével Czinder Attila egyéni vállalkozót bízva meg összesen bruttó 390.000 Ft összegű megbízási díj ellenében tekintettel arra, hogy az ajánlattevő nyújtotta be a legkedvezőbb ajánlatot. A megbízási díj finanszírozása a KPA terhére történik.

A képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy a fentiekről az árajánlatot benyújtó gazdasági szereplőket tájékoztassa, egyben felhatalmazza a műszaki ellenőrrel kötendő megbízási szerződés aláírására.

Felelős: Illés Tamás polgármester

Határidő: azonnal

4./ Egyebek

Előadó: polgármester, képviselők, jegyző

❖ Lakhegy Erdőszéli Óvoda munkaterve

Illés Tamás polgármester elmondta, hogy az óvoda munkatervét a faluházi és a nyilvános események időpontjai, valamint a kialakult dolgozói állományra vonatkozóan aktualizálták,

amelyet a képviselő-testületnek is el kell fogadnia. Hozzátenném még, hogy a nyugdíjas napon az ovisok nem tudnak fellépéssel részt venni, helyette 2020 márciusában tartanának az óvodában egy nyílt napot, ahová az időseket hívnák meg, bemutatva a megújult épületet is egyben.

Kérte a jelenlévőket, hogy az elhangzottakkal kapcsolatban mondják el véleményüket.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Illés Tamás polgármester javasolta, hogy az írásos előterjesztés szerinti tartalommal hagyják jóvá a Lakhegy Erdőszéli Óvoda 2019/2020. nevelési évre szóló munkatervét, majd szavazásra bocsátotta indítványát:

A képviselő-testület a szavazást követően egyhangú 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

Lakhegy Községek Önkormányzati Képviselő-testülete
108/2019. (X.29.) számú határozata:

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestülete a fenntartásában működő Lakhegy Erdőszéli Óvoda 2019/2020. évi nevelési évre szóló munkatervét az írásos előterjesztésben írtak szerint jóváhagyja.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a fentiekről az óvodavezetőt tájékoztassa.

Határidő: 2019. november 10.

Felelős: polgármester

Illés Tamás polgármester bejelentette, hogy a nyílt ülés napirendi témáit megtárgyalták. Megkérdezte, hogy van-e egyéb bejelentés, javaslat.

Mivel egyéb bejelentés, javaslat nem volt, a polgármester bejelentette, hogy a következő napirendi pont tárgyalásánál a Mőtv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülést kell tartani.

Ezt követően a képviselő-testület 18 óra 10 perctől zárt ülés keretében folytatta munkáját.

A zárt ülést követően, 19:00 órakor a képviselő-testület a Közmeghallgatás napirendi ponttal folytatta munkáját.

6./ Közmeghallgatás:

- Beszámoló az Önkormányzat 2019. évi munkájáról

Előadó: polgármester

- Tájékoztató a 2020. évi tervekről, elképzelésekről, az önkormányzat költségvetési lehetőségeiről

Előadó: polgármester

A lakosság részéről a közmeghallgatáson megjelent 42 fő.

Illés Tamás polgármester tisztelettel és szeretettel köszöntötte a megjelenteket. Elmondta, hogy a meghívónak megfelelően az elmúlt időszakról, a jelenről és a jövőről szeretnék pár szót ejteni, majd a jelenlévőknek a véleményét, kérdéseit meghallgatni, és megválaszolni. Nagyon örülök, hogy ennyien eljöttek, az elmúlt években ekkora számban nem tisztelt meg bennünket

a település lakossága. A Lakhegyi Hírmondó aktuális számának kiadását is a közmeghallgatás időpontjához időzítettük, hogy ezt a beszámolót egy kicsit lerövidítsük és mindenki számára is olvasható formában is közreadjuk.

Az elmúlt öt évben 240 millió forintnyi beruházás kezdődött el a faluban, ezek közül az utolsó a faluház tetőfelújítása. Nem futott még minden projekt teljesen végig, illetve valamelyik első üteme még most kezdődik el. Tudom, hogy sokan nem hiszik el, de a képviselői tiszteletdíjat egyikünk sem vette fel, hanem – mivel a falu fejlődését tartottuk szem előtt – egy fejlesztési alapot képeztünk, és ebből finanszíroztuk a pályázatokhoz szükséges önerőt.

Néhányan hiányolták a rendezvényeket, továbbá a karácsonyi szaloncukrot.

Az öt év alatt azok a beruházások, amelyek el lettek indítva, azok az adott pillanatban rendelkezésre álló információk alapján és az adott pillanatban rendelkezésre álló alternatívák közül a leginkább támogatottnak tündek és ma is leginkább támogatottak. Talán senki nem vitatja, hogy az ivóvíz-hálózat felújításra szorul, de itt is voltak, akik megkérdőjelezték a felújítás szükségességét. Az elmúlt öt évben nagyon sokat dolgoztunk azon, hogy eljussunk oda, hogy ma ott áll az a közel másfél kilométernyi műanyag cső, ami a Petőfi utca közel kétharmadának az ivóvíz-gerincét ki fogja váltani jövő év nyaráig.

A másik nagy beruházás az óvoda, illetve a hajdani iskola épületének a felújítása volt. Az épület a nyár végére kívül-belül megújult és a kor színvonalának megfelelő, energetikailag korszerűsített épület fogadja a gyerekeket.

Nagyobb mennyiségben pedig útfelújítás valósult meg. Sikerült elérni, hogy azok az utak, amelyeket főként lakhegyiek használnak, Lakhegyhez kerüljenek, mert azokon az utakon való balesetmentes közlekedés érdekében a szomszéd települések ahogyan az elmúlt években sem, úgy a jövőben sem nyújtottak volna be pályázatot, hogy azok megújulhassanak. Ezek: a Fábíán-part, amely eddig Egervár tulajdona volt; és a nyíresi állami gazdaság telephelyétől a temetőig nyúló útszakasz Nagypáli tulajdona volt. A tulajdonjog megszerzését követően pályázhattunk is rá, melynek következtében a nagypáli víztoronytól a lakhegyi temetőig megújult az út.

A jelen: az önkormányzati választás – jelöltek hiányában – Lakhegyen elmaradt. Az időközi választás időpontját a bizottság 2020. január 12. napjára tűzte ki. Az ajánlóíveken történő aláírásgyűjtésre november 23. és december 9. között lesz lehetőség. Reméljük, hogy januárban tudunk választani öt személyt, akik jövőbeni öt évét szeretnék meghatározni, szeretnék igazgatni a falu ügyeit, és továbbvinni a megkezdett feladatokat.

A jövő: a felújítások eredményeként nem csak szépült a településünk, hanem számos fenntartási kötelezettség is keletkezett. Például: Rákóczi utca, Arany János utca, Petőfi utca alsó szakasza, a Nyíresi utca, és a Hegy utca visszajövő szakasza. E tekintetben az lenne célszerű, ha ez folytatódna, és ami elkezdődött, az az egész településen végigmenne. Ebbe pályázati forrás is be lett vonva, a falu megtakarításai is erre a célra lettek irányítva, de ehhez úgyszintén egy hasonló gondolkodást követő testület is kell.

19,15-kor a közmeghallgatásra plusz egy személy érkezett.

Vannak beadott pályázataink is: a Magyar Falu Program keretében a Tűzoltószertár felújítására, amely projekt tartaléklistára került; továbbá az óvodaudvar fejlesztése, és a Zártkerti Program keretében a templom körüli utak renoválása. Ezeket a pályázatokat a következő testület is beadhatja, mert az előzetes hírek alapján folyamatosan nyitva lesznek.

Abból kifolyólag, hogy október 13-án jelöltek hiányában nem volt a településen önkormányzati választás, még 2020. január 12-ig vagyok én a polgármester, és a jelenlegi testület mandátuma szintén január 12-ig tart.

Köszönöm minden lakosnak, vállalkozónak, civil szervezetnek, akik az elmúlt öt évben bármilyen formában segítettek, támogatták az önkormányzatot, továbbá szeretném megköszönni képviselő társaimnak az elmúlt évben végzett munkájukat és az ezzel járó áldozatokat!

Majd megköszönte a figyelmet, és kérte a lakosságot, hogy akinek kérdése, véleménye van, szíveskedjék felszólalni!

Bakon Tibor lakhegyi lakos elmondta, hogy utoljára júliusban találkoztam polgármester úrral, s akkor ígéretet kaptam, hogy az árkolás mihamarabb el fog készülni. Sajnos azonban, mind a mai napig nem történt semmi. Kérdezem, hogy mikor lesz megcsinálva az árkolás, mert onnan télen feljönni nem lehet. Kinek lehet szólni? Akkor is, amikor fel lett rakva a facebookra, hogy mi van abban az utcában, az Illés úr akkor is megsértődött, mert miért kell felrakni a facebookra. Öt év alatt nem jött le senki, hogy megnézzze, én hoztam oda kavicsot is, emellett pedig minimum 50 autó jár ott el naponta. A TV is azt szajkózza, hogy a kis falvak most tudnak pályázni.

Illés Tamás polgármester megköszönte a megszólítást. Nem megsértődtem, hanem azt jeleztem, hogy véleményem szerint ezt nem a facebookon keresztül kell megbeszélni, hanem személyesen megbeszélni. A ti utcátok sok szempontból kritikus: víz, villany, járda, út – egyik sem megfelelő. Ennyi pénze nincs ennek a kicsi önkormányzatnak. De mint már többször mondtam: az ivóvízzel kell kezdeni, ezután lesz az út rekonstruálva, a közvilágítással pedig amit lehetett, megtettünk. Ott még a gerincvezeték sincs kiépítve. Nincs értelme előzőleg felújítani az utat, utána pedig felbontani az ivóvíz gerincvezeték közeli cseréje miatt. Sajnos belterületi út felújítására nem lehetett pályázni az elmúlt időszakban. Nincs elfelejtve, amit korábban megbeszéltünk, de ennél többet január 12-ig biztos, hogy nem tudunk tenni ezzel kapcsolatban. Kérlek, fogadd el a válaszomat.

Goldfinger László lakhegyi lakos tisztelettel köszöntött mindenkit. Elmondta, hogy kettősség van bennem. Egyrészt tisztelet illet benneteket, hogy minden juttatás nélkül az öt évet a falu irányítására véghezvittétek. Másrészt viszont ha ti a szabadidőtöket feláldozva csináltátok ezt, akkor van-e bármi jogunk bármit is számon kérni, felvetni. Kettősség van abban is, hogy spóroltatok, hozzátettétek ezt a megvalósítandó pályázatokhoz, ez szép dolog. Szembe állítanám ezzel a nem spórolást, például gondolok itt a szüreti felvonulás utáni rendezvényre. Meg lehetett volna tartani a faluházban is, mert a sátorbérlés pénzbe került. Hiányolom nagyon azt, hogy Lakhegynél sokkal nyomorultabb településen is rendeztek falunapot, ahol a falu lakói összejöttek, megvendégelték őket, csak nálunk nem.

Meg szeretném kérdezni, hogy a StaRock Fesztiválhoz hozzájárult-e az önkormányzat anyagilag? Mert szerintem itt kettős mércével mért az önkormányzat, mivel amikor mi szeretnénk volna bérelni a pályát, akkor 200 000 Ft kauciót kellett volna fizetni. Kiváncsi lenne a könyvelésre.

Illés Tamás polgármester válaszul elmondta, hogy az önkormányzat a StaRock Fesztiválhoz a focipálya területét adta ingyen, mert a területhasználati díj fizetése alól Lakhegy civil szervezetei kivételt képeznek. Erről rendeletünk szól. Ezért ez a könyvelésünkben nem fog szerepelni.

Az az álláspontom, hogy olyan falunapot, ahová a lakosok nem jönnek el, minek tartsunk? Tartottunk falunapot még 2015-ben, de a civil szervezeteken kívül a főzőversenyre csak egy-két csoportosulás jött el. Az volt a filozófia, hogy aki amit főz, abból megkínálja a lakosságot. Ebben a formában ez nem lehet a falu központi rendezvénye. Az a véleményem, hogy Lakhegynek a nevéből is adódóan a szüreti a fő ünnepe, amely az elmúlt években – mint már korábban is – sok embert megmozgatott. Volt olyan év, amikor 120-nál többen vettek részt és vonultak fel. A felvonulás után a focipályán mindenki vendégül lett látva, befért oda mindenki, helyet tudtunk biztosítani a felvonuló járművek számára is.

A sátorbérlés költségei: amikor még Kolonics Balázs a Zeltnél dolgozott, akkor a Zelt ingyen és bérmentve adott egy sátrat, azzal a feltétellel, hogy Méhes Gábor elmegy a sátorért, kiszállítja, majd a Kolonics Balázs a kis csapatával és az önkormányzat embereivel felállítja, utána megtartottuk benne a rendezvényt, majd utána a Méhes Gábor visszazállította azt. A többi alkalommal pedig pályázati forrásból tudtuk finanszírozni, az idén például egy pókaszeptki egyesülettől béreltük, és csak a felállításért kellett díjat fizetnünk. 120 főnél már ez a faluház kicsi. Ezzel az óvoda alapítványi báljának megrendezésekor szembesültünk,

amikor 110 fő bálozót nem tudtunk kényelmesen elhelyezni úgy, hogy még táncparkett is maradjon, és ekkor döntöttünk úgy, hogy Egervárra visszük le a rendezvényt.

Goldfinger László folytatta továbbá, hogy az előző önkormányzati választás után sokat lehetett azt hallani, hogy az önkormányzat kasszája üres volt. A régi testület részéről ezt cáfolandóan hallottuk. Ez akkor hogyan volt?

Illés Tamás polgármester válaszul elmondta, hogy én vettem át a kasszát, én láttam a számlát, az egy dolog, hogy mekkora összegek voltak a számlán, de hogy mekkora kifizetetlen kötelezettségek társultak. A kettő összegét fogalmaztam meg akkor is, hogy mit örököltünk, és most is elmondhatom, hogy amit hátrahagy ez a testület, az teljes mértékben a nulla lesz, mert azok a megtakarítások, amik létrejöttek, illetve kigazdálkodtunk, azokat lényegében mind egy szálig beforgattuk ezekbe a beruházásokba. Sajnos a kincstárnál nem olyan ütemben zajlik az óvoda felújítás elszámolása, mint ahogyan azt előzetesen a pályázatban ígérték, kintlévő fedezetek lesznek az önkormányzat büdzséjében. Van egy pályázati támogatást megelőlegező 10 millió forintos hitelünk is, ami lényegében az állam részét fedezi az adott pályázatban. Ha ezt az állam nem tudja számunkra folyósítani, akkor mi sem tudjuk ezt a hitelt visszafizetni. De ez nem azért van, mert mi nem gazdálkodtunk hatékonyan, hanem mert az államtól ennek a pályázatnak a támogatás része nem olyan ütemben érkezik, ahogyan az előzetesen a pályázatban szerepel.

Goldfinger Dávid lakhegyi lakos elmondta, hogy én nem tartom korrektnek az előző választ. Tízéves koromtól vettem részt a szüreti felvonulásokon, falunapokon. Megkérdem én, hogy egy 70-80 éves ember ki szeretne-e menni a foci pályára korom sötétben, szakadó esőben, hogy egy rendezvényen részt vegyen, azért mert nem lehet leparkolni, mert parkosítva van a faluház udvara? Régen is megálltunk is itt kint. Volt egy összetartó közösség, akik ezeken az alkalmakon részt vettek, táncoltak. Ne keverjük össze egy állórendezvényt egy bármilyen ültetett rendezvénnyel. Régen elég volt a faluház, ma meg már nem? Szerintem összetartóbb lenne a közösség, ha megfelelő rendezvényeken találkozhatna a lakosság. Például idősek napja nincs. Undorítónak tartom, hogy van a faluban egy beteg gyerek, aki nyugdíjas, de aki sosem volt meghívva a nyugdíjason napjára, mert ő nem tud viselkedni.

Illés Tamás polgármester válaszul elmondta, hogy az idén november 16. az idősek napja. Minden évben volt eddig nyugdíjasok napja. Sajnálom, hogy hozzád ez az információ még nem jutott el. És ezt minden évben megrendeztük, és minden évben itt voltak a nyugdíjasok szép számmal. Sziszivel kapcsolatban: minden alkalommal, amikor rendezvényre akart jönni, elmondtam neki, hogy tudomásul vesszük, hogy milyen betegséggel rendelkezik, és tudomásul vesszük, hogy szeretne eljönni a rendezvényre. Azokon a rendezvény-részekre, amikor pl. egy Légió-buli volt, akkor semmi kifogásunk ellene, hogy eljöjjön és jól érezze magát. Azokon a rendezvény-részeken, ahol le kell ülni és normálisan kell viselkedni, azt kértem a Szisztitől, hogy kísérelve jöjjön el, aki felügyeletet vállal érte, és nem kell rá vigyázni. Elkeserítő, hogy ebben a faluban ez a fő probléma, hogy milyen multságokat tartunk és miért nem tartottunk ezt, meg miért nem tartottunk azt. Azon miért nem gondolkodott senki sem, hogy ennek a faluháznak miért ázik be a teteje? De mindig a rendezvény a fő probléma. De nagyon egyszerű a képlet, mert a következő polgármesternek, testületnek semmi más dolga sem lesz, csak rendezvényeket tartson a településen és onnantól kezdve minden szép és jó lesz. Ha a falunak ez az igénye, lelke rajta, legyen éjjel-nappal dárídó.

A hallgatóság tapssal köszönte meg a polgármester választát.

Goldfinger László lakhegyi lakos elmondta, hogy ezt most elfordítottad, kisarkítottad, mert senki nem azt mondta hogy csak a rendezvények, meg a buli. Azt gondolom, hogy óriási hiba, hogy mondod, hogy nincs rá igény, meg nem jönnek el az emberek. Miért nem? Mekkora a megosztottság, az épített ellentétek az emberek között? Azt gondoltuk, hogy ezek az alkalmak

lehetnének közösségformálók, közösségkovácsolók. Nem kimondottan azért, hogy annyira jó világ van, hogy csak mulatozunk és dárídózunk. Köszönöm szépen!

Varga Miklósné lakhegyi lakos elmondta, hogy a Tűzoltóegyesület nevében szeretne pár szót mondani a Laci felvetésére is válaszolván. Az utóbbi öt évben az egyesület megrendezte a tűzoltómajális. Az idei kétnapos rendezvényen az egyesület tagjain és családtagjain kívül 20 embert számoltam meg a faluból, aki kijött a sportpályára. Igaz, hogy nem volt ingyen eszemiszom, de azért úgy érzem, hogy a munkánkat annyival megtisztelhetnék volna, hogy legalább az egyik napon kilátogat a focipályára. Nagyon szomorú, hogy semmi érdeklődést nem tapasztaltunk. A Tűzoltóegyesület nevében köszönöm az önkormányzat elmúlt öt évben nyújtott segítségét. Sajnáljuk, hogy nem ti maradtok, mint képviselő-testület és reméljük, hogy számíthat majd a következő testület rátok, a támogatásokra. Köszönöm szépen!

Illés Tamás polgármester elmondta, hogy aki szeretne ebben a munkában helyt állni, én szívesen elmondom neki, hogy hol tartunk, mi lenne a következő lépés, hogy tovább tudja vinni. Én köszönöm egyébként a Tűzoltóegyesületnek, hogy az elmúlt öt évben a legpéldamutatóbb civil szervezet volt a faluban. Ők az az egyesület, amely a legszélesebb réteget öleli fel a falu lakosságából. Valóban méltatlan volt az érdeklődés az idei rendezvényükkel kapcsolatban.

Varga József lakhegyi lakos megkérdezte, hogy az orvosi rendelőt miért kellett megszüntetni?

Illés Tamás polgármester válaszul elmondta, hogy a doktor úrnál elindult egy utódlási folyamat, Czett András lesz a házi orvos. Vele volt egy egyeztetés, ahol elmondta, hogy ő nem látja értelmét a körutas rendszernek, mert itt csupán receptet tudna felírni, de alaposan megvizsgálni a betegeket nem. A másik része a dolognak az ovifelújítás, amelyből kifolyólag ez egy próba, hogy keddenként, amikor egyébként a rendelés van, a falugondnok leviszi a betegeket Egervárra, ha csak receptet kell íratni és kiváltani, azért még le sem kell mennie a betegeknek. A doktor úr szerint ez jó megoldás és a jövő is ebbe az irányba mutat. Amint az ovi-pályázat lezárul, érdemi döntést lehet arról hozni, hogy hogyan működjön a rendelés. Ez egy döntése lesz majd a településnek, hogy erre az orvosi rendelésre így van-e szüksége. Itt nem csak azt kell nézni, hogy van-e körút, hanem hogy délutáni rendelést, esti rendelést szeretnének, hogy az orvosnak hogyan legyen a betegfogadási ideje, melyik nap délelőtt, melyik nap délután. Tehát ez egy látszólag egyszerű, de ha a teljes lakosságot nézzük, akkor egy komplex kérdés, és a doktor úrral kell majd egy olyan megoldást kialakítani, amely többé-kevésbé mindenkinek az igényeit kiszolgálja. Én egy kis türelmet kérnék még, amíg rendeződik ez a helyzet! Januártól lesz Czett doktor úr, szerdánként még rendelni fog Bódis doktor úr is Egerváron.

Bálizs Róbert lakhegyi lakos elmondta, hogy a Sportkör elnökeként szeretnék köszönetet mondani a vezetőségnek mindent, amit tett az egyesületért. Tudni kell, hogy Sportkör van, csak csapat nincs, így az idei bajnokságban nem tudtunk indulni. A labdarúgóinkat sajnos elcsalták. Ez a fúzió és a belső ellenállás megkezdődött akkor, amikor Tamás befejezte a Sportkörben való tevékenységét. Én nagyot csalódtam, mert most a játékosok megállják a helyüket, itt nem állták meg a helyüket. Sajnos belső ellentét volt, ami nem szűrődött ki. Bízom benne, hogy jövőre a megbeszélések alapján az elment játékosok visszajönnek, mert ott ahol most vannak, ott nagy tervekben gondolkodnak, hogy a csapat felfele fog menni. Hát abban a csapatban az a játékos nem fogja megállni a helyét. Én a falu közösségét sajnálom, akik kijártak a mérkőzésekre vasárnap, mert egy ünnep volt nekik, és ezektől az emberektől meg lett vonva ez a lehetőség. Mindent megköszönök az önkormányzatnak, amit kaptunk.

Illés Tamás polgármester válaszul elmondta, hogy ezúton szeretném megköszönni a munkátokat. Én is úgy látom, hogy amit nem akarnak az emberek, azt nem kell erőltetni. Egy kicsit pihentessük a dolgokat, így lesz ideje mindenkinek, hogy eldöntse, merre tovább.

Ujvári Katalin lakhegyi lakos elmondta, hogy a beszámolónál, ahogy az előző ciklusról beszéltél, én, mint az előző ciklusban résztvevő képviselő merem állítani, hogy azért úgy végeztük a munkát, hogy az a falu javára legyen. Gondolok itt a faluház felújításra, és az óvodának ez a nagy felújítása is már akkor szóba került. Nekem nyugodt a lelkiismeretem, mert mi is úgy végeztük a dolgunkat. Kulturális területen a szüretit becsülettel végeztük, és amikor itt voltunk, igazi gazdái voltunk ennek az épületnek is. Nem jó, hogy azzal vádaskodunk, hogy akkor mi volt. Mert aki felvállalja ezt a szerepet, az mind a saját településének a javára tevékenykedik.

Az orvosi rendeléssel kapcsolatban sajnálnám, ha nem lenne. Emlékszem, hogy amikor az én gyermekeim kicsik voltak, még csecsemőgondozás is volt a faluban: főorvosnő járt ki. Igaz az is, hogy havi rendszerességgel volt itt felülvizsgálat. A településen élő fiatal pároknak ez egy könnyebbség volt. Az a véleményem, hogy a házi orvos tisztelje meg annyival a betegeit, hogy közelebb jön, nem kell mindig odahódolni neki, jöjjön el a másik településekre is.

Büszke vagyok arra, hogy a mi Daloskörünk, a Lakhegy Községért Alapítvány működésén belül 15 éves lesz az idén. Megragadom az alkalmat: mindenkit szeretettel várunk november 30-án, amikor lesz itt egy kis ünnepség, és szeretnénk, ha a falu apraja-nagyja is eljönne!

Nován a minden évben megrendezett aratóversenyre két csapat is képviselni szokta Lakhegyet, és ez olyan büszkeséggel tölt el bennünket.

Megköszönöm én is a támogatást az önkormányzatnak, mert úgy ahogy az előzőekben, mi is kaptunk minden évben, illetve az 1 %-okból visszaforgattunk az óvodának. Közben három pályázatot is nyertünk, és a Daloskörrel minden hónapban két helyen is megfordulunk, ahová visszük Lakhegy jó hírét. Szeretnénk továbbra is működni. És igenis meg kell köszönnünk azoknak, akik ilyen tevékenységet felvállalnak, hogy a szabadidejükből ingyen és bérmentve áldoznak. Lakhegyen igenis él ez a civil tevékenység. Csak azt hiszem, egy kicsit jobban begubóztak az emberek, jobban a saját életüket élik, talán ezen kéne egy kicsit változtatni, talán több közös rendezvényt kellene szervezni.

A hallgatóság tapsal köszönte meg a felszólalást.

Illés Tamás polgármester válaszul elmondta, hogy köszönöm a Daloskörnek is a munkáját, tevékeny részvételét a rendezvényeinken, és hogy az aratóversenyekre is viszi a település jó hírét, és az ott elért kiemelkedő eredményeivel büszkéek lehetünk rájuk.

Annak idején, amikor indultunk, akkor volt részünkről kommentálás, hogy hogyan indultunk el és hogy mit örököltünk. Egy kicsit mást mutatott a kép, és valóban csodálkoztunk, hogy az előző testület mit hagyott ránk, és ennek én akkor hangot is adtam, de az elmúlt öt évben nem hoztuk fel, hogy a korábbi dolgok hogyan alakultak. Mindenki tisztában volt azzal akkor is és most is, hogy az óvoda épülete mindenki számára fontos épület és hogy a felújításra korábban is voltak erre törekvések. Sajnos ezt a pályázatot folyamatosan újra kellett dolgozni, és végeredményben 2016-ban lett benyújtva. Közben az építőiparban végbement változások miatt az elnyert 50 millió forinthez több mint 20 millió forintot kellett hozzátenni, hogy a 2016-ban kiírt és vállalt követelményeket megvalósítsuk, vagy a pályázati összeget visszaadjuk és marad az egész épület abban a formában, ahogy előtte is volt. Akkor mi úgy döntöttünk, hogy a mindenki számára fontos épületet újítsuk fel és áldozzuk rá azt a plusz összeget, ami a megvalósításhoz szükséges.

Both Béla lakhegyi lakos elmondta, hogy a múlttal sok értelme nincs foglalkozni, sokkal fontosabb a jövő. De a múlttal kapcsolatban, amit el merek mondani: ez egy következmények nélküli ország. Amire gondolok, például a szennyvíz jobbra-balra el van vezetve az út egyik oldalán, néhol meg a másik oldalán. Mert az akkori vállalkozó nem tudta úgy megcsinálni, ahogy kellett volna. Az utak beszakadva, ahol közlekedés sincs rajt. A Győrvár felőli út szerencsére megújult, de például itt előttünk nagyon rossz állapotban van. Az óvoda Méhes Máté polgármester idejében háromszor lett felújítva. A kultúrház gyönyörűen elkészült 2002-2006 között, most újra körbe van állásozva, le van szigetelve, télre emberek? A cementkötésű

út a pincék felé lejt, az első tél szét fogja nyomni. A dáridó, meg hogy cirkusz kell, az mindig is így volt. Az idősek napjára – eddig egyen sem vettem részt – véleményem szerint érdemelnének az érintettek legalább egy személyes meghívót, és azokkal is kellene foglalkozni, akik nem tudnak eljönni.

A jövő: miért jutottunk ide? Az a kérdés, ki és hogy képzelel el a jövőt. Szomorú vagyok, hogy jegyző asszony még nem szólalt meg. Engem is többen leszólítottak. Vagy tudtok valamit? Mert csiripelnek különböző dolgokat, nehogy megszűnjön ez a kis falu! Nem jó dolog, hogy orvosi rendelő nincs, nem jó dolog, hogy a foci pályán nincs meccs. Örülök Kati, hogy működtök, de sajnos nincs új arc.

A jövőben kellene gondolkodni!

A Tűzoltóegyesület egyedül maradt sajnos ebben a faluban, akik a leghíresebb rendezvényeket tartják, akikre lehet és mindig lehetett számítani. Az éremnek két oldala van, meg egy éle, mindent meg lehet magyarázni. Lacival osztom a véleményt, hogy aki pénzt nem vesz, azt bírálni nem lehet. Mi lesz január 12. után ebben a kis faluban, mert ha így megy, ahogyan ment az októberi aláírásgyűjtés, akkor ugyanígy marad a jövőben is.

Illés Tamás polgármester válaszul elmondta, hogy Béla hű maradtál önmagadhoz: hogy mindenhez értesz, és mindenhez hozzá tudsz szólni. Valóban igazad van abban a tekintetben, hogy a jövőbe kellene nézni. Mindenki magába nézhetne és megszámlolhatná, hogy hány olyan szomszédja van, akivel jóban van. És akkor a közösségépítést kezdjük a saját házuk táján és nézzük meg, hogy kivel milyen viszonyt ápol. Nem azt, hogy a faluházba elmegyek és ott jól érzem magam azzal a 10 emberrel, akikkel szóba állok! Amiről ti beszéltek, az abban az időben volt, amikor mindenki szóba állt a szomszédjával, és nem haragoskodott. Jelenleg nem látszik még, hogy január 12-én kire lehet majd szavazni. A mostani testület köszöni szépen a lehetőséget, öt évet vállaltunk, a következő öt évben nem szeretnénk a falu irányítását végezni. Aki úgy gondolja, hogy szeretne tenni a faluért, segíteni fogom, fogjuk azt, aki majd ebbe a szerepbe kerül.

Gerencsér Magdolna Katalin lakhegyi lakos elmondta, hogy most nem kell abbahagyni ezt a politikusi karriert, mert mindent meg tudsz magyarázni, és ha hallgatunk téged, akkor tényleg azt hisszük, hogy nincsen semmi probléma. Megkérdezem én konkrétan, hogy ezt képviselőként nem tudnád folytatni? Mert úgy gondolom, hogy a következő önkormányzatnak nagy szüksége lenne rád, mert innen szép nyerni. Nekem az volt itt a problémám, hogy az, amit itt csináltak, közszolgálat volt, és szeretném megköszönni azt, hogy ti ezt végigvittétek. Szerintem az utolsó felvonás nem volt szép. Számítottunk rá, hogy indulsz a polgármester választáson, és nagyon megdöbbenett minket, hogy mégsem, és ráadásul a képviselők sem adták le a jelölőíveket. Ez olyan dráma, amit megírni sem tudtam volna. A kérdés az, hogy hogyan kerüljük el a csúfos kudarcot. Mert nagyon szép az, amit elmondtatok, de nagyon rossz volt a befejezés és ez mindent elrontott. Nem lehet így beszélni az emberekről, nem lehet őket így megbántani, hanem az egyszerű embert is meg kell hallgatni, és lehet, hogy okosakat is tud mondani. Dávid meg tudta érteni, hogy aki 65 év felett van, az nem fog kísértalni a foci pályára, meg a faluvégéről nem fog eljönni a falu közepére a boltba. A harmadik, legfájóbb pont pedig, hogy igenis kell Lakhegyen orvosi rendelő és körút. Szerintem a doktor úrral meg kell ezt beszélni és az önkormányzatnak lehetőséget kell biztosítani arra, hogy legyen itt helyben orvosi rendelő, mert másként ez visszalépést jelent. Ott van még a győrvári bekötőút, amelynek elkészült az 1/3-a. De ez egy álca, elkészült annyi, hogy a 74-es főútról az látszik, hogy rendben van, viszont pont a legmeredekebb részen elkezd zötykölődni a busz, és ezt csak az nem tudja, aki nem jár arra. A Bakonék utcája is hasonló állapotban van, ha nem rosszabb. Nagyon jól gazdálkodtatok a pénzzel, ezt elismerem, de vannak itt olyan dolgok, amik mellett nem lehet elmenni. Csak azt szeretném megkérdezni, hogy január 12-ig lesz-e valami stratégiai döntés, amit ti fogtok meghozni? S ha ti fogtok dönteni, akkor az mi lesz?

Ujvári Katalin lakhegyi lakos hozzáfűzte, hogy olyat hallottam, hogy közigazgatásilag más jegyzőséghez fogunk kapcsolódni. Szeretném, ha erre választ kapnánk!

Illés Tamás polgármester válaszul elmondta, hogy a KPM aszfaltozott 1/3-ra. Ennyit is csak azért, mert folyamatosan leveleket írtunk nekik, rágtuk a fülüket. Január 12-ig minden döntést nekünk kell meghozni. Január 1-jéig újra kell alakítani a jegyzőségeket. Ami szóba jöhet, az Nagypáli vagy Egervár. Mindkettővel egyeztetéseket kezdtünk annak tekintetében, hogy melyik település, milyen feltételekkel vállalja a lakhegyi területi ügyeket. Ennek a döntésnek december 13-ig kell megszületni. Ezért mondtuk azt, hogy aki szeretne a testületben részt venni, szeretné az önkormányzat munkáját tovább folytatni, keressen meg minket, hogy ezt is megbeszélhessük.

Both Béla lakhegyi lakos megkérdezte, hogy erről a lakhegyi lakosságot nem kell megkérdezni? Ez csak rajtatok múlik, hogy Egervárhoz vagy Nagypálihoz fogunk menni? A lakosságra nem tartozik semmi?

Ujvári Katalin hozzátette, hogy ez az egész falura tartozik, nem? Folyik a tárgyalás, akkor miért nem lehetett róla szólni?

Illés Tamás polgármester válaszul elmondta, hogy döntést még nem hoztunk. Öt évvel ezelőtt is ugyanez volt a helyzet, ugyanezeket a tárgyalásokat lefolytattuk Nagypálival és Egervárral is, és akkor úgy döntöttünk, hogy Egerváron maradunk. Ezért akkor nem is lett a település megkérdezni róla.

Takács Károly lakhegyi lakos elmondta, hogy jó lenne őszintén beszélni. Miért nem mondtátok az első beszámolóban, hogy mit terveztek? Most itt a közmeghallgatás végén jön ez elő? És akkor ment a támadás, hogy mi volt az előző ciklusban! Jegyző asszonytól kérek tájékoztatást, hogy ezelőtt öt évvel ezelőtt mennyi pénzzel vette át a jelenlegi testület a kasszát. 13,8-14 millió forintja volt akkor az önkormányzatnak. Ti azt állítottátok, hogy nullával vettétek át a számlát. Mi jött közbe, hogy a választás előtt közvetlenül változott meg minden, hogy Lakhegy ide jutott?

Bakon Tibor lakhegyi lakos megkérdezte, hogy igaz-e, hogy Nagypálihoz akarnak csatolni?

Kovács István lakhegyi lakos kérte, hogy mondják meg az igazat! Mert ezelőtt öt évvel sem mondta meg senki az igazat. Négyen vagy öten nem lehet dönteni egy falu sorsáról! Tessék akkor még egy közmeghallgatást tartani! Döntse el a falu, hogy hová akar tartozni: Nagypálihoz vagy Egervárhoz!?

Bognár István képviselő elmondta, hogy a polgármester kivételével négyen itt vagyunk az előző testületből. Semmivel sem volt rosszabb helyzetben ez az önkormányzat, mint most. Akkor adott át valamivel több mint 13 millió forintot, igaz ez megkötött pénz volt, amit most vízre felhasználunk. Ennek az önkormányzatnak nem volt adóssága, mert kétszer nyert 6,5 millió forintot amiatt, hogy nem volt adóssága. Nem egyszerre fizették ki, hanem két részletben és majdnem három év különbséggel, amiből még most is mi költöttünk. Tehát nem igaz ez, amit itt állítottatok, hogy ez így volt, meg úgy volt. Világosan kell látni a dolgokat! Ez nem családi kassza, hogy bejön 320 000 Ft, és 300 000 Ft-ot költünk belőle. Hanem itt bejön 320 000 Ft, és 6 milliót kell belőle költeni. Itt nem úgy működik, hogy naprakészen van minden. Tessék, itt az óvoda: ki van fizetve, mégis hitelt kellett felvenni, mert a Magyar Állam nem fizette még ki a pályázati pénzt az önkormányzatnak. Nem azért van hitelünk, mert az önkormányzat elköltötte, elvitte vagy eltette a pénzt, hanem azért mert nem utalják le a pénzeket.

A másik, hogy most ilyen nagy felháborodást kelt, hogy hová akarunk tartozni. A képviselőtársaim is tudják, hogy ezelőtt öt évvel is kellett jegyzőségeket alakítani. Bagodból jöttek ide, hogy Egervárhoz akarnak csatlakozni. Tehát ez nem újkeletű dolog, hanem naprakésznek kellene lenni. Nem azt, hogy én mit hallottam, hanem utána kellene járni, hogy

el kell döntenie Lakhegynek, hogy hová akar tartozni: Egervárhoz vagy Nagypálihoz. Ez nem újkeletű dolog, ezt nem mi fogjuk eldönteni.

Én nem akarok senkit bántani, de ez a falu eldöntötte októberben, hogy nincs 4 épkezláb ember meg egy polgármester.

A résztvevők tapssal köszönték meg a hozzászólást.

20,40-kor további két személy jelent meg a közmeghallgatáson.

Both Béla megkérdezte jegyző asszonytól, igaz-e, hogy megfelelő számú jelölt felvette az ajánlóívet?

Dr. Ürmösiné Kómíves Eleonóra jegyző elmondta, hogy igen, igaz.

Both Béla folytatta, hogy van-e elképzelés, hogy ki fogja irányítani a falut? Ez a felelősség, ami megtörtént, kinek mennyi benne a része? A civil szervezeteket megkérte valaki, hogy alakítsanak ki valamilyen tervet? Vagy erre is van már elképzelésük?

Bognár István képviselő hozzátette, szeretném Béla, ha felvennéd a jelölőívet és én meg fogom neked szerezni a szavazatokat, hogy indulhass. 21 éve mindig elmondod, hogy te mit szeretnél, de soha eddig ezért semmit nem tettél. Aki felkötötte a kolompot az kolompol, akkor az tegyen is valamit érte! Aztán meg van oldva a kérdés.

Kulcsár Szilárdné lakhegyi lakos elmondta, hogy én is érintett voltam ebben az ügyben. Felvettük az ajánlóíveket. Minket is meglepetésként ért Tamás bejelentése. Tamást nem lehet ezért egyszemélyben felelőssé tenni! Legyen az az ő privilégiuma, hogy ezt ő miért tette, és azt gondolom, hogy nem a Tamáson múltott a falu önkormányzati választása, mert bárki lehetett volna polgármester-jelölt és képviselő-jelölt is! Ha ennyire nem jó itt a faluban semmi, akkor miért nem jelentkezett senki más? Nem egy emberre kell feltenni a falu sorsát! A Tamást felelőssé tenni azért, mert neki az öt év nagyon sok volt, és én azt gondolom, hogy jól végezte a munkáját, de azt mondta, hogy ezt nem szeretné tovább csinálni. Én biztosan nem fogok ezután semmilyen tisztséget vállalni, de azt gondolom, hogy a falu sem érdemelte meg Tamás munkáját!

A hallgatóság ismét tapssal köszönte meg a hozzászólást.

Buday József elmondta, hogy ez az egész régebbre nyúlik vissza. Az a probléma felmerül, hogy nincs fék, nincs ellensúly a csapaton belül. Mert az sem jó, ha mindig mindenben egyetértenek. Anett lemondásakor nemkívánatos személy volt mindenki, aki nem közéjük tartozott. 32 évig csináltam én is. Ez a csapat egyszerűen nem fogadott el senkit és semmit. „Ti ne mondjatok semmit, elloptatok minden pénzt!” – ezt hangoztattátok. De Pista és jegyző asszony is mondta, hogy ez nem így volt. Ezzel a választással is ez volt a probléma: összeálltak egy falkába. Így lehetne egyedül a polgármester is! Hogy jól végezték-e a dolgukat, vagy sem, azt az elmúlt időszak bizonyítja. A beruházások rendben megvalósultak, de ez részben még az előző ciklusnak is köszönhető.

Én is Nagypálihoz való csatlakozásról szeretnék töletek választ kapni!

Dr. Ürmösiné Kómíves Eleonóra jegyző elmondta, hogy arra nem készültem, hogy az elmúlt ciklus anyagi helyzetét Önöknek elmondjam. De volt egy közmeghallgatás, amikor én ezt számszakilag pontosan ismertettem. Az önkormányzati költségvetés egy szigorú szabályok mentén, szinte fillérre pontosan elszámoltatott pénzügyi mechanizmus. Valóban előfordulhat, hogy nincs a bankszámlán pénz, de tudjuk azt, hogy a következő hónapban fog jönni. Lakhegynek soha nem volt likviditási problémája, ez tény. A lakhegyi honlapon megtalálhatók ezek a számadatok, a költségvetés, a félévi beszámoló, a zárszámadás, ezeket bárki megnézheti,

figyelemmel tudják kísérni. De ezek lent a hivatalban is hozzáférhetők, bárki számára nyilvánosak.

A hivatal-alakításban nekem döntési jogom nincs, bár érintett vagyok benne. A régi struktúra is maradhat akár. Véleményem szerint, akkor bomlasztunk, ha valaki valamivel nincs megelégedve. Amikor Tamásék úgy döntöttek, hogy Egervár mellett maradnak, akkor volt nekünk egy megállapodásunk, hogy hogyan fogjuk mi a három önkormányzatot kiszolgálni. Akkor mi azt vállaltuk, Zala megyében egyedülállóan, hogy mindenféle önkormányzati támogatás nélkül ellátjuk a feladatokat. A hivatal csak kimondottan állami támogatásból tudta finanszírozni a működését. Az EU-s pályázatokat kivéve mi voltunk a pályázatírók, és ez megint csak egyedülálló! Én nagyon bízom Lakhegy ítéloképességében, nem szeretném Lakhegyet elveszíteni. Nagyon sokat dolgoztunk a faluért, hiszen például egy beruházás megvalósítása során a pályázatot mi készítjük el, mi készítjük elő az anyagokat, mi számolunk el, mi felügyeljük, mi felelünk érte tulajdonképpen polgármesterrel úrral egyetemben.

Ismételten hangsúlyozom, hogy nem szeretnénk elveszíteni Lakhegyet, hiszen jól működik ez a konstrukció, nagyon jó volt a három falu együttműködése is. Remélem, hogy a testület elégedett volt a munkánkkal és nem fog bennünket elhagyni, és Önök továbbra is Egervárra járhatnak az ügyeiket intézni, Egervár szolgálhatja Önöket. Valóban, ez egy közszolgálat, amit csak alázattal lehet végezni. Én 30 éve szolgálom Önöket, egész életemben ezt csináltam, és azóta is ugyanilyen alázattal végzem a munkám, és még szeretném is ezt pár évig csinálni, remélem, hogy Önökkel együtt.

A jegyző hozzászólását tapssal méltatta a hallgatóság.

Illés Tamás polgármester elmondta, hogy likviditási problémája nem volt a településnek, de arra határozottan emlékszem, hogy háromnegyed év alatt fizettük ki Molnár Istvánt a buszmegállóért.

2014. év végén történt, hogy ugyanez a folyamat akkor is végbement: megkérdeztük Nagypálit és Egervárt is, majd Csatárban sikerült megegyezni Egervárral úgy, hogy nem járulunk hozzá a hivatal működéséhez, és hogy Lakhegyen legyen ügyfélszolgálati iroda, amihez a hivatal biztosítja az alkalmazottat. Timi nem a falu alkalmazottja, hanem a hivatal alkalmazottja. Elégedett vagyok a hivatal működésével, nem is ez a gond. Most ugyanitt tartunk, hogy jegyzőséget kell alakítani. Az Egerváron lefolytatott egyeztetések során elhangzott, hogy jelképes összeggel, 500-1000 Ft/fő között képzelik el a jegyzőség működéséhez való hozzájárulást, amely részben a megbecsülést tükrözi, részben pedig mozgásteret biztosít a hivatal számára. Én viszont azt mondtam, hogy legyen ez egy jelképes önkéntes összeg, ami azt jelenti, hogy ha a falu jól gazdálkodik és van pénze, és ha elégedett a hivatal munkájával, akkor járuljon hozzá a működéséhez. Ebben a kérdésben egyszer ültünk le Egervárral és egyszer ültünk le Nagypálival. Erre minket akarnak kérésre feszíteni, mert szóba állunk a szomszéd faluval. Nem is kérdeznak meg senkit! Ezért mondom, hogy az a 4-5 személy, vagy akár 10 ebben a faluban szeretne polgármesterként, képviselőként tevékenykedni, az nyugodtan keressen meg, és bevonjuk ebbe az egyeztetésbe, és utána övele eldöntve, akár egy ugyanilyen lakossági fórumon ismertetjük a falu lakosságával, hogy milyen lehetőségek vannak kilátásban. Ez alapján akár dönthet is a falu. S hogy a falu lakosságát kicsit serkentsem: van kb. 10 jelentkező az ország különböző pontjáról, aki polgármester akar itt lenni! Épp ma volt itt valaki, akinek felhívtam a figyelmét, hogy testületet is kellene a tervek mellé választani, mert polgármester testület nélkül nem tud működni. Tehát ilyen jelentkezőkről tudok, de lakhegyi lakosról nem, aki egyértelműen kinyilvánította volna, hogy szeretné ezt csinálni.

Buday Józsefnek reagálva: az a példa, ahogyan az alpolgármester-választás dőcögösen, elhúzódva és kínlódva zajlott annak idején, pont az mutatta felém, hogy csak így szabad az időmet a falura áldozni, hogy egyetértve, flottul menjenek az ügyek. A falu előtt nyitva állt a lehetőség, hogy ugyanígy állítson össze egy testületet, ne csak polgármesterként induljon el a választáson, hanem hogy ők az én embereim, velük szeretnék együtt dolgozni. Ez mindenki számára adott. Azt a példát tehát inkább nem szerettem volna követni.

Buday József elmondta, hogy én nem ezt találom kifogásként, hanem ebben azt látom, hogy ez a következmény.

Goldfinger László elmondta, hogy a kommunikáció hiánya a probléma. Ha Gerencsér Kati nem veti fel, akkor szó sem esett volna róla, hogy lesz-e fontos stratégiai döntése a testületnek az elkövetkező időszakban. Nem tisztességesen, nem egyenesen ment és megy a kommunikáció. Ha itt október 13-án választás van, és egy másik képviselő-testület van, felálltatok volna úgy, hogy ezt és ezt végeztük az elmúlt öt évben, köszönjük szépen a megtisztelő bizalmat, tovább nem szeretnénk folytatni. Ezt is hiányolom, mert ha ez így lett volna, akkor itt ma nem is vagyunk.

Kovácsné Méhes Piroska lakhegyi lakos elmondta, hogy elhangzott, hogy az éremnek két oldala van. Szerintem rajtunk, lakhegyi lakoson múlik, hogy az érmet megfordítsuk és akkor az Ujvári Katihoz oda kell menni és kezet rázni, hogy legalább elmentek az aratóversenyre, képviselték Lakhegyet, öregbítették Lakhegy hírnevét. Én pedig azt mondom minden lakhegyinek, hogy akkor fordítsuk meg azt az érmet! Mert amikor Kovács Zoli tűzoltóparancsnok-helyettes elvitte a tizenéves csapatot elvitte fürdeni, mert kiválóan szerepeltek a versenyeken. A jó oldalát kell nézni a Daloskörnek, a jó oldalát kell nézni a Tűzoltóegyesületnek, de ha így állunk hozzá, akkor nem lesz jó vége, mert idegen emberek fogják jelöltetni magukat. Itt nem lesz az ember, aki ezek után indulna polgármesternek és képviselőnek, mert itt senkinek semmi nem jó. Most már fordítsuk meg azt az érmet, mert mindenben a negatívumot látjuk. Előbb-utóbb így nem lesz polgármester, képviselő, Daloskör, nem lesz, aki elmegy aratóversenyre. Egyszer csak a Zoli azt mondja, hogy én ezt így nem csinálom, mert senki nem köszöni meg, sőt köpködnek. Úgy gondolom, hogy egy kicsit el kell gondolkodni! Ezek után minden elismerésem annak, aki indul polgármesternek és képviselőnek.

A hallgatók tapssal köszönték meg a hozzászólást.

Goldfinger Dávid elmondta, hogy milyen múlttal rendelkezik Lakhegy, nem lehet megengedni azt, hogy egy idegen legyen a polgármestere. Szerintem fogjunk össze, beszéljen mindenki mindenkivel, hozzunk össze akár egy hasonló meghallgatást! Rengeteg fiatal van ebben a faluban, és amikor oda kell állni, akkor odaállnak, és ebből kis javításokkal lehet egy jól működő csodálatos falut csinálni, amiért érdemes dolgozni. Azt kérem, hogy egy kicsit mindenki gondolkodjon el, és tegye félre a sérelmeket, és mutassuk meg, hogy ebben a faluban igenis lesz polgármester és képviselő-testület! És meg kellene kérdezni az eddigi testületet, hogy ők merre vinnék tovább a falut! Mert szerintem jól végezték a munkájukat. Köszönöm szépen!

Illés Tamás polgármester elmondta, hogy az előző sikertelen választások kapcsán felmerült a kérdés a felvett jelölőivekről. Hogy egy kicsit rávilágítsak: miután láttam, hogy senki nem indul, akkor megpróbáltam embereket megkeresni, hogy ők esetleg vállalnák-e. Nagyon sokan visszautasították, páran azt mondták, hogy meghallgatják, hogy miről szól ez a feladatkör, de mindenki kijelentette, hogy csak úgy érdekelne, ha én maradnék a polgármester. Ezt 100 %-ig nem tudtam megígérni nekik. Az én ajánlóívemen egyetlenegy aláírás sem szerepel, és egyetlenegy embert ilyen szempontból nem csaptam be, mert nem sikerült aláíratnom az ajánlóívet. Mindenkit úgy kértem fel, hogy legyél polgármester, legyél képviselő. Most is ugyanúgy áll a felkérésem, hogy aki energiát, szorgalmat érez magában és szabadidővel rendelkezik, és szeretne a faluért tevékenykedni, itt a lehetőség! A településnek kell, hogy itt élő emberek legyenek a vezetői és ne havonta egyszer idelátogató személy legyen a polgármestere! Az is igaz, hogy ha valaki ilyen konstrukcióban indul, és mi hajlandók vagyunk megválasztani, akkor meg is érdemeljük!

Gerencsér Katalin megkérdezte, hogy a falu nem mi vagyunk? Nekem nincs négy barátom a faluban. Van olyan, akivel jóban vagyok, de ha jelentkezne valaki polgármesternek, akkor nem várnám tőle, hogy a négy barátja legyenek a képviselő-testületi tagok. El tudnám képzelni például, hogy a faluban jól működő civil szervezetek delegálnak tagot. Számomra a demokrácia arról szól, hogy van egy képviselő-testület, abban van két olyan ember, akivel egyetértek, két olyan, akivel kevésbé, viszont elvárom azt, hogy ők is mondják el a véleményüket, mert a jó megoldások akkor születnek meg, ha mindenki elmondja a véleményét. A demokrácia nem az, hogy én meg a barátaim elhatározzuk azt, hogy innentől Nagypálihoz fogunk tartozni. Bocsánat, ha ilyen kemény voltam!

Illés Tamás polgármester elmondta, hogy én pedig el tudnám képzelni Kati, ha a képviselő-testületben az egyik személy te lennél.

Gerencsér Katalin válaszul elmondta, hogy ha lesz egy polgármester, akkor szívesen leszek képviselő, de csak akkor, ha te is, Tamás! Szeretném megköszönni az eddigi munkákat! Azért nem jelentkezett részben senki, mert azt gondoltuk, hogy csináljátok tovább, mert egy ciklus nem ciklus. Nagyon köszönjük, hogy sokat dolgoztatok, és természetesen jegyző asszonyunk, meg Timinek, meg másnak, aki segítette a munkákat!

Illés Tamás polgármester válaszul elmondta, hogy köszönjük szépen, de nem a köszönetért csináltuk.

Gyerkó Gábor Egervár polgármestere elmondta, hogy először is a lakosság felé szeretne szólni. Itt mindenkinek mélyen magába kellene nézni, és aki érez magában bátorságot, hogy Lakhegy fejlődéséért dolgozzon, annak igenis jelöltetni kell magát felkérés nélkül is! Hiszen tudvalevő, hogy a jelenlegi csapat – de szerintem már korábban is tudni lehetett, akár a pletyka szintjén is – nem fogja folytatni, akkor is meg kellett volna kérdezni őket, hogy tényleg igaz-e, hogy nem fogtok indulni, mert akkor nem lenne ez a helyzet! Ha januárban ugyanez lesz, és bejön egy idegen, ő egy x-et magára tesz, akkor ő lesz a polgármester. Hiába a falu nem megy el és nem szavaz rá, egy x-szel ő lesz a polgármester! Nem a jelenlegi csapattól kell várni, hogy felkérjenek valakit! Biztos vannak olyan emberek a faluban, akikben megvannak az ötletek, hogy hogyan lehet akár a kulturális, akár az épített dolgokat továbbvinni. Itt az idő, hogy ne forduljon ez újra elő! A szomszédból figyelem az eseményeket, édesapám lakhegy származású, sokszor megfordulok én is itt, és Lakhegy azért a szívem egyik csücske, még ha Egervár vezetője is vagyok. Ne hagyjátok, hogy Lakhegy idegen kézre kerüljön! Igenis álljanak fel a csapatok és működjenek együtt! Nem hiszem, hogy ezt nem lehet megoldani!

A másik, amiért szót kértem, hogy elmondjam, valóban egyeztetés van a hivatallal kapcsolatban. Biztos, hogy sok mindent kell mérlegelni. Öt évvel ezelőtt maradt Lakhegy, és bízom benne, hogy továbbra is együtt fogunk dolgozni.

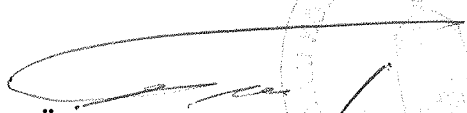
A hallgatóság tapssal köszönte meg az egervári polgármester hozzászólását.

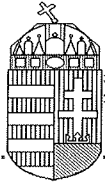
Mivel egyéb kérdés, hozzászólás nem volt, **Illés Tamás** polgármester megköszönte a megjelent lakosoknak a részvételt, a figyelmet és a hozzászólásokat, véleményeket, majd a közmeghallgatást bezárta.

21:30 órakor a közmeghallgatáson megjelent lakosság elhagyta a termet.


/:Illés Tamás:/
Polgármester

K.m.ft.


/:Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra:/
Jegyző



E L Ő T E R J E S Z T É S

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestületének
2019. október 29-én tartandó ülésére

Tárgy: *A 2019. évi szociális célú tűzifa juttatás helyi szabályairól
szóló rendelet megalkotása*

Előterjesztő: *Illés Tamás polgármester*

Készítette: *Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző*

Tisztelt Képviselőtestület !

Az önkormányzat a Belügyminiszter Támogatói Okiratában foglaltak szerint 27 erdei m3 keménylombos tűzifa vásárlásához 582 930 Ft összegű vissza nem térítendő támogatásban részesült. A szociális rászorultság és az igénylés részletes feltételeit az önkormányzatnak rendeletben kell szabályoznia.

A szociális célú tüzelőanyag vásárlásról szóló pályázati kiírás szerint az önkormányzati rendeletben akként kell szabályozni a szociális rászorultságot, hogy:

- a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló törvény szerinti aktív korúak ellátására, időskorúak járadékára, vagy – tekintet nélkül annak természetbeni vagy pénzbeli formában történő nyújtására – települési támogatásra (e támogatásban részesülők közül különösen a lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viselésével kapcsolatos támogatásban részesülők) jogosult előnyt élvezzen,
- a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvényben szabályozott halmozottan hátrányos helyzetű gyermeket nevelő család élvezzen előnyt, és - háztartásonként legfeljebb 5 m³ tűzifa biztosítására kerüljön sor, valamint
- az önkormányzat vállalja, hogy a szociális célú tűzifában részesülőkötől ellenszolgáltatást nem kér.

A fentiek figyelembevételével került összeállításra a tűzifa juttatást szabályozó önkormányzati rendelet tervezete.

A tervezet indokolása

A tervezet 1.§-ához:

A rendelet azon Lakhegyi állandó lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező állampolgárookra terjed ki, akik valóságban, vagyis életvitelszerűen a településen laknak.

A tervezet 2.§-ához:

Szociális célú tűzifajuttatásra jogosító értékhatárt figyelemmel a lakosság szociális helyzetére több személyes háztartás esetén 99750 Ft/fő, egy személyes háztartás esetén 114 000 Ft/fő összegben javasoljuk meghatározni. A rendkívüli települési támogatásra jogosultság értékhatára a nyugdíjminimum 200 %-a, azaz 57 000 Ft egységesen. E jövedelemhatártól különös méltánylást érdemlő esetben 50 %-al el lehet térni.

A támogatás feltételeinek meghatározásánál figyelemmel voltunk a fent hivatkozott pályázati kiírásban foglaltakra. Ha a kérelmező háztartásában az egy főre jutó jövedelem a fenti értékhatárt nem haladja meg, úgy tűzifa támogatásra jogosult, azonban a támogatás elbírálásánál előnyt élveznek a tervezet 2. § (2) bekezdésében írt kérelmezők. A tűzifajuttatásnak továbbá feltétele hogy a kérelmező fatüzeléssel alkalmas fűtőberendezéssel rendelkezzen.

A tervezet 3.§-ához:

A pályázati kiírás alapján a háztartásonként biztosítandó tűzifa mennyisége az 5 m³-t nem haladhatja meg, ezen mértéknél kevesebb is megállapítható.

A tervezet 4.§-ához:

Itt került meghatározásra, hogy mely esetekben nem jár a tűzifa juttatás.

A tervezet 5.§-ához:

A tűzifa juttatás iránti kérelem benyújtásához rendszeresítettünk formanyomtatványt, illetve meghatároztuk, hogy a kérelmeket 2019. november 30. napjáig lehet benyújtani, figyelemmel arra, hogy a pályázati kiírás alapján a tűzifát 2020. február 15-ig ki kell osztani. A kérelmek elbírálása a képviselőtestület hatásköre. A képviselőtestületnek a beérkezett kérelmeket 2019. december 31. napjáig el kell bírálnia. Ezt követően el kell készíteni az alakszerű határozatokat, és gondoskodni kell a tűzifának a kérelmező részére történő eljuttatásáról.

A kérelem átvételét átvételi elismervény aláírásával kell igazolnia a juttatásban részesülőnek, melyhez rendszeresítettünk formanyomtatványt.

A tervezet 6.§-ához:

A támogatás felhasználásának feltétele a támogatáson felül kemény és lágy lombos fafajta esetén 1000 Ft/m³+ÁFA, mértékű önrész vállalása. A támogatás mértéke 17 000 Ft/m³ +Áfa.

A tervezet 7.§-ához:

A rendeletet a kihirdetést követő napon javasoljuk hatályba léptetni, figyelemmel azon előírásra, mely szerint az önkormányzat az igénylés feltételeit legkésőbb a tüzelőanyag megvásárlását követő 10 napon hatályba lépő rendeletben szabályozza. Egyúttal javasoljuk a 2018. évi tűzifa juttatás szabályozó, valamint az azt módosító önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezését.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a a rendelet kötelező tartami elemévé teszi az *előzetes hatásvizsgálat* készítését. A törvényi kötelezettség előírásainak megfelelően az előterjesztés melléklete az előzetes hatásvizsgálat eredményéről szóló tájékoztatást is tartalmazza.

Javasoljuk, hogy a Képviselőtestület az előterjesztést tárgyalja meg, és a tervezet szerint alkossa meg a szociális célú tűzifa juttatást szabályozó rendeletét.

Egervár, 2019. 10. 22.

Ürmösiné Kőmíves Eleonóra s.k.
Jegyző

Előzetes hatásvizsgálat
a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17.§ (1) bekezdése alapján

Tisztelt Képviselőtestület!

A fent hivatkozott jogszabályban írtak alapján, mint a jogszabály előkészítője előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felmértem a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről az alábbiak szerint tájékoztatom a T. Képviselőtestületet.

Az előzetes hatásvizsgálattal érintett rendelet-tervezet címe:

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselő-testületének .../2019(.....) önkormányzati rendelet-tervezete a szociális célú tűzifa juttatás helyi szabályairól

A hatásvizsgálat során az alábbiak vizsgálatára került sor:

1. Társadalmi-gazdasági hatása: A rendelet megalkotása azon rászorulóknak nyújt majd segítséget akiknek a téli tüzelő megvásárlása jelentős, akár létfenntartásukat is veszélyeztető, anyagi terhet jelent.

2. Költségvetési hatása: Költségvetési hatása kismértékű, a rendeletben írtak végrehajtása önerőt is igényel, továbbá az önkormányzatnak kell gondoskodnia a tűzifa házhozszállításáról.

3. Környezeti, egészségi következményei: A tűzifa elégetése nem okoz akkora légszennyezettséget, mint esetlegesen a szegényebb családok által használt anyagok. Egészségi következménye lehet a rendeletnek annyiban, hogy a tűzifa juttatás kiegészíti a család számára rendelkezésre álló tüzelőanyagot, hozzájárulva ezzel az egyenletes fűtéshez, mely a téli hideg időszakban az egészséges lakókörnyezet feltétele.

4. Adminisztratív terheket befolyásoló hatása: A rendelet végrehajtása átmenetileg kismértékben emeli az érintett munkatársak munkaterhét.

5. Egyéb hatása: Nincs.

6. A rendelet megalkotásának szükségessége: A rendeletalkotással tesz eleget az önkormányzat a támogatás odaítéléséről szóló belügyminiszter által kiállított Támogatói okiratban foglaltaknak.

7. A rendelet megalkotása elmaradása esetén várható következmények: A támogatást kamataival vissza kell fizetnie az önkormányzatnak.

8. A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek:

- **személyi:** a már meglévő ügyintézői háttér elegendő
- **szervezeti:** a hivatal szervezeti keretein belül
- **tárgyi:** a meglévő feltételeken kívül többlet nem szükséges
- **pénzügyi:** nincs

Egervár, 2019. 10. 22.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra s.k.
jegyző

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestületének 11/2019. (X.30.) önkormányzati rendelete

a 2019. évi szociális célú tűzifa juttatás helyi szabályairól

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében, valamint a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 2. §-ban kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8A. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.A rendelet hatálya

1.§ A rendelet hatálya kiterjed Lakhegy település közigazgatási területén lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező állampolgárokra, akik életvitelszerűen a településen tartózkodnak.

2. A tűzifa juttatás jogosultsági feltételei, mértéke

2.§ (1) Szociális célú tűzifa juttatásra jogosult az a kérelmező,
a) akinek családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg
aa) családban élő esetén a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének 350 %-át,
ab) egyedül élő esetén a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének 420 %-át, és
b) fatüzelésre alkalmas fűtőberendezéssel rendelkezik.

(2) Az elbírálás során előnyt élvez aki:

- a) aktív korúak ellátására,
- b) időskorúak járadékára,
- c) települési támogatásra jogosult, tekintet nélkül annak természetbeni vagy pénzbeli formában történő nyújtására,
- d) a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvényben szabályozott halmozottan hátrányos helyzetű gyermeket nevelő személy.

3.§ (1) A tűzifa juttatás ugyanazon lakott ingatlanra háztartásonként egy jogosultnak állapítható meg, egy fűtési idényben egy alkalommal.

(2) Háztartásonként legfeljebb 5 m³ tűzifa biztosítására kerülhet sor.

(3) Az önkormányzat a szociális célú tűzifa juttatásban részesülőtől ellenszolgáltatást nem kér.

4. § (1) Nem jogosult szociális célú tűzifa juttatásra, – függetlenül a 2. § -ban meghatározott feltétel teljesülésétől – az a személy, család

a) aki erdőgazdálkodó, erdőtulajdonos és az elmúlt 2 évben engedéllyel fakitermelést végzett,

b) akinek az ingatlana, melyben életvitelszerűen él, tűzifával egyáltalán nem fűthető.

(2) Az üresen álló, nem lakott ingatlanra, amelyben életvitelszerűen senki sem él, tűzifa juttatás nem kérhető.

3. A tűzifa juttatás igénylésének menete

5. § (1) A tűzifa juttatás megállapítása iránti kérelmeket e rendelet 1. melléklete szerinti formanyomtatványon kell benyújtani, melyhez mellékelni kell az e rendelet 2. melléklete szerinti jövedelemnyilatkozatot, illetve a jövedelemnyilatkozatban feltüntetett jövedelmekről szóló igazolást, vagy azok másolatát.

(2) A kérelmeket 2019. november 30. napjáig lehet benyújtani az Egervári Közös Önkormányzati Hivatalnál, vagy a Hivatal Lakhegyi ügyfélszolgálatánál. A határidő elmulasztása jogvesztő.

(3) A kérelmeket a képviselőtestület bírálja el. A képviselőtestület a kérelmek tárgyában 2019. december 31. napjáig hoz döntést.

(4) A tűzifa átvételét a jogosult a rendelet 3. mellékletét képező átvételi elismervény aláírásával igazolja.


(5) A tűzifa házhozszállításáról a döntés meghozatalát követő 30 munkanapon belül az önkormányzat térítésmentesen gondoskodik.

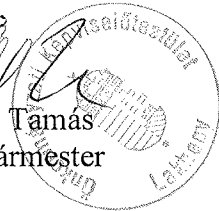
4. Vegyes és záró rendelkezések


6. § A tűzifa juttatás kizárólagos forrása a Belügyminisztérium által kiállított Támogatói okirat szerinti, az Önkormányzat számára megállapított támogatás és az ehhez kapcsolódó önrész.

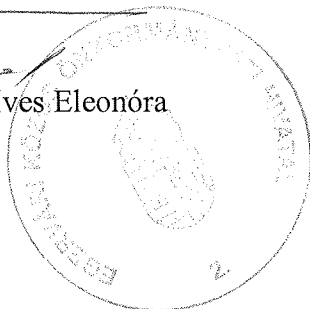
7.§ (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) Hatályát veszti a 2018. évi szociális tűzifa juttatás helyi szabályairól szóló 12/2018.(XI.05.) önkormányzati rendelet, valamint az ezt módosító 13/2018.(XII.14.) önkormányzati rendelet.


Illés Tamás
polgármester






Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra
jegyző



Záradék:

A rendelet 2019. október 30-án kihirdetésre került.


Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra
Jegyző



Kérelem**I. SZEMÉLYI ADATOK**

Megnevezés	Kérelmező	házas-társ (élettárs)
Neve (születési név is)		
Anyja neve		
Születési hely, év, hó, nap		
Állampolgársága		
Családi állapota		
Lakóhelye		
Tartózkodási helye		
TAJ száma		
Telefonszáma (nem kötelező megadni)		

II. A KÉRELMEZŐVEL KÖZÖS HÁZTARTÁSBAN ÉLŐ SZEMÉLYEK ADATAI

	Név	Születési év, hó, nap	Családi kapcsolat	Foglalkozás
1.				
2.				
3.				
4.				

III. A JOGOSULTSÁG FELTÉTELEIRE VONATKOZÓ ADATOK

Kérem, hogy részemre Lakhegy Község Önkormányzati Képviselő-testületének a **szociális célú tűzifa juttatás helyi szabályairól szóló 11/2019. (X.30.) önkormányzati rendelete** alapján szíveskedjenek természetbeni juttatásként tűzifát biztosítani.

NYILATKOZOM, HOGY

- családban az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj összegének 350 %-át, egyedül élő esetén az öregségi nyugdíj összegének 420 %-át,
- fatüzelésre alkalmas fűtőberendezéssel rendelkezem.

Az alábbi szociális ellátásban részesülök:*

- a) aktív korúak ellátása, a megállapító határozat száma:
- b) időskorúak járadéka, a megállapító határozat száma:
- c) települési támogatás, a megállapító határozat száma:
- c) halmozottan hátrányos helyzetű gyermeket nevelő család, a megállapító határozat száma:

*(A megfelelő aláhúzendó és kitöltendő.)

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a kérelemben közölt adatok a valóságnak megfelelnek. **H o z z á j á r u l o k** a kérelemben közölt adatoknak a szociális igazgatási eljárásban történő felhasználásához és kezeléséhez.

Kijelentem, hogy a kérelemhez mellékelte **Adatkezelési tájékoztatóban** foglaltakat elolvastam és azokat tudomásul vettem.

_____, 20 ____ év ____ hó ____ nap

kérelmező

JÖVEDELEMNYILATKOZAT

Jövedelem típusa	A kérelmező	A kérelmezővel közös háztartásban élő				Összesen
		házasfél (élettárs)	egyéb rokon			
	nettó jövedelme (Ft/hó)					
Munkaviszonyból és más foglalkoztatási jogviszonyból származó ebből: közfoglalkoztatásból származó						
Társas vagy egyéni vállalkozásból, östermelői, illetve szellemi és más önálló tevékenységből származó jövedelem						
Táppénz és gyermekgondozási támogatások (terhességi gyermekágyi segély, csecsemőgondozási díj, GYED, gyermekgondozást segítő ellátás, GYES, GYET, családi pótlék, gyermektartásdíj)						
Nyugellátás és egyéb nyugdíjszerű rendszeres szociális ellátások (pl: öregségi, özvegyi nyugdíj, rehabilitációs ellátás, rokkantsági ellátás, rokkantsági járadék, házastársi pótlék, árvaellátás stb.)						
Önkormányzat, járási hivatal és munkaügyi szervek által folyósított ellátások (pl. időskoriak járadéka, az egészségkárosodási és gyermekfelügyeleti támogatás, a foglalkoztatást helyettesítő támogatás, az ápolási díj; munkanélküli járadék, álláskeresői járadék, álláskeresői segély, képzési támogatásként folyósított keresetpótló juttatás)						
Egyéb jövedelem (ösztöndíj, szakképzéssel összefüggő pénzbeli juttatások, a felzárkózást elősegítő megélhetési támogatás, a nevelőszülői díj, szociális gondozói díj, végkielégítés és állampapírból származó jövedelem, ingatlan és ingó tárgyak értékesítéséből, vagyoni értékű jog átruházásából származó jövedelem, életjáradékból, föld és más ingatlan bérbeadásából származó jövedelem, illetve minden olyan jövedelem, amely az előző sorokban nem került feltüntetésre)						
Jövedelem összesen:						
Az összes jövedelmet csökkentő tényezők (gyermektartásdíj, egyéb rokontartás címén fizetett tartásdíj)						
ÖSSZES NETTÓ JÖVEDELEM						
EGY FŐRE JUTÓ JÖVEDELEM						

A jövedelemről – a jövedelem típusának megfelelő – igazolást vagy annak másolatát a kérelemhez mellékelni szükséges.

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a NYILATKOZAT-ban közölt adatok a valóságnak megfelelnek.

Hozzájárulok a nyilatkozatban szereplő adatoknak a szociális eljárás során történő felhasználásához, kezeléséhez.

_____, 20____, _____ hó ____ nap

Kérelmező aláírása

Átvételi elismervény

.....(név) Lakhegy,u.szám.
alatti lakos aláírással elismerem, hogy a mai napon Lakhegy Község
Önkormányzati Képviselőtestületének **a szociális célú tűzifa juttatás helyi
szabályairól szóló 11/2019. (X.30.) önkormányzati rendelete** alapján
.....számú határozattal természetbeni juttatásként megállapítottm³
mennyiségű tűzifát átvettem.

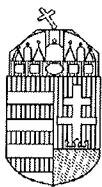
Lakhegy, év hó nap

.....

átadó

.....

átvevő



ELŐTERJESZTÉS

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestületének 2019. október 29-én tartandó ülésére

Tárgy: 1. Lakhegy, Petőfi S. u. ivóvízvezeték kiváltás megvalósítására vállalkozási szerződés megkötése

2. A fejlesztési feladat pénzügyi finanszírozása,

3. Műszaki ellenőr kiválasztása

Előterjesztő:

Illés Tamás polgármester

Előterjesztést készítette:

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző

Tisztelt Képviselőtestület!

A Zalavíz Zrt., mint üzemeltető 2018. évben megbízta a Forsz Mérnöki Irodát a Lakhegy, Petőfi utcában lévő ivóvízvezeték rekonstrukciójának engedélyes és kiviteli tervének elkészítésével. A viziközmű-szolgáltatást végző Zalavíz Zrt. 2019. április 16-án küldött tájékoztatása szerint a munka bekerülési költsége nettó 48 000 000 Ft, bruttó 60 960 000 Ft. A tárgyi munkát minél előbb meg kellene valósítani, a kivitelező kiválasztása időszerűvé vált.

I. Kivitelező kiválasztása

A fenti munka a beárazott költségvetés alapján eléri a közbeszerzési értékhatárt. A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 9. § (1) i.) pontja alapján azonban e törvényt nem kell alkalmazni az 5. § (1) bekezdésében meghatározott ajánlatkérő szervezet olyan jogi személlyel kötött szerződésére, mely felett az ajánlatkérő más ajánlatkérővel közösen a saját szervezeti egységei felettihez hasonló kontrollt gyakorol, az ajánlatkérők közösen döntő befolyással rendelkeznek annak stratégiai céljai meghatározásában és működésével kapcsolatos jelentős döntéseinek meghozatalában, valamint amelyben közvetlen magántőke-részesedés nincsen, és amely éves nettó árbevételének több mint 80 %-a a kontrollt gyakorló ajánlatkérővel vagy az ajánlatkérő által e pont szerint kontrollált más jogi személlyel kötött vagy kötendő szerződések teljesítéséből származik.

A fentiek alapján megvizsgáltuk a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 9. § (1) i.) pontjában foglalt szigorú, együttes feltételek teljesülését.

1.) Lakhegy Község Önkormányzata a Kbt. 5. § (1) bekezdésében meghatározott ajánlatkérő szervezetnek minősül (5. § (1) bek. c.) pont).

2.) A Zalavíz Zrt-nek résztulajdonosa Lakhegy Község Önkormányzata, és a többi önkormányzattal közösen a saját szervezeti egységei felettihez hasonló kontrollt gyakorol, döntő befolyással rendelkezik annak stratégiai céljai meghatározásában és működésével kapcsolatos jelentős döntéseinek meghozatalában.

3.) A Zalavíz Zrt-ben közvetlen magántőke-részesedés nincsen.

4.) A Zalavíz Zrt. kimutatása alapján az éves nettó árbevételének több mint 80 %-a a tulajdonos önkormányzatokkal kötött vagy kötendő szerződések teljesítéséből származik, melynek részét képezi a harmadik személy részére teljesített közszolgáltatás ellenértéke is (Kbt. 9. § (6) bekezdés).

Fenti in-house feltételeknek a szerződés teljes tartama alatt fenn kell állniuk, tehát abban az esetben, ha valamely körülményben olyan változás következik be, mely miatt az in-house szerződés már nem lenne megköthető, úgy a szerződést a Kbt. 9. § (5) bekezdés szerint az ajánlatkérő jogosult és köteles felmondani.

Fenti feltételek – álláspontunk szerint – fennállnak, valamint a fenti munkák elvégzéséhez rendelkezik a Zalavíz Zrt. a szükséges személyi, tárgyi és szakmai feltételekkel. A Zalavíz Zrt. rendszeresen végez felújítási munkákat a víziközmű rendszereken, így kellő tapasztalattal rendelkezik.

A Közbeszerzési Hatóság T-00740/02/2017. számú állásfoglalása alapján a Zalavíz Zrt., mint in-house szerződés vállalkozója a szerződésben meghatározott feladatát továbbadhatja más gazdasági szereplő részére akár 100 %-ban is, azonban a Zalavíz Zrt. a Kbt. 54. § (1) bekezdés d) pontja alapján ajánlatkérőnek minősül, így a társaság meghatározott értékhatárt elérő beszerzései során köteles a Kbt. alapján közbeszerzési eljárást lefolytatni. Az in-house szervezet ajánlatkérői minősége az önkormányzat és a Zalavíz Zrt. közötti, fenti kivételi körben megvalósuló szerződéskötését nem befolyásolja.

Amennyiben a T. Képviselőtestület nem a fenti módon kívánja a beruházást lebonyolítani, a kivitelező kiválasztására önkormányzatunknak közbeszerzési eljárást kell lefolytatni.

A Zalavíz Zrt-vel a tárgyi munkákra kötendő vállalkozási szerződés tervezete az előterjesztés mellékletében szerepel.

II. Pénzügyi finanszírozás

A tárgyi rekonstrukciós munka fedezete:

1. A „Víziközművek Állami Rekonstrukciós Alapjából nyújtható támogatás” c. pályázaton elnyert, a KIEFO/947/2019-ITM_SZERZ iktatószámú Támogatói Okirat alapján az elszámolható költség mértékéig. Lakhegy részére az elnyert támogatás összege nettó 33.600.000,- Ft, önrész nettó 14.400.000,- Ft. A támogatás nettó finanszírozású.
2. A Zalavíz Zrt. által az ivóvízrendszer használatáért fizetett díjat tartalmazó Közös Pénzügyi Alap (KPA). A KPA a vízmű felújítási, fejlesztési munkáinak forrásául szolgál, amelybe jelen cél is tartozik. A 2019. évi gördülő fejlesztési tervben szerepel a tárgyi rekonstrukciós munka. A KPA-ban Lakhegy részére rendelkezésre áll a vízmű kimutatása alapján 2018. december 31-én 20 280 827 Ft, az éves használati díj összege kb. 3 784. 000 Ft. Tekintettel arra, hogy a pályázati támogatás nettó finanszírozású, az áfa összegét, az önrész összegével együtt kellene rendezni. Ennek összege 27 360 000 Ft, amelynek fedezete teljes mértékben nem áll

rendelkezésre, ezért az ÁFA összegét az Ívóvíz Közös Pénzügyi Alap megelőlegezi az önkormányzat részére. Az ÁFA visszaigénylése után a KPA által megelőlegezett ÁFA rendezhető. Ezen túlmenően a műszaki ellenőri díj merül fel, amelynek fedezete szintén a KPA.

Amennyiben a T. Képviselő-testület elfogadja jelen előterjesztés III. részében bemutatott műszaki ellenőri ajánlatok közül a legkedvezőbb 390.000 Ft-ú ajánlatot, az összes szükséges pénzügyi fedezet bruttó 61 350 000 Ft.

A finanszírozás alakulása a fentiek alapján:

Forrás	Összeg	Feladat
elnyert támogatás:	nettó 33.600.000 Ft	építési munkák
KPA (össz. 27.750.000 Ft)	nettó 14.400.000 Ft	
	+27 % Áfa: 12.960.000 Ft	
	bruttó 390.000 Ft	

III. Műszaki ellenőr kiválasztása:

Az építési munkák elvégzésére megkötött vállalkozási szerződésben foglaltak hiánytalan megvalósítása érdekében ajánlattételi felhívást küldtünk a műszaki ellenőri feladatok ellátására három, jogosultsággal rendelkező vállalkozás részére.

Lakhegy Község Polgármestere áttekintette a beérkezett ajánlatokat, s javaslatait az alábbiak szerint fogalmazza meg:

felkért ajánlattevő	határidőre beérkezett ajánlat	érvényes ajánlat	érvénytelen ajánlat	ajánlat összege Ft-ban	javasolt nyertes ajánlattevő
Czinder Attila ev.	+	+	-	390.000 Ft (alanyi jogon adómentes)	+
Fehér Zsolt Tibor ev.	+	+	-	850.000 Ft (alanyi jogon adómentes)	-
FORSZ Mérnöki Iroda Kft.	+	+	-	410.000 Ft + 27 % Áfa, bruttó 520.700 Ft	-

A műszaki ellenőri feladatok ellátásának fedezetül szintén az Ivóvíz Közös Pénzügyi Alap szolgál.

Kérem a Tisztelt Képviselőtestületet, döntsön arról, hogy az előterjesztésben foglaltak szerint a határozati javaslatban nevesített munkára a Zalavíz Zrt-vel in-house szerződés kerüljön megkötésre vagy az önkormányzat közbeszerzési eljárást folytasson le. A határozati javaslatban írtak szerint fogadja el a KPA-ból történő finanszírozást, illetve hozzon döntést a műszaki ellenőr személyéről.

Lakhegy, 2019. október 22.

Illés Tamás
polgármester s.k.

HATÁROZATI JAVASLAT:

1) Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestülete a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (Kbt.) 9. § (1) bekezdés i.) pontja alapján az Észak-zalai Vízfutó és Csatornamű Zrt-vel (8900 Zalaegerszeg, Balatoni u. 8.) az előterjesztésben írt tartalommal vállalkozási szerződést köt a víziközmű vagyona vonatkozó, alábbi víziközmű-fejlesztés megvalósítására:

Felújítási cél megnevezése	Érintett ágazat	Teljesítési határidő	Vállalkozási díj (nettó Ft + 27% Áfa, összesen bruttó Ft)
„Lakhegy, Petőfi u. ivóvízvezeték kiváltás” tárgyú építési munkát.	ivóvíz	2020. június 30.	48 000 000 Ft + 12 960 000 Ft, összesen 60 960 000 Ft

A Képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: Illés Tamás polgármester

2. Lakhegy Község Önkormányzati Képviselő-testülete a Lakhegy Petőfi u. ivóvízvezeték kiváltás tárgyú építési munkáival kapcsolatosan felmerülő nettó 48.000 Ft, bruttó 60 960 000 Ft kiadást az alábbiak szerint kívánja finanszírozni:

- A „Víziközművek Állami Rekonstrukciós Alapjából nyújtható támogatás” c. pályázaton elnyert, a KIEFO/947/2019-ITM_SZERZ iktatószámú Támogatói Okirat alapján az elszámolható költség mértékéig. Lakhegy részére az elnyert támogatás összege nettó 33.600.000,- Ft.
- Önrész mértéke 14 400 000 Ft, forrása a Zalavíz Zrt-nél kezelt KPA-ban lévő pénzeszköze.
- ÁFA összege 12 960 000 Ft, melyet az KPA-ból kér megelőlegezni, melyhez kéri az KPA Szakértői Bizottságnak a támogatását. Az önkormányzat az ÁFA összegét a NAV által történt kiutalást követő 5 napon belül visszatéríti a KPA számlájára.

A képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy a fentiekről az KPA Alap Szakértői bizottságát tájékoztassa.

Határidő: azonnal
Felelős: Illés Tamás polgármester

3. Lakhegy Község Önkormányzati Képviselő-testülete a Lakhegy Petőfi u. ivóvízvezeték kiváltás tárgyú építési munkák műszaki ellenőri feladatainak elvégzésére irányuló pályázati eljárást eredményesnek nyilvánítja.

A képviselő-testület a pályázatot benyújtó Czinder Attila, Fehér Zsolt Tibor egyéni vállalkozók, valamint a FORSZ Mérnöki Iroda Kft. ajánlatát érvényesnek nyilvánítja.

A képviselő-testület úgy dönt, hogy Lakhegy Petőfi u. ivóvízvezeték kiváltás tárgyú építési munkák műszaki ellenőrzésével Czinder Attila egyéni vállalkozót bízta meg összesen bruttó 390.000 Ft összegű megbízási díj ellenében tekintettel arra, hogy az ajánlattevő nyújtotta be a legkedvezőbb ajánlatot. A megbízási díj finanszírozása a KPA terhére történik.

A képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy a fentiekről az árajánlatot benyújtó gazdasági szereplőket tájékoztassa, egyben felhatalmazza a műszaki ellenőrrel kötendő megbízási szerződés aláírására.

Felelős: Illés Tamás polgármester
Határidő: azonnal

VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről

Lakhegy Község Önkormányzata 8913 Lakhegy, Petőfi Sándor utca 78., (statisztikai számjel: 15558327-8411-321-20, adószáma: 15558327-2-20, törzsszáma: 558325, számlaszáma: 11749008-15558327-00000000) képviselőjében eljár: Illés Tamás polgármester, mint **megrendelő**, (továbbiakban megrendelő)

másrészről

Észak-zalai Vízesés Csatornamű Zrt. 8900 Zalaegerszeg, Balatoni út 8., (cégjegyzékszám: 20-10-040125, statisztikai száma: 11354286-3600-114-20, adószáma: 11354286-2-20, számlaszáma: 11749008-20181727) képviselőjében eljár: Arnhoffer András elnök-vezérigazgató, mint **vállalkozó** (továbbiakban: vállalkozó)

(a továbbiakban együttesen: felek) között az alábbi feltételekkel:

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestülete számú határozatával úgy döntött, hogy a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 9. § (1) bekezdés i.) pontja alapján az Észak-zalai Vízesés Csatornamű Zrt.-vel (8900 Zalaegerszeg, Balatoni út 8.) vállalkozási szerződést köt a víziközmű vagyronra vonatkozó, 2019. évi felújítási és pótlási tervben, valamint a 2019-2033 évekre szóló Gördülő Fejlesztési Tervben szereplő, 1. pontban nevesített víziközmű-fejlesztés megvalósítására.

A felek kölcsönösen kijelentik, hogy egymással a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 9. § (1) bekezdés i.) pontja alapján – mivel az abban foglalt együttes feltételeknek megfelelnek – vállalkozási szerződést kötnek.

Felek kijelentik, hogy megrendelő, mint kontrollt gyakorló ajánlatkérő vállalkozó felett más önkormányzatokkal közösen a saját szervezeti egységei felettihez hasonló kontrollt gyakorol, más ajánlatkérőkkel közösen döntő befolyással rendelkezik annak stratégiai céljai meghatározásában és működésével kapcsolatos jelentős döntéseinek meghozatalában.

Vállalkozó kijelenti, hogy szervezetében közvetlen magántőke-részesedés nincs, valamint éves nettó árbevételének több mint 80%-a valamennyi kontrollt gyakorló ajánlatkérővel kötött szerződések teljesítéséből származik.

Felek tudomásul bírják arról, hogy a Kbt. 9. § (1) bekezdés i.) pontjában foglalt feltételeknek a szerződés teljes időtartama alatt fenn kell állniuk.

1. A szerződés tárgya, tartalma

1.1. A megrendelő jelen szerződéssel vállalkozásba adja, a vállalkozó pedig elvállalja a „**Lakhegy, Petőfi u. ivóvízvezeték kiváltás**” tárgyú építési munkát.

1.2. Vállalkozó feladata az 1.1. pont alapján az alábbiakra terjed ki:

- „**Lakhegy, Petőfi u. ivóvízvezeték kiváltás**” tárgyú munka az 1. sz. mellékletben részletezett ajánlat alapján, a vonatkozó szabványoknak, műszaki előírásoknak, üzemeltetői/kezelői utasításoknak megfelelően.
- Az elkészült létesítmény I. osztályú minőségben, határidőre, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban történő átadása a megrendelő részére.
- Valamennyi, a jelen szerződés elválaszthatatlan részét képező dokumentációban, kiegészítő tájékoztatásban foglalt, illetőleg azokból következő vállalkozói feladat ellátása, fő és járulékos vállalkozói kötelezettségek teljesítése.

1.3. A vállalkozó a munkaterületet és a munkakörülményeket teljes körűen megismerte, azt a feladat szerződésszerű teljesítéséhez, a megalapozott ajánlata megtételéhez szükséges mértékben, eredményfelelőssége tudatában megvizsgálta.

Bármilyen mulasztás, amelyet a vállalkozó követ el miatt, hogy a beszerzési eljárás során, a szerződéskötést megelőzően vagy azt követően nem szerzett kellő információt olyan ügyekről, amelyek befolyásolhatják vállalt tevékenysége ellátását, nem menti fel a vállalkozót azok alól a kockázatok, kötelezettségek és felelőségek alól, amelyek a vállalkozási szerződés szerint reá hárulnak a munkák megfelelő kivitelezése során.

2. A vállalási ár és főbb összetevői:

Nettó vállalási ár: 48.000.000,- Ft

ÁFA összege (27 %): 12.960.000,- Ft

Bruttó vállalási ár: 60.960.000,- Ft

azaz hatvanmillió-kilencszázhatvanezer Ft

amelyből az elnyert támogatás nettó 33.600.000,- Ft, önrész nettó 14.400.000,- Ft. A támogatás nettó finanszírozású.

A számlázására és a pénzügyi teljesítésre a vállalkozói teljesítés időpontjában hatályos áfa szabályok és áfa % alapján kerülhet sor.

A vállalkozói díj a befejezési határidőre prognosztizált átalányár, mely hiba- és hiánymentes, a rendeltetésszerű használatra alkalmas, kész állapotra vonatkozik.

A fenti vállalkozói díj – egy esetleges késedelmet is ide értve – a szerződés teljes időtartamára fix és változatlan, és nem módosítható az inflációnak megfelelően, illetve nem vonatkozhat rá semmilyen eszkalációs képlet. Az egyértelműség kedvéért a felek rögzítik, hogy a vállalkozó a vállalkozói díj meghatározásakor figyelembe vette a szerződés időtartama alatt várható inflációt és inflációs hatásokat.

A vállalkozói díj tartalmazza a szerződés tárgyát képező valamennyi építési munkát és szolgáltatást, amelyek együtt a projekt megépítéséhez szükségesek, függetlenül attól, hogy a szerződés különböző fejezetei és/vagy pontjai kifejezetten utalnak-e, vagy sem arra, hogy a különböző költségeket, kiadásokat és adókat a vállalkozó viseli.

A kivitelezés tárgyáért fizetett egyösszegű átalány ár tartalmazza a szerződés szerint elvégzendő munkák teljes költségét, valamint minden a teljesítéssel összefüggésben felmerülő költséget, kiadást (beleértve adót, vámot, illetéket és egyéb hasonló költségeket is), ennek keretében egyebek mellett magában foglalja a műszaki tartalom előírt minőségben történő megvalósításához szükséges következő, a költségvetésben külön meg nem jelölt költségeket, így különösen:

- a befejezési határidőig várható árváltozások kihatásai,
- a szakfelületek biztosításával kapcsolatos költségek,
- több vállalkozó esetén az együttműködési költségek,
- anyagbeszerzési költségek,
- szállítási, deponálási, lerakóhelyi költségek,
- bér és járulékai,
- valamennyi gép, felszerelés és eszköz fenntartási, használati és javítási költségek,
- különleges körülmények, időjárási viszonyok, akadályoztatás miatti költségek,
- jótállási, szavatossági költségek,
- helyszíni adottságok és körülmények miatti költségek,
- a kivitelezéshez szükséges - a megrendelő által nem biztosított - hatósági és egyéb kiviteli, vám és export engedélyek megszerzésével járó engedélyekkel, hozzájárulásokkal (pld. forgalomterelési, útvonal, munkakezdési, stb.) kapcsolatos költségek,
- banki, finanszírozási költségek,
- az átadási tervdokumentáció, minősítési dokumentáció készítésének díja,
- az országos, ágazati és egyéb szabványokban, műszaki előírásokban, előírt mintavételi, vizsgálati és mérési, valamint minősítési költségek,
- harmadik fél által végzett garanciális mérések (független minőség-ellenőrzés, geodéziai ellenőrzés) költségei,
- eljárási költségek, illetékek,
- hétvégi és éjszakai, munkavégzés miatti költségeket,
- az egyéb, itt fel nem sorolt, de a megvalósításhoz és a szerződés teljesítéséhez szükséges járulékos költségek.

3. A szerződés pénzügyi fedezete:

A szerződés pénzügyi fedezete: A szerződés finanszírozása a szükséges saját forrásokon túl a „Víziközművek Állami Rekonstrukciós Alapjából nyújtható támogatás” című pályázaton elnyert, a **KIEFO/947/2019- ITM_SZERZ iktatószámú Támogatói Okirat** alapján elszámolható költség mértékéig történik.

A kivitelezéshez szükséges önrész összege az Észak-zalai Víz és csatornamű Zrt. által kezelt Ivóvíz Közös Pénzügyi Alapból lesz biztosítva. Mivel a támogatás nettó finanszírozású, az áfa összege az önrész összegével együtt rendezendő.

4. A vállalkozót megillető díjazás kiegyenlítése:

- 4.1. Ajánlatkérő biztosítja az előleg igénybevételenek lehetőségét, melynek összege a szerződésben foglalt ÁFA nélkül számított – teljes ellenszolgáltatás 30 %-ának megfelelő összeg. Az előleg összegét a szerződés szerinti feladatok Megrendelő műszaki ellenőre által igazolt teljesítést követően benyújtásra kerülő végszámlában számolja el a Megrendelő. Megrendelő az előleget a Vállalkozó kérésére legkésőbb az építési munkaterület átadását követő 15 napon belül fizeti ki.
- 4.2. Megrendelő az előlegrész számlán felül 50 %-os műszaki teljesítés elérésekor a készülségi foknak megfelelő mértékű 1 db rész-számla, majd 100 %-os műszaki teljesítés elérésekor 1 db végszámla benyújtására biztosít lehetőséget. A készülséget a műszaki ellenőr igazolja.
- 4.3. A végszámla benyújtására és kifizetésére az eredményes műszaki átadás-átvételi eljárás befejezése után, teljesítést igazoló jegyzőkönyv kiállítását követően kerülhet sor. A felek által aláírt és a műszaki ellenőr által ellenjegyzett jegyzőkönyv a számlázás feltétele és alapja. A teljesítés igazolása oly módon történik, hogy a felek teljesítés-igazolóját jegyzőkönyvet vesznek fel, amelyben rögzítik a jelen szerződésben foglaltakhoz képest a vállalkozó teljesítését (műszaki teljesítést), a hozzá tartozó pénzügyi ütemet és a szerződéstől – ideértve az annak mellékleteiben foglaltakat is – való esetleges eltérést. A számla kifizetésének feltétele a műszaki ellenőr teljesítés igazolása, valamint a szükséges és előírt minőségtanúsítványok és műbizonylatok bemutatása és kiértékelése.
- 4.4. A műszaki ellenőrrel a benyújtandó számla tervezetét ellenőriztetni kell. A teljesítés igazolás kiállítását követően a vállalkozó jogosult és köteles a jogszabályi előírásoknak megfelelő számlát benyújtani.
- 4.5. A megrendelő nevére kiállított számlát a megrendelő műszaki ellenőrének kell átadni, aki azt műszakilag és számszakilag felülvizsgálja, illetve kollaudálja, és kiegyenlítés céljából azt a megrendelő felé továbbítja.
- 4.6. Az előzetesen közölt formai vagy tartalmi követelményeknek, vagy a jogszabályi előírásoknak meg nem felelő számla kiegyenlítésének késedelmével összefüggő anyagi és jogkövetkezményeket vállalkozó saját maga viseli.
- 4.7. A kész létesítményre vonatkozó átadás-átvételi eljárás lezárása mindaddig nem kezdeményezhető, amíg hiba- és/vagy hiánypótlás áll fenn, vagy a megvalósulási tervdokumentáció megrendelő részére maradéktalanul átadására nem került.
- 4.8. A megrendelő átutalási késedelmére esetén kamat illeti meg a vállalkozót. A kamat vetítési alapja a kiegyenlítetlen számla értéke, a késedelmi kamat mértéke a 2013. évi V. törvény a Polgári Törvénykönyvről 6:155. §. alapján kerül kiszámításra.

5. Határidők

- 5.1. A teljesítés véghatárideje (mely egyben a műszaki átadás-átvételi eljárás megkezdésének legkésőbbi időpontja): **2020. június 30.**
- 5.2. Megrendelő elfogadja a vállalkozónak véghatáridő előtti teljesítését.
- 5.3. Megrendelő kijelenti, vállalkozó pedig tudomásul veszi, hogy a fenti határidő betartása közérdek, ahhoz megrendelőnek is kiemelt érdeke fűződik, ezért vállalkozó köteles a munkát úgy megszervezni, hogy az biztosítsa a gazdaságos és gyors, továbbá az egyéb munkálatokat folytató vállalkozókkal az összehangolt munkavégzést.
- 5.4. A felek a jelen szerződés teljesítése érdekében fokozott együttműködési kötelezettséget vállalnak.

6. A felek jogai és kötelezettségei

6.1. Megrendelői jogok és kötelezettségek

- Ellenőrzési jogosítványai és kötelezettsége körében megrendelő joga a munkák megvalósítását folyamatosan figyelemmel kísérni.
- Vállalkozó tudomásul veszi, hogy a megrendelő az alábbiakban rögzített döntési jogosítványokat kifejezetten fenntartja magának:
 - jelen szerződés – akár az abban foglalt határidők, akár a műszaki terjedelem – módosítása, árkihatást jelentő kérdések;
 - számla kifizetése;
 - minőséggel, minőségbiztosítással összefüggő egyes – szerződésben rögzített – kérdések;
 - garanciális és szavatossági témák;
 - műszaki átadás átvétel, utó-felülvizsgálat;
 - szerződést biztosító mellékkötelezettségekből eredő igények érvényesítése;
- A megrendelő belátása szerint az általa szükségesnek ítélt, a műszaki ellenőr, illetve a vállalkozó által szervezett, a beruházással kapcsolatos tárgyalásokon jogosult részt venni.
- A vállalkozó tevékenységéhez szükséges megrendelői állásfoglalásokat és döntéseket az írásbeli megkeresés kézhezvételétől számított 3 munkanapon belül adja meg.
- Amennyiben a vállalkozó – az ügy jellege vagy más körülmény miatt – soron kívüli állásfoglalást (döntést) kér, akkor a megrendelő mindent megtesz annak érdekében, hogy azt soron kívül megadja, de az állásfoglalás megadásától számított legkésőbb 3 munkanapon belül a választ írásban is megerősíti.
- Az előző két bekezdésben az írásbeliség telefaxon, e-mail-en történő megkeresést is jelent, azzal a feltétellel, hogy a telefax, ill. e-mail elküldését követően az e szerződés 18.1. pontjában foglaltak szerint is el kell járni.
- Megrendelő jogosult a beruházás teljes időszakában annak megvalósulásáról, vagy egyes kérdéseiről bármikor írásos tájékoztatást kérni, a keletkezett iratokba betekinteni, azokról másolatot kérni.
- Megrendelő köteles vállalkozót folyamatosan és kellő időben tájékoztatni minden lényeges változásról, döntésről.
- Megrendelő jelen szerződésben kifejezetten nem nevesített kérdésekben a 2013. évi V. törvény a Polgári Törvénykönyvről általános szabályai szerint rendelkezik utasítási joggal, azonban ezzel a vállalkozó jelen szerződés szerinti feladatellátását nem veszélyeztetheti.
- Vállalkozó csak a megrendelő, illetve a műszaki ellenőr erre felhatalmazott képviselőjétől, fogadhat el utasítást. Ha a megrendelő vagy a műszaki ellenőr célszerűtlen, szakszerűtlen, vagy jogszabályellenes utasítást ad, a vállalkozó köteles a megrendelőt erre írásban figyelmeztetni. A megrendelői utasítás fenntartása esetén vállalkozó a megrendelő utasítása szerint köteles eljárni, de mentesül az utasításból eredő károk megtérítése alól.
- Vállalkozó tudomásul veszi, hogy a megrendelő írásban megbízhatja a műszaki ellenőrt az előző bekezdésekben felsorolt egyes intézkedések megrendelő nevében történő megtételével.

6.2. A vállalkozó kötelezettségei

- A vállalkozó egyes munkafázisokhoz igazodó feladatainak részletes felsorolását jelen szerződés részleteiben nem tartalmazza. Ezért a vállalkozónak valamennyi, a jelen szerződés I. pontjában nevesített feladat megvalósításához szükséges azon munkákat is el kell végeznie a megrendelő utasításainak megfelelően, amelyek a műszaki előírásokban, a szabványokban, az üzemeltetői utasításokban, vagy jogszabályokban kerültek rögzítésre, szabályozásra, így a megvalósítás szakszerű végrehajtásához indokoltak és szükségesek. A vállalkozó a munkálatokat megtervezi, elvégzi, befejezi, és legkésőbb a teljesítési határidő utolsó napján a megrendelő rendelkezésére bocsátja. Vállalkozó a megvalósításhoz, befejezéshez vagy a hibák orvoslásához szükséges minden ideiglenes vagy állandó felügyeletet, munkaerőt, berendezést, árut, szállítást, szolgáltatást, munkaeszközt és egyéb eszközt, erőforrást biztosít.
- Vállalkozó minden, a jelen megállapodás teljesítéséből fakadóan betartja és alkalmazottaival, közreműködőivel, alvállalkozóival, illetőleg ezek közreműködőivel is

betartatja a jogszabályok és más szabályok kötelezően alkalmazandó rendelkezéseit, ideértve az érvényes tűzvédelmi, környezetvédelmi, biztonsági és munkavédelmi szabályozásokat.

- A vállalkozó köteles a megrendelőt, illetve a műszaki ellenőrt a tevékenységéről és az ügy állásáról jelen szerződés szerint, továbbá megrendelő kívánságára, szükség esetén e nélkül is tájékoztatni, így különösen, ha a felmerült új körülmények a megrendelői utasítások módosítását teszik indokolttá.
- A vállalkozó az általa elvégzendő munkálatok bármely részére vonatkozó minden szükséges engedélyt, jogosítványt vagy jóváhagyást ésszerű időn belül megszerez, figyelembe véve a munkálatok befejezéséhez szükséges időt.
- Vállalkozó teljes egészében felel az általa elvégzett munkálatokért, az építési módszerek megfelelő minőségéért, valamint bármilyen rendellenességre köteles a megrendelő képviselőjének figyelmét felhívni.
- Vállalkozó a munka végzése során köteles képzett és tapasztalt vezetőket, irányítókat biztosítani. Vállalkozó a tevékenysége során köteles továbbá olyan szakképzett, betanított és segédmunkaerőt foglalkoztatni, akik a szerződés szerinti kötelezettségeinek megfelelő, és időben történő elvégzéséhez szükségesek.
- A vállalkozó köteles állandó helyszíni képviselője által biztosítani minden szükséges felügyeletet és irányítást a szerződéses munka végzése során, valamint azt meghaladóan is annyi ideig, ameddig a megrendelő szükségesnek tartja a vállalkozó kötelezettségeinek megfelelő teljesítése érdekében.
- A vállalkozó köteles meghatalmazott képviselőjét, alkalmazottját, alvállalkozóját, vele szerződéses kapcsolatban lévő bármely más személyt haladéktalanul eltávolítani és másik, a megrendelő által jóváhagyott személlyel pótolni, ha a megrendelő azt feladatai ellátására nem tartja megfelelőnek, és erről a vállalkozót, a kifogás indokait is megnevezve, írásban értesíti.
- Vállalkozó köteles haladéktalanul írásban jelezni akár közvetlenül, akár a műszaki ellenőr útján a megrendelőnek bármely tényt, vagy körülményt, amely a beruházás véghatáridejének csúszását, a megrendelői utasítások módosítását, vagy egyéb szerződésszegést eredményezhet, vagy amelyek kihatással vannak a szerződésre, illetve az elvárt minőségre. Az értesítésnek ki kell térnie az előidéző okokra, azok megszüntetésének módjára, a kedvezőtlen hatások várható mértékére, mérséklésének vállalkozó által javasolt módjára és a kármegelőzési és kárenyhítési javaslatra.
- Vállalkozó köteles biztosítani a megrendelő, illetőleg képviselője számára, hogy bármely időpontban az ellenőrzési jogát gyakorolhassa, hogy a megrendelő megtekinthesse és megvizsgálhassa a munkavégzés helyszínét, az anyagok, termékek, szerkezetek és berendezések minőségét, köteles továbbá hatósági ellenőrzéseket lehetővé tenni, illetve intézkedni az iránt, hogy a vizsgálatokon és ellenőrzéseken, amelyek a vállalkozó felelősségi körébe tartoznak, a hatóságok részt vehessenek.
- Vállalkozónak feladatait oly módon kell ellátnia, hogy a beruházás megvalósításával összefüggő minden dokumentumot – ide értve az átadási dokumentációt is – képes legyen a megrendelőnek digitalizált formában is átadni. Ezt a követelményt a vállalkozónak érvényesítenie kell az alvállalkozói, közreműködői irányában is.
- Vállalkozó köteles a beruházás kapcsán tudomására jutott információkat, adatokat, valamint a munka során készült iratokat, dokumentációkat üzleti titokként - a vonatkozó jogszabályi előírások megtartásával - bizalmasan kezelni, s ezt bármely közreműködőjétől azonos feltételekkel megkövetelni. Megrendelő hozzájárulása nélkül mindezekbe betekintést nem engedhet, ezekről információkat nem nyújthat, szakmai publikációkban, előadásokban azokat nem használhatja fel.

7. Munkaterület

- 7.1. A munkaterület átadás-átvételi eljárást a Vállalkozó által bejelentett munkakezdést megelőzően 15 nappal hívja össze a Megrendelő műszaki ellenőre. A vállalkozó köteles a felajánlott rész-munkaterület átvételére is.

- 7.2. Vállalkozó részére a munkaterületet a megrendelő biztosítja. A felvonulási területek, anyagnyerő-helyek, deponálási területek biztosítása a vállalkozó feladata.
- 7.3. A munkaterület átadását követően vállalkozó köteles biztosítani, hogy a munkaterületen történő folyamatos és tervszerű munkavégzést harmadik személy ne akadályozza.
- 7.4. A felvonulási területek, depónia-helyek végleges kijelölését vállalkozónak a munkaterület átadás-átvételi eljárás megkezdéséig a megrendelővel jóvá kell hagyatnia.
- 7.5. Vállalkozó a munkaterület átadását követően a terület és a felhalmozott építési anyagok őrzését biztosítja. A rongálásokból, a munkaterület nem megfelelő őrzéséből eredő, vagy arra visszavezethető hibák kijavítása a vállalkozó feladata, amelyet térítésmentesen köteles elvégezni.
- 7.6. Vállalkozó köteles betartani és betartatni a munkaterületre vonatkozó tűzvédelmi, vagyonvédelmi, munkavédelmi és közlekedési szabályokat, különösképpen a külföldiek munkavállalására vonatkozó jogszabályokat.
- 7.7. A vállalkozó biztosítani köteles, hogy a munkaterületen végzett tevékenysége során keletkező zaj-, lég-, talaj- és elfolyó-víz szennyezés ne haladja meg a jogszabályokban előírt határértékeket. Szükség esetén a vállalkozó köteles megszerezni a hétfélig és éjszakai munkavégzésekhez a hatályos jogszabályokban foglalt határértékek alóli felmentést, annak költségeit vállalkozó köteles vállalni.
- 7.8. Vállalkozó – megfelelő engedély, illetve hozzájárulások birtokában – köteles a keletkezett építési-bontási hulladékot és felesleget folyamatosan összegyűjteni és elszállítani. Vállalkozónak az építési és bontási hulladékot – lehetőség szerint különválogatva – a megfelelő hatósági engedéllyel rendelkező kezelő telephelyére be kell szállítania. A beszállításért, elhelyezésért, feldolgozásért, zúzásért stb. felszámított díjak vállalkozót terhelik. A telephelyre történő anyagbeszállítást vállalkozónak mérlegjegyekkel kell igazolnia, melyeket a műszaki átadás-átvételi dokumentációhoz szükséges csatolni.

8. Tervdokumentáció

- 8.1. A kiviteli munkák végzéséhez szükséges a megrendelő által nem biztosított jóváhagyások, vélemények, hozzájárulások, engedélyek beszerzése a vállalkozó feladata.
- 8.2. Vállalkozónak **3 példány átadási dokumentációt kell készítenie**, és azt a műszaki átadás-átvétel időpontjáig kell a megrendelő részére átadni.

9. Minőség, minőségbiztosítás

- 9.1. A vállalkozó a műszaki előírásokban, illetve ahol a vonatkozó szabványok előírásai a mértékadóak, az azokban meghatározott legmagasabb minőségi szinthez tartozó teljesítést vállal. Vállalkozó az elvégzett munkájának minőségét tanúsítani köteles.

A vállalkozó által az építési célra felhasznált anyagoknak, építő és szerelőipari termékeknek, szerkezeteknek és az alkalmazott technológiának meg kell felelniük az érvényes és hatályos magyar szabványoknak, ágazati szabványoknak, műszaki irányelveknek, műszaki előírásoknak, gyártói műszaki feltételeknek.

- 9.2. A fentiek teljesítése érdekében a vállalkozó vállalja az alábbi feltételeket:

- A felhasználandó építő- és szerelőipari anyagokra, termékekre, szerkezetekre vonatkozó minőségtanúsító okiratokat (építőipari műszaki engedély, alkalmazási engedély, megfelelőség igazolás, stb.) szállítás, beépítés előtt bemutatja, és másolatban átadja a műszaki ellenőrnek.
- A minőségtanúsítással kapcsolatos vizsgálatok, szakvélemények és engedélyek beszerzésének költségei teljes egészében a vállalkozót terhelik. A megrendelőnek joga van ezeken felül is elrendelni vizsgálatokat.
- A vizsgálatok végrehajtása érdekében a vállalkozó lehetővé teszi a megrendelő vagy egy általa meghatalmazott személy vagy intézmény képviselője számára, hogy bármely ésszerű időpontban megtekinthesse az építés helyszínét, vagy azt a helyszínt, ahol a felhasználásra kerülő anyagok termékek, szerkezetek előkészítése folyik, és ha azt a megrendelő szükségesnek látja, ott a megfelelőségre vonatkozó vizsgálatokat végezzen,

vagy végeztessen. Ehhez a vállalkozó köteles minden ésszerű segítséget és eszközt megadni.

- Amennyiben a vizsgálat elvégzésére nem megfelelés, vagy minőségi hiba gyanúja miatt van szükség, és ez a vizsgálat során beigazolódik, úgy ennek a vizsgálatnak a költségeit a vállalkozó köteles fizetni.
 - A megrendelő a vállalkozó egyidejű értesítése mellett átruházhatja az anyagok, szerkezetek, berendezések vizsgálatának jogát más független intézetre.
 - A vállalkozó köteles a vizsgálatához szükséges körülményeket biztosítani, és az elvárható együttműködést, segítséget megadni. Ellenkező esetben a megrendelő a kérdéses termék, szerkezet átvételét megtagadhatja.
- 9.3. Szerződő felek megállapodnak, hogy az egyes munkarészek eltakarása csak a műszaki ellenőr engedélyével történhet, amelyhez a vállalkozónak a munkarészek minőségét tanúsítania kell. Vállalkozó a műszaki ellenőrt és a megrendelőt az eltakarás megkezdéséről ésszerű időtartammal korábban köteles értesíteni.
- 9.4. A vállalkozó a vállalás teljesítésekor megfelelési nyilatkozatot tesz.
- 9.5. A vállalkozó kötelezettséget vállal arra, hogy a minőségbiztosítás ügyét kiemelten kezeli, és ezt alvállalkozóitól, beszállítóitól is megköveteli. A velük kötendő szerződésekben hasonló értelmű feltételeket szab, és intézkedéseivel általában a megrendelői bizalom erősítésére és a nem megfelelés kockázatának csökkentésére törekszik.
- 9.6. Vállalkozó a munkavégzés során köteles a meglévő építmények, burkolatok állagmegóvásáról gondoskodni. A rongálásokból eredő hibák kijavítása a vállalkozó feladata, amelyeket térítésmentesen köteles végrehajtani.

10. Alvállalkozók

A beruházás megvalósításába alvállalkozók is bevonhatók, de a vállalkozó kötelezettségét teljes egészében másra nem ruházhatja át. Az igénybevett alvállalkozókért a vállalkozó úgy felel, mintha a munkát saját maga végezte volna.

11. Építési és felmérési napló

- 11.1. A vállalkozó a munkaterület átadás-átvételétől kezdve építési naplót köteles folyamatosan vezetni, az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet szerint.
- 11.2. A szerződő felek a naplóbejegyzésre meghatalmazott személyek nevét kötelesek a naplóban feltüntetni. Az építési naplóban megállapítások, megjegyzések, kifogások, stb. bejegyzésére kizárólag a megnevezett személyek jogosultak. Az építési naplóra vonatkozó előírások megsértése súlyos szerződés-szegésnek minősül, és a szerződés azonnali hatályú felmondását vonhatja maga után, ha korábban már egy ízben a vállalkozót ez ügyben a megrendelő, vagy a műszaki ellenőr megfelelő teljesítésre szólította fel.

12. Teljesítés

- 12.1. A vállalkozó jelen szerződésben és annak mellékleteiben foglaltak szerinti tartalommal, első osztályú minőségben, hiba- és hiánymentesen, megfelelő határidőben köteles teljesíteni, amelyek együttesen a szerződés szerinti teljesítésnek a feltételei. A vállalkozó biztosítja, hogy a megvalósuló létesítmény minősége mind a felhasznált anyagok, mind a létesítmény szerkezete és kivitele szempontjából az érvényes magyar szabványoknak és előírásoknak megfelel, és a szerződéses cél elérését maradéktalanul teljesíti.
- 12.2. Vállalkozó vállalja, hogy a garanciális idő alatt megrendelő utasításának megfelelően haladéktalanul intézkedéseket tesz a fellépő hiba, hiányosság kiküszöbölése iránt, és vállalja a jogkövetkezményeket.
- 12.3. Amennyiben a vállalkozó a szükséges intézkedéseket nem, vagy nem kellő időben teszi meg, vagy ezen intézkedések nem vezetnek megfelelő eredményre, a megrendelő jogosult a hibákat, hiányosságokat a vállalkozó kockázatára és költségére kiküszöbölni, illetve kiküszöböltetni.

13. Átadás-átvételi eljárás

- 13.1. A műszaki átadás-átvétel lezárása csak akkor kezdhető meg, ha a vállalkozó a megfelelő minőségi és egyéb bizonylatok, jegyzőkönyvek alapján a minőségtanúsítási dokumentációt, valamint a megvalósulási dokumentációt is magában foglaló átadási dokumentációt a megrendelő részére **3 példányban** átadta.
- 13.2. Az átadási dokumentációnak magyar nyelven tartalmaznia kell:
- o létesítmények ténylegesen megvalósult állapotának geodéziai bemérését és bemérési jegyzőkönyvét
 - o építési napló másolatait;
 - o minőségtanúsítási jegyzőkönyveket;
 - mérési, mintavételi jegyzőkönyveket;
 - vizsgálati jegyzőkönyveket;
 - beépített anyagok műbizonylatait, megfelelőségi nyilatkozatait, szállítóleveleit, teljesítmény-nyilatkozatait;
 - o felelős műszaki vezetői nyilatkozatát arról, hogy a megvalósult állapot az előírt technológiával, anyagokkal és minőségben valósult meg;
 - o bontási és építési hulladékok átadásáról az átvételre jogosulttól igazolás;
 - o minden egyéb az üzemeltetői előírásokban megnevezett dokumentumot,
 - o digitalizált formátumú dokumentációt;
- 13.3. Az átadás-átvételi eljárás nem zárható le mindaddig, amíg az előző pont szerinti dokumentumok teljes körűen nem állnak rendelkezésre. Az átadás-átvételi eljárás időpontját a – vállalkozó készrejelentését követően – megrendelő tűzi ki. A megrendelő a vállalkozó értesítése alapján hívja meg az illetékes szervezeteket és lefolytatja az eljárást.
- 13.4. Az eljárás során a vállalkozónak igazolnia kell, hogy a munka a szerződés és annak mellékleteiben meghatározott követelményeknek, a jogszabályi előírásoknak, és a hatósági előírásoknak, valamint az esetlegesen menetközben elrendelt megrendelői módosításoknak megfelelően hiány- és hibamentesen elkészült.

14. Szerződésszegés, szerződést biztosító mellékkötelezettségek:

- 14.1. A vállalkozó az azonnali hatályú felmondást megalapozó cselekményeken, mulasztásokon kívül szerződésszegést követ el akkor is, ha
- késedelmesen teljesít (a késedelem a teljesítési véghatáridő tekintetében megvalósul, s a késedelem a vállalkozó nem megfelelő gondossággal folytatott eljárására, felróható tevékenységére vagy mulasztására visszavezethető),
 - hibásan teljesít, mert a létesítmény nem felel meg a teljesítéskor az előírásokban és a szerződésben meghatározott tulajdonságoknak és rendeltetési célnak,
 - a szerződés ellehetetlenül olyan okból, amelyért a vállalkozó felelős vagy az érdekkörébe esik.
- 14.2. Szerződésszegés esetén a vállalkozó az alábbi kötbérek megfizetését vállalja:
- késedelem esetén a nettó vállalkozói díj 2 %-át kitevő késedelmi kötbér megfizetését naponta,
 - hibás teljesítés esetén a hibával érintett munkarészre eső ÁFA és tartalékkeret nélküli vállalkozói díj 30 %-ának megfelelő összegű hibás teljesítési kötbér megfizetését,
 - a szerződés vállalkozó hibájára visszavezethető ellehetetlenülése esetén a bruttó ajánlati ár 20 %-át kitevő meghiúsulási kötbér megfizetését. Megrendelő 10 napot meghaladó késedelem esetén jogosult a szerződésben rögzített feltételek szerint a szerződést felmondani.
- 14.3. A megrendelő jogosult a szerződés azonnali hatályú felmondására, ha a vállalkozó a megrendelő írásbeli felszólítására, a megrendelő által kifogásolt vagy hiányolt cselekményeket nem orvosolja vagy pótolja a megadott határidőn belül, vagy ismételten szerződésszegést követ el.

Azonnali hatályú felmondás esetén a már teljesített szolgáltatások tekintetében a megrendelő a vállalkozó által szerződésszerűen teljesített munkákat 15 napon belül felméri, kiértékeli és a felek egymással elszámolnak.

- 14.4. A megrendelő jogosult a szerződés azonnali hatályú felmondására, ha a vállalkozó fizetéképtelenné válik, csődbe jut vagy felszámolják, végelszámolás alá kerül. Azonnali hatállyal mondhatja fel továbbá a megrendelő e szerződést, ha a vállalkozónak a jelen szerződés alapjául szolgáló beszerzési eljárásban bemutatott alkalmassági feltételeiben olyan lényeges negatív változások következnek be, melyek a szerződés teljesítését kétségessé teszik.
- 14.5. Az azonnali hatályú felmondás eseteiben a vállalkozó csak a szerződésszerűen elvégzett munka ellenértékére tarthat igényt azzal a feltétellel, hogy a megrendelő a felmondástól számított 15 napon belül az elvégzett munka mennyiségét megállapítja és kiértékeli. Ha a vállalkozó részéről egyúttal szerződésszegés is történt, akkor a megrendelő az elszámolással egyidejűleg a szerződésszegésből eredő jogait is érvényesíti.
- 14.6. Megrendelő súlyos szerződésszegésre hivatkozva azonnali hatállyal mondhatja fel a szerződést az alábbi esetekben:
- a vállalkozó, alvállalkozója vagy közreműködője jelen szerződésből eredő kötelezettségei bármelyikét a megrendelő, vagy a megrendelő megbízója műszaki ellenőrnek ismételt írásbeli felhívására nem, vagy nem a felhívásban közölt módon teljesíti;
 - a vállalkozó, alvállalkozója vagy közreműködője a megrendelő és/vagy a műszaki ellenőr jóváhagyása hiányában végez a jelen szerződés szerint megrendelői döntési jogkörbe tartozó feladatokat,
 - a vállalkozó nem a jelen szerződésben foglalt határidőben tesz eleget a megrendelő és/vagy a műszaki ellenőr felé értesítési kötelezettségének, vagy ő, illetőleg alvállalkozója vagy közreműködője bármely módon akadályozza, késlelteti, vagy ellehetetleníti a megrendelő ellenőrzési jogainak gyakorlását,
 - a vállalkozó nem a jogszabályban és a jelen szerződésben foglaltak szerint tesz eleget az építési napló vezetésére vonatkozó kötelezettségének,
 - a vállalkozó nem a jelen szerződésben foglaltak szerint tesz eleget a dokumentációs kötelezettségének.
- 14.7. Mentessülnek a felek a szerződésszegés következményei alól, ha bizonyítják, hogy a késedelem nem nem-szerződésszerű teljesítésére vezethető vissza, bizonyítják, hogy kötelezettségeiket a felek személyétől és magatartásától független rendkívüli, elháríthatatlan külső ok, az ún. „vis major” körébe tartozó események miatt nem tudták teljesíteni. Vis major esetén a kötelezettsége teljesítésében akadályozott szerződő fél a másik szerződő felet a vis major beálltáról és megszűnéséről haladéktalanul értesíteni köteles.

15. Hibás teljesítés, szavatosság

- 15.1. A vállalkozó hibásan teljesít, ha a jelen szerződés alapján általa megvalósított vállalkozási tevékenység eredményeként létrejött dolog a teljesítés során nem felel meg a jogszabályban vagy a szerződésben meghatározott tulajdonságoknak.
- Ez esetben a megrendelő elsősorban – választása szerint – kijavítást vagy kicserélést követelhet, kivéve, ha az a vállalkozónak aránytalan többletköltséget eredményezne.
- 15.2. A megrendelő a vállalkozó hibás teljesítése esetén a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 6:159 § (2) bekezdésében és a 6:177 § (1) bekezdésében foglaltak alapján szavatossági igényt, vagy hibás teljesítési kötbért érvényesít döntése szerint. A megrendelő a hibás teljesítés miatti kötbér mellett nem érvényesíthet szavatossági igényt. Ha a Megrendelő a hibás teljesítést nem fogadja el, és szavatossági igényt érvényesít, akkor a Vállalkozó köteles a hibát Megrendelő által meghatározott határidőn belül ellenérték nélkül kijavítani. Ha a megrendelő a hibás teljesítést elfogadja, akkor a Vállalkozó egyösszegű hibás teljesítési kötbér fizetésére köteles. A hibás teljesítési kötbér esedékessé válik a hibás teljesítés Megrendelő általi elfogadásakor.
- 15.3. Ha a vállalkozó a kijavítást, illetve a kicserélést nem vállalja, vagy annak a jogszabályi előírásoknak és a megrendelő elvárásainak megfelelően nem tud eleget tenni, a megrendelő – választása szerint – megfelelő árleszállítást igényelhet vagy felmondhatja a szerződést és kötbérigényének érvényesítése mellett, azt meghaladó kár esetében kártérítést követelhet.
- 15.4. Ha a vállalkozó a kijavítást megfelelő határidőre nem vállalja, vagy nem végzi el, a megrendelő a hibát a vállalkozó költségére maga kijavíthatja vagy mással kijavíttathatja, ezen időpontig az ellenszolgáltatás arányos részét visszatarthatja.

- 15.5. A szavatossági kötelezettség teljesítésével és a szerződésszerű állapot megteremtésével kapcsolatos költségek – ideértve különösen az anyag-, munka- és továbbítási költségeket – a vállalkozót terhelik.
- 15.6. A megrendelő a hiba felfedezése után a legrövidebb időn belül köteles kifogását a vállalkozóval közölni, illetve szavatossági jogait a jótállási határidőn, illetőleg, amennyiben ez utóbbi később jár le, az elévülési jellegű szavatossági határidőn (jogszabályban meghatározott esetben a kötelező alkalmassági idő) belül érvényesíteni. Nem számít bele a szavatossági időbe a kijavítási időnek az a része, amely alatt a megrendelő a dolgot nem tudja rendeltetésszerűen használni. A szavatossági jog érvényesíthetőségének határideje a dolognak vagy jelentősebb részének kicserélése (kijavítása) esetén a kicserélt (kijavított) dologra (dologrészre), valamint a kijavítás következményeként jelentkező hiba tekintetében újból kezdődik.
- 15.7. Ha a megrendelő igényét menthető okból nem tudja érvényesíteni, (így különösen, ha a hiba a jellegénél vagy a dolog természeténél fogva határidőn belül nem volt felismerhető), a szavatossági jogok érvényesítésének határideje tartós használatra rendelt dolgoknál 3 év, de ha a jogszabály kötelező alkalmassági időt állapít meg, a szavatossági igény érvényesítésére ez a határidő az irányadó. Ez utóbbi határidő elmulasztása jogvesztéssel jár.
- 15.8. Szavatossági jogainak érvényesítésén kívül a megrendelő a hibás teljesítésből eredő kárának – a hibás teljesítési kötbéren felüli – megtérítését is követelheti a kártérítés szabályai szerint.

16. Jótállás, kötelező alkalmasság

- 16.1. A vállalkozó a szerződésben foglalt valamennyi munkára **60 hónap teljes körű jótállást** vállal. Ez idő alatt vállalkozó a felelősség alól csak akkor mentesül, ha bizonyítja, hogy a hiba oka a teljesítés után keletkezett.
- 16.1.1. Amennyiben a létesítmény, vagy ennek egy része a jótállási idő alatt a vállalkozó jótállási kötelezettsége alá tartozó hiányosságok miatt nem üzemel rendeltetésszerűen, az előzőekben meghatározott jótállási idő a létesítményt, illetve az érintett építményt illetően annyi idővel meghosszabbodik, amennyi ideig az a rendeltetésszerű használatra alkalmassá nem vált.
- 16.1.2. A vállalkozó a jótállási kötelezettségein túlmenően alá van vetve a kötelező alkalmassági időre vonatkozó, rendeletekben foglalt előírásoknak, úgymint az egyes nyomvonal jellegű építményszerkezetek kötelező alkalmassági idejéről szóló 12/1988. (XII. 27.) ÉVM-IpM-KM-MÉM-KVM együttes rendelet vonatkozó rendelkezéseinek.
- 16.1.3. A vállalkozó jótállási kötelezettsége nem terjed ki azokra a hibákra, amelyekről a vállalkozó bebizonyítja, hogy a hiba oka a teljesítés után keletkezett rendeltetésellenes használat vagy karbantartás elmulasztásának következményeként.
- 16.2. A jótállási, vagy szavatossági idő alatt fellépő hiányosságot, hibát haladéktalanul a vállalkozó tudomására kell hozni, a vállalkozó pedig köteles haladéktalanul intézkedni, a hibát, hiányt kiküszöbölni.

Konstrukciós hiba esetén a vállalkozó köteles a megrendelő kérésére a létesítmény mindazon elemeit, részeit, tartozékait, stb. jótállási kötelezettsége keretében saját költségére kijavítani, vagy kicserélni, amelyek ugyan nem sérültek meg, de a hibásnak bizonyult elemekkel, részekkel, tartozékokkal, stb. azonos konstrukciójúaknak bizonyultak, és hasonló meghibásodásuk feltételezhető.

- 16.3. A kötelező alkalmassági időn belül a vállalkozó a vállalt jótállási időn túl a megrendelő által bizonyítottan a vállalkozó érdekkörébe tartozó hibák kijavítását – amennyiben az időjárás a javítási technológiát lehetővé teszi – 15 napon belül köteles megkezdeni és a műszakilag indokolt időtartamon belül befejezni. A jótállási határidőn belül jelentkező üzemeltetést akadályozó hibák elhárítását Vállalkozó 48 órán belül köteles elvégezni. Ellenkező esetben a megrendelő jogosult a vállalkozó értesítésével a vállalkozó terhére a munkát mással elvégeztetni. Ennek díját a vállalkozó nem vitathatja.
- 16.4. A jótállási időn belül, a 12,24,36, 48, illetve 60 hónap lejárta előtt Megrendelő kezdeményezi a garanciális bejárást. A bejáráson felvett és jegyzőkönyvben rögzített hibák kijavítását Vállalkozó 15 napon belül köteles elvégezni.

17. Jólteljesítési biztosíték (hibás teljesítési igények, jótállási igények teljesítésére kikötött biztosítás)

- 17.1. Összege az általános forgalmi adó nélkül számított ellenszolgáltatás 10 %-a. A jólteljesítési biztosíték nyújtható a Vállalkozó választása szerint óvadékként az előírt pénzösszegnek a Megrendelő fizetési számlájára történő befizetésével, átutalásával, bank vagy biztosító által vállalt garancia, vagy banki készfizető kezesség biztosításával, vagy biztosítási szerződés alapján kiállított – készfizető kezességvállalást tartalmazó – kötelezvényvel. Kezdet: az építési munkák átadás-átvételének napja (teljesítés időpontja), vége: a jótállási időtartam vége + 30 nap.
- 17.2. A jólteljesítési biztosítékot a jótállási kötelezettség kezdetének időpontjában kell rendelkezésre bocsátani.
- 17.3. A jólteljesítési biztosíték célja a jelen szerződés, valamint a vonatkozó jogszabályok alapján Vállalkozót terhelő jótállási és szavatossági kötelezettségek szerződésszerű teljesítésének biztosítása. Ezzel összhangban Megrendelő jogosult bármely vállalkozói szerződésszegés, mulasztás, károkozás esetén keletkező jogos jótállási és szavatossági igényeit a jólteljesítési biztosíték terhére annak hatálya alatt kielégíteni, különös tekintettel az alábbi esetekre:
- Vállalkozó jótállási kötelezettségével kapcsolatos megrendelői igények kielégítése;
 - Vállalkozó szavatossági kötelezettségével kapcsolatos megrendelői igények kielégítése;
 - az a) – b) pontokban rögzített vállalkozói kötelezettségek elmulasztása esetén a jótállás és/vagy szavatosság körében felmerülő munkák más vállalkozóval történő elvégeztetése költségeinek biztosítása.

18. Szerződő felek képviselői

18.1. A felek a szerződéssel, annak teljesítésével kapcsolatos összes egymásnak adott nyilatkozatot, értesítést írásban (levél formájában) - utóbb a másik fél által kétségbe nem vonható módon elküldött – küldeményben kötelesek közölni az érintett, érdekelt féllel, és ezt írásban visszaigazolni a szerződésben megadott címre.

18.1.1. A nyilatkozat jogilag akkor lép hatályba, amikor azt kikézbcsítették, vagy a nyilatkozat hatálybalépési időpontjában, bármelyik is a későbbi.

18.1.2. A jelen szerződésben foglalt bármely értesítés, küldemény, üzenet (élő)szóban, vagy telefax, e-mail útján is közölhető, de szabályszerűen kézbesítettnek akkor minősül, ha azt utóbb (haladéktalanul) írásban is megerősítik, visszaigazolják.

18.2. A vállalkozó helyszíni képviselője:

Neve: Mészáros János
 Címe: 8900 Zalaegerszeg, Balatoni út 8.
 Telefon száma: +36-30/385-3778
 E-mail címe: mjani@zalaviz.hu

Felelős műszaki vezetője:

Neve: Tóth Balázs
 Címe: 8900 Zalaegerszeg, Balatoni út 8.
 Szakág: MV-VZ-R, ME-VZ
 Nyilvántartási száma: 20-50181
 Telefon száma: +36-20/440-3823
 E-mail címe: tothbalazs@zalaviz.hu

Meghatalmazásának köre az építési munkákkal kapcsolatban teljes körű.

18.3. A megrendelő képviselője:

Neve: Illés Tamás polgármester
 Címe: 8913 Lakhegy, Petőfi Sándor u. 78.
 Telefon száma: +36-30/830-7586
 E-mail címe: pmlakhegy@gmail.com

A megrendelő műszaki ellenőre:

Név:
 Szakág:
 Nyilvántartási száma:

NÜJ száma:
Címe:
Telefonszáma:
E-mail címe:

19. Egyéb megállapodások

- 19.1. A vállalkozónak mentesíteni kell a megrendelőt minden olyan igénnyel és peres eljárással szemben, amely a jelen szerződés teljesítésével összefüggő bármiféle szerzői jog, szabadalmi jog, védjegy, védett név, vagy egyéb védett jog megsértése miatt felmerülne.
- 19.2. Bármely kár vagy veszteség bejelentése, amely a szerződéses kötelezettségek valamelyik fél részéről történő megszegéséből, illetve jogszerűtlen felmondásából ered, megrendelő és vállalkozó közötti egyeztetés tárgyát képezi. Felek mindent megtesznek annak érdekében, hogy a felmerült vitás kérdéseket egymás között tárgyalásos úton rendezzék. Ha a tárgyalások megkezdésétől számított 30 napon belül a felek képtelenek békés úton megoldani a vitát, amely a jelen szerződés teljesítésével kapcsolatosan közöttük felmerül, értékhátartól függően kölcsönösen kikötik a Zalaegerszegi Járásbíróság, illetőleg a Zalaegerszegi Törvényszék kizárólagos illetékességét.
- 19.3. A szerződés teljesítése során a vállalkozó túrni köteles a megrendelő által szükségesnek tartott, továbbá a hatályos jogszabályokban meghatározott ellenőrzési feladatok végzését, tudomásul veszi, hogy a szerződés adatait, illetve a szerződést megrendelő nyilvánosságra hozza. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a megkötött szerződés nyilvános, abba bárki betekinthez.
- 19.4. A vállalkozó a munkavégzés során a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény és a munkavédelmi törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 5/1993 (XII. 26.) MüM rendelet, valamint az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 05.) BM rendelet rendelkezéseit köteles betartani.
- 19.5. A vállalkozó képviselője jelen szerződés cégszerű aláírásával polgári jogi és büntetőjogi felelőssége tudatában kijelenti, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pont b) és c) alpontjában meghatározott, az átlátható szervezetre vonatkozó rendelkezéseket ismeri, és e rendelkezések ismeretében nyilatkozta, hogy az általa képviselt szervezet átlátható szervezetnek minősül. A vállalkozó tudomásul veszi, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 41. § (6) bekezdésben és az államháztartási törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 50. § (1a) bekezdésben foglaltak szerint a megrendelő a kiadási előirányzatai terhére csak átlátható szervezettel köthet érvényesen visszterhes szerződést, illetve létrejött ilyen szerződés alapján csak átlátható szervezet részére teljesíthet kifizetést. A vállalkozó a nyilatkozatában foglaltak változása esetén arról haladéktalanul köteles a megrendelőt tájékoztatni. A vállalkozó tudomásul veszi, hogy a valótlán tartalmú nyilatkozat alapján kötött visszterhes szerződést a megrendelő felmondja vagy – ha a szerződés teljesítésére még nem került sor – a szerződéstől eláll.
- 19.6. A szerződésben nem szabályozott kérdésekben a 2013. évi V. törvény a Polgári Törvénykönyvről, és az egyéb vonatkozó szakági jogszabályok előírásai az irányadóak.

Lakhegy, 2019.....

Zalaegerszeg, 2019.....

.....
Lakhegy Község Önkormányzata
megrendelő
képviselésében
Illés Tamás
Polgármester

.....
Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt.
vállalkozó
képviselésében
Arnhoffer András
Elnök-vezérigazgató

ÁTLÁTHATÓSÁGI NYILATKOZAT

a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (Nvtv.) 3. § (1) bekezdés 1. pont a) alpontjában meghatározott

BELFÖLDI VAGY KÜLFÖLDI JOGI SZEMÉLY VAGY JOGI SZEMÉLYISÉGGEL NEM RENDELKEZŐ

GAZDÁLKODÓ SZERVEZET RÉSZÉRE

az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Áht.) 41. § (6) bekezdésében előírt kötelezettség teljesítéséhez

Alulírott

Név: Arnhoffer András
születéskori név: Arnhoffer András
anyja neve: Hajnal Julianna
születési helye, ideje: Veszprém, 1968.01.26.

mint a

szervezet neve: Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt.
székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Balatoni u. 8.
adószáma: 11354286-2-20
cégjegyzékszám/nyilvántartásba vételi száma: 20-10-040125

törvényes képviselője – polgári jogi és büntetőjogi felelősségem tudatában – úgy nyilatkozom, hogy az általam képviselt szervezet az Áht. 41. § (6) bekezdésében írtaknak megfelelő, azaz a Nvtv. 3. § (1) bekezdés 1. pont a) alpontja alapján **átlátható szervezetnek minősül.**

Jelen nyilatkozat alapján tudomásul veszem, hogy

- a költségvetési kiadási előirányzatok terhére nem köthető olyan jogi személlyel, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel érvényesen **visszterhes szerződés**, illetve létrejött ilyen szerződés alapján nem teljesíthető kifizetés, amely szervezet nem minősül átlátható szervezetnek. [Áht. 41. § (6) bekezdés]
- a **valótlan tartalmú átláthatósági nyilatkozat** alapján kötött visszterhes szerződést a kötelezettségvállaló felmondja vagy – ha a szerződés teljesítésére még nem került sor – a szerződéstől eláll. [Ávr. 50. § (1a) bekezdés]

Kijelentem, hogy a jelen nyilatkozatban foglaltak a valóságnak megfelelnek. Tudomásul veszem, hogy amennyiben a jelen nyilatkozatban foglaltak tekintetében bármilyen változás áll be, arról a kötelezettségvállalót köteles vagyok haladéktalanul tájékoztatni.

Kelt: 2019.

.....
Arnhoffer András
elnök-vezérigazgató

MUNKATERV

Lakhegy Erdőszéli Óvoda

2019/2020-as tanév

AZ INTÉZMÉNY OM AZONOSÍTÓJA: 202113	INTÉZMÉNYVEZETŐ: Vargainé Antal Ildikó aláírás
Legitimációs eljárás	
Nevelőtestület nevében Hajgatóné Fodor Piroska aláírás	Szülők Közösségének nevében aláírás
A dokumentum jellege nyilvános.	
Érvényesség ideje: 2019. szeptember 1.- 2020. augusztus 31.	Felülvizsgálat ideje: évente
Ph.	

Tartalom

- I. A pedagógia munka, feltétel rendszere**
 - 1. Az intézmény adatai
 - 2. Személyi feltételek
 - 3. Tárgyi feltételek

- II. Működési terv**
 - 1. Nevelési év rendje
 - 2. Munkarend
 - 3. Nyitva tartás
 - 4. Szünetek időpontja
 - 5. Nevelés nélküli munkanapok
 - 6. Értekezletek
 - 7. Ünnepek, ünnepélyek
 - 8. Óvodán belüli megbízatások
 - 9. Továbbképzések
 - 10. Havi ütemterv

- III. Pedagógiai terv**
 - 1. A nevelőmunka alapvető feladatai
 - 2. Kiemelt feladatok
 - 3. Csoportfeladatok

- IV. Gyermekvédelmi feladatok**

- V. Kapcsolatok**

- VI. Ellenőrzési terv**

I. A pedagógiai munka, feltétel rendszere

A 2019 – 2020. nevelési évre az óvodai munkatervet a nevelő testület az alábbi dokumentumokat figyelembe véve állította össze.

- Az érvényben lévő köznevelési törvény és az ahhoz kapcsolódó rendelkezések.
- Helyi Óvodai Program
- Az Óvodai Nevelés Országos Alapprogramja.

1. Az intézmény adatai:

Az intézmény neve: Lakhegy Erdőszéli Óvoda

Cím: 8913 Lakhegy, Petőfi S. út 102.

Tel: 06-30 4887417

Csoportok száma: 1,5

Gyermeklétszám: 26 fő

Tanköteles korú: 15 fő

Utazó gyermek: 18 fő

Lakhegyi: 8 fő

Nagypáli: 12 fő

Gósfai: 4 fő

Egervár: 2 fő

Hátrányos helyzetű: 0 fő

1. Személyi feltételek:

Óvodavezető:

Vargyainé Antal Ildikó

Óvodapedagógusok:

Hajgatóné Fodor Piroska

Peresztegi Szabina

Szakképzett dadák:

Méhesné Dobos Szilvia

Vincze Zoltánné

Konyhai dolgozó:

Völlerné Zsoldos Katalin

2. Tárgyi feltételek

A tavalyi tanévben egy pályázat keretében az óvoda épületét kibővítették és felújították. Fedett terasz került kialakításra, a csoportszobákat, a mosdót, mosókonyhát és a konyhát korszerűsítették. A nyílászárak cseréje is megtörtént. A gyermekeket ebben a tanévben ideális környezetben tudtuk fogadni.

További terveink:

- ❖ Udvari játszótér kialakítása, játékok bővítése
- ❖ Udvarrendezés
- ❖ Pályázati lehetőségek felkutatása, benyújtása, megvalósítása
- ❖ További eszközbővítés (tornaszerek, játékok)

II. Működési terv

1. Nevelési év rendje:

Nevelési időtartama	év	2019. szeptember 1.-2020. augusztus 31.
Szorgalmi időszak		2019. szeptember 1.-2020. május 31.
Nyári életrend		2019. június 1.-2020. augusztus 31.
Új gyerekek beíratása		2020. április 20. és május 20. között, a fenntartó által meghatározott időben.
Új gyermekek fogadása		2019. őszén és 2020. I. negyedévben az előjegyzésben szereplő gyerekek, ill. 2020. szeptember 1. a beíratott gyerekek. Igény szerint folyamatosan a férőhelyek függvényében.

2. Munkarend

Óvodánk ötnapos munkarenddel működik.

- az óvodapedagógusok és a dadák munkaidő beosztása igazodik a szülők igényeihez.
- munkakezdést óvónők heti váltásban végzik.

A munkába állást, távozást munkaidő nyilvántartás rögzíti.

Óvodapedagógusok munkaideje: heti 40 óra

Kötött munkaidő, a teljes óvodai életet magában foglaló foglalkozás:

heti 32 óra, továbbá heti 4 órában – nevelést elősegítő, azzal összefüggő egyéb pedagógiai feladatok, eseti helyettesítés, nevelőtestület munkájában való részvétel.

Óvodavezető munkaideje: heti 40 óra.

Dadák heti munkaideje: 30 óra.

3. Nyitvatartás:

- a) Az óvoda reggel 6,30 – 17 óráig tart nyitva.
- b) A gyermekek fogadása 7 – 17 óráig.**
- c) Az óvodában 7 – 17 óráig óvodapedagógus vigyáz a gyerekekre.

4. Szünetek időpontja:

Téli szünet: 2019. december 21-től 2020. január 2-ig.

A fenntartó engedélyével.

A szülők kiértékelése: 2019. december 15-ig.

A szülők tájékoztatása a nyári zárásról 2020. február 15-ig. Igényfelmérés elvégzése.
Igény esetén felügyeletbiztosítása a környező települések óvodáinak összehangolásával.

5. Nevelés nélküli munkanapok:

- 1. Őszi nevelőtestületi értekezlet:
Időpont: 2019. október 14.
- 2. Félévi nevelőtestületi értekezlet:
Időpont: 2020. január 15.
- 3. Tanévzáró nevelőtestületi értekezlet:
Időpont: 2020. április 15.

Nevelésnélküli munkanapokon az óvoda zárva tart. Igény szerint a gyermekek felügyeletét másik intézményben biztosítjuk. A szülőket egy héttel korábban írásban értesítjük.

6. Értekezletek:

1. Óvodapedagógusok részére: megegyezik a fent felsoroltakkal.
2. Rendkívüli esetben 17 óra után.

3. Szülői értekezletek:

2019. augusztus 27.

Téma:

- A nyári átalakításokról, karbantartási munkálatokról beszámoló
- Az új nevelési évben felmerülő feladatok megbeszélése, a munkaterv ismertetése
- A módosított alapidokumentumok ismertetése

2020. január 21.

Téma:

- Iskolaérettség, iskolaválasztás
- Első féléves munka, nevelő-fejlesztő tevékenység értékelése
- Programok áttekintése

2020. április 21.

Téma:

- Ballagás, Tanévzáró megbeszélése
- Évértékelés
- Iskolaérettségi tapasztalatok

Ünnepek, ünnepélyek:

- Szüreti mulatság (szeptember)
- Mikulásvárás (december)
- Karácsony (december)
- Farsang (február)
- Idősek napi köszöntő (március)
- Anyák napja (május)
- Tanévzáró ünnepély, iskolába menők ballagása (május)
- Kirándulás (május)
- Családi nap (május vége-június eleje)

7. Óvodán belüli megbízatások:

Gyermek- és ifjúságvédelmi felelős: Hajgatóné Fodor Piroska

Egészségügyi felelős: Méhesné Dobos Szilvia

8. Havi ütemterv:

Augusztus:

- Szülői értekezlet

Szeptember:

- Folyamatos beszoktatás
- Családlátogatások
- Logopédiai szűrés
- Szükség esetén kapcsolatfelvétel a megyei Pedagógiai Szakszolgálattal
- Őszi „természet-sarok” elkészítése
- Takarítási világnap (szeptember 23.) – szemétszedés az óvoda udvarán és környékén
- Tök projekt
- Kirándulás
- Szüreti mulatság

Október:

- Kulturális, művészeti és sportnapok egyeztetése a külső szervezetekkel
- Kiállítás természetbábokból
- Bábszínház tervezése
- Állatok világnapja (október 4.) – „Állatsimogató”

November:

- Madáretetők kihelyezése
- Könyvtárlátogatás
- Márton-napi ünnep (november 11.)

December:

- Természet-sarok átrendezése évszaknak megfelelően
- Mikulás – várás
- Adventi készülődés. Koszorúkötés, asztali díszek készítése szülők bevonásával
- Karácsonyváró ünnepély

Január:

- Újgyermek fogadása

Február:

- Iskolaérettségi vizsgálatok. Iskolaérettségi szakvélemények kiadása
- Egyéni beszélgetés a szülőkkel
- Szülői értekezlet
- Farsang

Március:

- Tavaszi „természet-sarok” kialakítása
- Idősek napi köszöntő

Április:

- Iskolai beiratkozás
- Nyílt napok
- Nyílt hét a nagycsoportos gyermekek részvételével az iskolában
- Húsvét
- Föld – Napja (április 22.)
- Óvodai beiratkozás

Május:

- Anyák napi köszöntő
- Iskolalátogatás
- Madarak és fák napja (május 10.)
- Szülői értekezlet
- Kirándulás
- Tanévzáró ünnepély

Június:

- Gyermeknapi programok

III. Pedagógiai terv

1. A nevelőmunka alapvető feladatai:

Az óvodai nevelőmunkánk feladata, a gyermekek testi, lelki szükségleteinek kielégítése.
A szükségletek kielégítésének alapvető feltétele:

- Inspiráló pedagógiai légkör
- Meleg, szeretetteljes odafordulás
- A gyermek aktív résztvevője legyen a műveleteknek
- Rendszeresség
- Optimális, a gyermekek életkorának megfelelő életritmus
- Egyéni különbségek, eltérések figyelembe vétele
- Családi szokások, hagyományok elsődlegességének szerepe
- Egészséges környezet biztosítása
- Baleset megelőzés

Érvényesüljenek a nevelés – gondozás alapelvei:

- Fokozatosság elve
- A családi nevelés elsődlegességének tisztelete
- A gyermeki személyiség tiszteletének elve
- A nevelés és gondozás egységének elve
- Az egyéni bánásmód elve
- A biztonság és stabilitás elve
- Az aktivitás, az önállósulás segítésének elve
- Az egységes nevelő ráhatások elve

Óvodánkban különös jelentőséggel bír a 3 év alatti, illetve kiscsoportos gyermekek **gondozása**. Az itt megszerzett ismeretek, készségek, szokások a későbbi egészséges magatartást jelentősen befolyásolják.

- A gondozási feladatok teljesítése bensőséges gyermek – felnőtt kapcsolatra épüljön.
- Testápolás, étkezés, önkiszolgálás közben természetes módon tanuljon, gyakoroljon a gyermek.
- Az egészséges táplálkozás követelményeinek megfelelő étkezés.
- Hagyjunk elegendő időt a gyakorlásra.
- Minden tevékenységet kísérjen szóbeli megerősítés.
- Mozgásigény kielégítése / mozgásos játékok, gyakorlatok szerekekkel és a nélkül, séták, kirándulások és a hatalmas udvar adta lehetőségek kihasználása.

- Szabad levegőn való tartózkodás továbbra is a mindennapok része legyen.
- Alvás szükségletek szerint, folyamatos fektetéssel, keltéssel.
- A levegő, a víz, napfény együttes hatásának érvényesítése.

Az óvodás gyermekek jellemző sajátossága, hogy magatartását érzelmei vezérik, személyiségében az érzelmek dominálnak, ezért elengedhetetlen, hogy a gyermek érzelmi biztonságban érezze magát, derűs, otthonos, kiegyensúlyozott, szeretetteljes légkört teremtsünk számukra. Befogadás legyen továbbra is folyamatos, egyéniséghez igazodó,- a napirend nyugalmas. Biztosítsuk a gyermekek jogait, az óvodai nevelés teljes eszköztárával. Fokozott figyelmet fordítsunk a HHH-s gyerekek integrációjában.

Az értelmi nevelés érvényesítésében fokozottan érvényesüljön a helyi program szellemisége. Célunk, a gyermek sokoldalú érzékszervi tapasztalatainak, ismereteinek rendszerezése és folyamatos célirányos fejlesztése.

2. Kiemelt feladatok:

Séták, kirándulások szervezésével a természeti és társadalmi környezetünk megismerése, a természet szeretetére, védelmére nevelés, környezettudatos magatartásforma kialakítása.

- Környezetünk tisztántartása, szemét összegyűjtése a megfelelő helyre.
- Figyelemmel kísérjük a fákat rügyfakadástól lombhullásig, s megismerjük a fákat látogató madarakat, rovarokat.
- Kirándulásokat szervezünk a közeli erdőkbe, mezőkre, szőlőhegyre, településekre. Legalább évszakonként végezzenek megfigyeléseket a gyerekek és ismerjék meg lakókörnyezetük növény és állatvilágát.
- Madárvédelem,- madáretetőik időbeni kihelyezése, folyamatos feltöltése. Madáritató készítése, a vízről télen sem feledkezhetünk meg.
- Ápoljuk a hagyományokat. Részt veszünk a település rendezvényein, megemlékezünk a jeles zöld napokról: pl. állatok világnapja, víz világnapja, föld világnapja, madarak és fák napja.
- Egészségünk védelmében tartunk gyümölcsnapokat, lehetőség szerint minden nap fogyasszunk gyümölcsöt.
- A mosdóban ügyelünk arra, hogy feleslegesen ne folyassuk a vizet. A víz drága kincs, pazarolni nem szabad.
- A villanyokat szükség szerint kapcsoljuk fel, ill. le. Takarékoskodjunk!

Bízunk abban, hogy amely szokásokat a gyerekek kicsi korban elsajátítanak, felnőve környezettudatos életformává alakul, így takarékosan bánnak az energiával, nem pazarolnak,

s ökológiai lábnyomuk is kisebb lesz. Másrészt, amely élőlényt megismernek, megszeretnek várhatóan felnőtt korban meg is védenek.

Integrált nevelés az óvodában

„Az elfogadás olyan, mint a termékeny talaj, ami lehetőséget ad az apró mag számára, hogy azzá váljon, amivé fejlődni képes.”

Thomas Gordon

Célkitűzésünk a hátrányos helyzetű, halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek szocializációjának elősegítése, a „hozott” hátrányok pótlása kiscsoportos és egyéni személyiségfejlesztő programokkal.

Célunk továbbá érzelmileg egészséges gyermekek nevelése, kötelességtudatuk, higiénés kultúrájuk megalapozása, helyes életrendje, napirendre szoktatásuk, munkakultúrájuk fejlesztése, valamint a szabadidő hasznos, kulturált eltöltésére való nevelés.

Kiemelten fontos célnak tekintjük a társadalomba való integrálódási esélyük megalapozását. A feladataink megvalósításához otthonos, barátságos és inger gazdag környezetet alakítunk ki számukra, a megfelelő tárgyi feltételekkel, eszközökkel.

Feladatunknak tekintjük a gyermekek pszichoszomatikus fejlettségbeli elmaradottságának minél korábbi észlelését, a környezeti ártalmak, a halmozottan hátrányos helyzet felmérését és oki hátterének felderítését.

Nagy hangsúlyt helyezünk arra, hogy a hátrányos helyzetű és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek rendszeresen járjanak óvodába.

IV. Gyermekvédelmi feladatok

Az óvodai gyermekvédelem törvényi meghatározója:

A 2011. évi CXCV. törvény – a nemzeti köznevelésről és az 1997. évi XXXI. törvény a gyermekek védelméről és gyámügyi igazgatásról, valamint a 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet a személyes gondoskodást nyújtó gyermek-jóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről.

Gyermekvédelmi felelős: Hajgatóné Fodor Piroska

A törvény értelmében a gyermekvédelmi munka célja:

- a törvény betartása, betartatása, a gyermekek napközbeni ellátása és az ezzel összefüggő teendők alkalmazása
- a gyermekek alapvető és speciális szükségleteinek kielégítése, jogaik érvényesítésének biztosítása
- a családdal való szoros együttműködés folyamán a nevelő hatások összehangolása, annak kiegészítése szaktudásunkkal
- prevenció, a veszélyeztetettség megelőzése. Jelzőrendszeri szerep betöltése a Gyermekjóléti Szolgálattal való együttműködés folyamatában. A családgondozás segítése.
- a rendszeres óvodáztatás elérése, kiemelten a tanköteles korúaknál, és a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekeknél

A gyermekvédelmi munka feladatai:

- az óvodai élet mindennapjaiban jelentkező, a gyermekek teljes körű ellátását szolgáló feladatok minden óvodai dolgozó alapvető feladata
- meghitt, derűs, biztonságot sugárzó légkör megteremtésével elősegíteni a biztonságérzet alakulását
- a közösségi élet személyiségformáló tényezőinek felhasználása az egyéni személyiség alakulásában
- a gyermekek napközbeni ellátása, életkorának megfelelő gondozási, nevelési feladatok megvalósítása
- a gyermekek és a szülők jogainak mindenkor tiszteletben tartása
- az egyéni különbségek figyelembe vételével tolerancia gyakorlása
- nevelési- gondozási eljárások alkalmazása az óvodai élet minden területén

Az óvodapedagógusok további feladatai:

- a gyermekek fejlődésének folyamatos figyelemmel kísérése, a fejlődés feltételeinek biztosítása (felzárkóztatás, tehetség gondozás)
- folyamatos és őszinte kapcsolattartás a szülőkkel, nevelő hatások összehangolása, a rendszeres tájékoztatás formáinak megkeresése
- a gyermekek fejlődésében adódó változások rögzítése, dokumentációs feladatok ellátása, nyilvántartás vezetése
- az integrált nevelés elősegítése, megvalósítása

Óvodásaink a környező falvakból különböző szocio- kulturális környezetből kerülnek hozzánk. Fontos feladatunk az érzelmi biztonság megteremtése.

Kiemelten fontos, hogy az óvodapedagógus nevelő-fejlesztő munkája során mindig vegye figyelembe a gyermekek egyéni képességeit, tehetségét, fejlődési ütemét, szociokulturális

hátterét, segítse tehetsége kibontakozásában, valamint hátrányos helyzetből való felzárkóztatásában.

Migráns gyermekek megjelenése esetén biztosítjuk az *önazonosság megőrzését, ápolását, erősítését*, az interkulturális nevelésen alapuló integráció lehetőségét.

Törekszünk a szülővel a közvetlen viszony kialakítására, személyes törődéssel és fejlesztéssel igyekszünk a gyermek fejlődését segíteni. Ez a segítség kiegészülhet szükség esetén szakember segítő közreműködésével.

Óvodánkban veszélyeztetett körülmények között élő gyermekkel szerencsére ritkán találkozunk.

Hátrányos és halmozottan hátrányos helyzet kialakulását az esetek többségében anyagi okok, rossz lakásviszonyok, megromlott családi kapcsolatok (válás), eü.okok, nevelési hiányosságok és az ingerszegény környezet hiányosságai jelentik.

Náluk figyelembe kell venni az egyéni felzárkóztatást, fejlesztést, megkülönböztetett figyelmet igényelnek. Nagyon fontos a szülőkkel a kapcsolatfelvétel, a családlátogatás, melyek lehetőséget adnak arra, hogy gyermeknevelési tanácsokkal segíthessük őket.

A gyermekvédelmi munka valamennyi óvónő feladatkörébe beletartozik. Feladatunk a gyermekvédelmi esetek feltérképezése, adatszolgáltatás, környezettanulmány készítése hatóság kérésére, a pedagógiai munka koordinálása.

az óvoda köteles együttműködni:

- orvossal, védőnővel
- gyermekjóléti szolgálat

V. Kapcsolatok

Óvodánk és a szülők kapcsolata

Minden szülővel igyekszünk az óvodánkra jellemző családias, közvetlen, a kölcsönös bizalmon és megbecsülésen alapuló kapcsolatot kialakítani és megtartani, valamint kéréseiket, kezdeményezéseiket figyelembe venni. Az elkövetkező évben is törekszünk arra, hogy a szülők érezzék, számítunk segítségükre, együttműködésünkre.

- A szülőkkel közösünneppek szervezése: pl.: Farsang, Anyák napja, Tanévzáró, Gyermeknap.
- A szülőkkel, nagyszülőkkel közös tevékenységek szervezése: ünnepi készülődés, előadások, önkéntes munkák.
- Szülői értekezletek
- Családlátogatások

Az óvoda és az iskola kapcsolata

Óvodánk az Egervári László Általános Iskolával tart fenn kapcsolatot.

- Tapasztalatcsere az elsős tanító nénikkel
- Egymás rendezvényein való részvétel
- Elsős pedagógusok meghívása óvodánkba
- Iskolalátogatás a nagycsoportosokkal

Kapcsolat az Egervári Napköziotthonos Óvodával

- Összejövetelek szervezése, egymás munkájának megismerése
- Dokumentumok egyeztetése
- Hospitálások

Óvodánk és fenntartónkkal való kapcsolattartás

- Óvodai rendezvényekre való meghívás
- Éves beszámoló az óvoda munkájáról
- Napi kapcsolat (gazdasági)
- Gyámügyi előadóval,- szociális ügyekben

Óvodánk egyéb kapcsolatai

Védőnői, háziorvosi kapcsolat

Cél: Gyermekeink általános egészségügyi felülvizsgálata, szűrése

- Gerinc- talp deformitások kiszűrése
- Hallás- látásvizsgálat
- Fejzettség ellenőrzése

- Szomatometriás vizsgálat
- Rendszeres tisztasági vizsgálat

Pedagógiai Szakszolgáltatás

- Beszédhibák szűrése, javítása, logopédiai foglalkozások megszervezése.
- Folyamatos kapcsolat a logopédussal.
- Fejlesztő foglalkozások megszervezése (SNI gyermek részére).
- Óvodai foglalkozások megtartása.
- Kapcsolattartás a szülőkkel.
- Magatartási problémás gyerekek, sajátosnevelési igényű gyerekek és bármely az óvoda kompetenciáját meghaladó problémás esetek megoldására segítségkérés. Iskolaérettség eldöntésében, - vizsgálat – szűrés, fejlesztés.

Családsegítő és gyermekjóléti szolgáltatás

A hátrányos helyzetű és a veszélyeztetett gyerekek, családok figyelemmel kísérése, kölcsönös tájékoztatás, együttes családlátogatás.

Iskolai közösségi szolgálat

Középkolász diákok számára, együttműködési megállapodásokkal biztosítunk lehetőséget az 50 órás közösségi szolgálat teljesítésére.

VI. Ellenőrzési terv

Az ellenőrzés alapját képezik az Óvoda szakmai dokumentumai.

- Az óvoda helyi nevelési programja
- Az óvoda éves munkaterve
- Csoportnapló
- Felvételi mulasztási napló
- Igazolások
- A csoport nevelési- fejlesztési terve
- Az egyéni fejlődést, fejlesztést rögzítő dokumentumok(anamnézis, személyiségalap)
- A gyermek mérése

A pedagógiai tervben kiemelt feladatként meghatározott feladatok ellenőrzése.

Környezettudatos magatartásforma kialakítására tett intézkedések.

Hagyományápolás, - bekapcsolódva a település életébe.

Záró rendelkezés

Az intézmény minden dolgozója köteles megismerni a tűz és balesetvédelmi előírásokat, valamint az óvodapedagógusok a gyermekeket a fejlettségüknek mérten kötelesek tájékoztatni.

Ez a munkaterv a nevelőtestület javaslati és egyetértő vélemény nyilvánítása alapján készült. A nevelőtestület a Munkatervet egységesen elfogadta a 2019. 08.23 -i Nevelőtestületi értekezleten.

Lakhegy, 2019. 09. 10.

Vargyainé Antal Ildikó

Elfogadó nyilatkozat

A Lakhegy Erdőszéli Óvoda nevelőtestülete a 2019. 08. 23- án megtartott Nevelőtestületi értekezleten a véleményezési és javaslattételi jogának gyakorlása után, a 2019/2020 nevelési évre szóló Munkatervet egyhangúlag elfogadta.

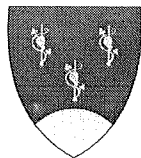
.....

.....

.....

Vargyainé Antal Ildikó

Az intézmény fenntartója Lakhegy Község Önkormányzat Képviselőtestülete, 2019 ülésén, a Lakhegy Erdőszéli Óvoda 2019/2020 nevelési évre szóló Munkatervet elfogadta.



Lakhegy Község Polgármesterétől

8913 Lakhegy, Petőfi S.u. Tel.: +36(30)830 7586 Fax:+36(92)564 014
e-mail: pmlakhegy@gmail.com KRID azonosító: 633959369

M E G H Í V Ó

Magyarország Helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX tv. 45. §-ban biztosított jogkörömben eljárva, Lakhegy Község Önkormányzati Képviselő-testületének soron következő ülését

2019. október 29-én (kedd) 17.30 órára

összehívom, melyre tisztelettel meghívom

..... **Önkormányzati Képviselőt**

Az ülés helye: Lakhegy, Petőfi út 78. (Faluház)

N A P I R E N D E K :

1./ Polgármester beszámolója a két ülés között végzett munkáról, tett intézkedésekről és a lejárt határidejű határozatokról

Előadó: polgármester

2./ A 2019.évi szociális célú tűzifa juttatás helyi szabályairól szóló rendelet megalkotása

Előadó: polgármester

3./ Lakhegy, Petőfi S. u. ivóvízvezeték kiváltás megvalósítására vállalozási szerződés megkötése, a fejlesztési feladat pénzügyi finanszírozása, műszaki ellenőr kiválasztása

Előadó: polgármester

4./ Egyebek

Előadó: polgármester, képviselők, jegyző

5./ Egyedi ügyek (zárt ülés)

Előadó: polgármester

6./ Közmeghallgatás:

- Beszámoló az Önkormányzat 2019. évi munkájáról

Előadó: polgármester

- Tájékoztató a 2020. évi tervekről, elképzelésekről, az önkormányzat költségvetési lehetőségeiről

Előadó: polgármester

Lakhegy, 2019. október 22.

Tisztelettel:

**Illés Tamás s.k.
polgármester**

