

**ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ-TESTÜLET
LAKHEGY**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Lakhegy Község Önkormányzati Képviselő-testületének
2019. december 6-án tartott nyilvános üléséről**

2
J e g y z ő k ö n y v

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselő-testületének 2019. december 6. napján 22.00 órakor tartott nyilvános üléséről

Ülés helye: Lakhegy, Faluház

Jelen vannak: Illés Tamás polgármester
 Méhes Gábor önkormányzati képviselő
 Bognár István önkormányzati képviselő
 Rákóczi Ferenc önkormányzati képviselő

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző

A jegyzőkönyvet vezette: dr. Horváth-Zóka Tímea önkormányzati referens

A nyilvános ülésen a meghívottakon kívül megjelent 15 fő.

Illés Tamás polgármester tisztelettel köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, azt megnyitotta, majd javaslatot tett a meghívóban szereplő napirendek elfogadására, illetve megtárgyalására.

Megkérdezte a képviselő-testület tagjait, hogy van-e egyéb más napirendi javaslatuk?

Egyéb, más napirendre vonatkozó javaslat nem hangzott el.
A képviselő-testület 4 igen szavazattal az alábbi napirendet fogadta el:

N a p i r e n d e k :

1./ Közös Önkormányzati Hivatalhoz tartozás felülvizsgálata

Előadó: polgármester

2./ Egyebek

Előadó: polgármester, képviselők, jegyző

N A P I R E N D E K T Á R G Y A L Á S A :

1./ Közös Önkormányzati Hivatalhoz tartozás felülvizsgálata

Előadó: polgármester

Illés Tamás polgármester előadta, hogy az elmúlt időszakban a közös önkormányzati hivatal alakítás kapcsán két településsel folytattunk egyeztetést: Egervárral és Nagypálival, de Zalaszentivántól is kaptunk megkeresést, s ha még a földrajzi adottságokat nézzük, akkor Bagod lehet, ami még szóba jöhet. Mi a két szomszédos település – Nagypáli és Egervár – vonatkozásában vizsgáljuk ezt a kérdéskört. Mind a két településsel lényegében öt éve ez a testület együtt dolgozik. A két település ajánlata a közös jegyzőség kapcsán a következőkben összegezhető: mindkettő részéről biztosítva lenne továbbra is a heti három nap ügyfélszolgálat a faluban. Egervár nem vagy csekély összegű hozzájárulást kér a hivatali munkához hozzájárulásként, Nagypáli nem kér. Az óvodai ügyintézés jelenleg Egerváron 300 000 Ft-ba kerül, Nagypáli nem kér hozzájárulást. Az óvoda szempontjából két szembetűnő különbség van: Egervárral az elmúlt időszakban sajnos ellenérdekeltség alakult ki, hiszen nagyjából azonosak a szolgáltatások, ott is van fenntartási kötelezettség. Nagypáli mellett szól, hogy az óvoda léte nekik

köszönhető, a gyermeklétszám a kritikus határ alá nem süllyedt és a partnerség jól működött, továbbá Nagypálinak az óvodáért eddig sem fizettünk. Az én szám ízet elkészeríti – mert Egervárról folyamatosan ezt halljuk -, hogy miért akarjuk bezárni az ovit. Ezt már korábban – még a jegyzőség alakítási mizéria előtt és kezdetén – is jeleztem, hogy ez nem tisztességes kampány. Mindkét település megfogalmazott az ajánlatában támogatási formákat, úgymint pénzügyi támogatás a pályázatokban, egészségügyi ellátás fejlesztése, stb.

Ezt követően **Illés Tamás** polgármester megkérdezte a képviselőket, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban ki milyen álláspontra helyezkedik.

Bognár István képviselő elmondta, hogy nem vagyok híve a váltásnak. Két szempont van, amivel alátámasztanám: nem vagyok híve a sárdobálásnak, hogy ki mondta, miért mondta. Nem akarok ebbe belemenni, hogy ki milyen leveleket írogatott, meg hova, meg miképp. Egervárral nagyon régi a kapcsolatunk, össze vagyunk fonódva intézményekben, barátokkal, stb., minimum 40 éve együtt vagyunk. Ezt nem rúgnám fel. A másik, hogy lesz majd egy új testület, és az új testületet nem szívesen hoznám olyan helyzetbe, hogy jól vagy rosszul döntök, majd az ő feladatuk, és az idő megmutatja. Én nemmel kívánok Nagypáli felé menni.

Méhes Gábor képviselő elmondta, hogy én az elmúlt öt évet nézem, hogy mennyit dolgoztunk, és sarkalatos pont az óvoda kérdése. Felmerült, hogy „azt mondják”, de ezek tények. Vezető óvónőnél is tény volt, hogy mi lesz, és ezt meg lehet cáfolni, és azt mondják, hogy az egerváriak nem akarták elcsalogatni, nem csalogatták el. Mindenki a saját falujának az érdekeit nézi. Ez az egy intézményünk maradt, ami jól működik, és félttem az ovit. Nagy támadást kaptunk, hogy Nagypáli miért támogatja ennyire a falut. Egyik a másik nélkül nem tud működni. Az egerváriak nem tudtak meggyőzni, hogy miért maradjak Egervárnál. Engem senki fel nem keresett az egervári hivatalból, hogy meggyőzzön, hogy miért maradjunk Egerváron.

Rákóczi Ferenc képviselő megkérdezte, hogy mielőtt elmondanám a véleményemet, lehet-e kérdést feltenni a hallgatóságához. Egy elég kemény telefont kaptam 16 óra 15 perckor, ami nagyon megrázott. Ugyancsak az óvoda kérdés, és ami egy olyan sarkalatos pont, támadási felület, hogy ide lesznek, oda lesznek szállítva a gyerekek. Szeretném megkérdezni az egervári polgármester urat – mivel az én döntésem is a maradás -, hogy ez a sarkalatos óvoda kérdés, ez egy akkora vesszőparipa, hogy ha bekövetkezik, hogy maradunk, hogy ha a nagypáli létszám megszűnik, mennyiben tud Egervár Lakhegynek segíteni?

Gyerkó Gábor egervári polgármester elmondta, hogy semmilyen szándék és cél nincs, hogy a két intézményt összevonjuk vagy bezárassuk. A lehetőségekhez mérten segíteni fogunk, erre ígéretet tettem akkor is és most is. Ha a másik irányból ezen változtatnak, akkor Egervár segíteni fog, nem csak a kötelező fenntartási ideig, hanem akár azon túl is. Nem egybevonva, hanem két, egymás mellett jól működő intézményként. Hosszútávon ez így tud működni. Egerváron a csoportlétszámot csökkenteni fogjuk. A pletykákat pedig nem cáfolom meg, de ezeket csak Tamástól hallottam. Az intézménynek jeleztem, hogy vannak ilyen pletykák és ezt sürgősen meg kell szüntetni, ha vannak, de akkor ezt újra megteszem, és akár egy szülői értekezletet is össze kell hívni, hogy a szülők tisztán lássanak. Jó szándékkal próbálok a falunk és a környék iránt is fordulni.

Rákóczi Ferenc képviselő elmondta, hogy köszönöm a választ. Én csak öt éve vagyok képviselő, de a képviselőtársunk több évtizeden keresztül dolgozott együtt az egervári körjegyzőséggel. Az elmúlt öt évben, mint képviselő semmi problémát nem láttam a hivatali munkában. Ez egy megnyugtató válasz volt. Én úgy tartom, hogy maradnánk a részemről.

Illés Tamás polgármester elmondta, hogy politikusi válasz volt Gyerkó Gábortól „a lehetőségekhez mérten mindent megteszünk” kijelentés, mert ez nem jelent semmi konkrétumot. A lehetőségek, ha úgy állnak rendelkezésre, akkor már nem tudunk semmit tenni. Leírtatok, hogy

segítünk a gyerekek odaszállításában. De itt az alapvető kérdés az az, hogy a nagypáli gyerekek ide akarnak-e jönni, vagy Egervárra akarnak-e menni, vagy hova akarnak menni, és ez a kérdés nem is lesz aktuális. Az én véleményem a helyzetről: a jegyzőséggel milyen volt a munka: voltak súrlódások, nem megoldhatatlanok voltak ugyan, de a szempontomból keserű pirulák voltak, s hogy a munkák menjenek tovább, hogy az együttműködés fennmaradjon, inkább nem szóltam. Felvetődött, hogy ha öt évig minden jó volt, akkor most mégis hogyan lehet, hogy Nagypálival szóba állunk. Ha kritizáltuk az eddigi munkát, akkor annyi volt, hogy jó, meghallgattunk titeket, és lapozzunk, és az lett, ami elő volt terjesztve, és nem volt érdemi vitánk. Annak idején azzal fogadtuk el a megállapodást, hogy Lakhegyen lesz ügyfélfogadás, és hogy ne kelljen fizetni a jegyzőség működéséhez. Mert azt gondolom, hogy ha valaki valamit elvállal, és ehhez van állami normatíva, akkor legyen szíves addig nyújtózkodjon, ameddig a normatíva tart, és ne menet közben jöjjön azzal, hogy ez nem elég. Menet közben kialakult, hogy mégiscsak fizessünk az óvodáért, plusz fizessünk a kazánért. Az lett mondva, hogy mindenki fizet a kazánba, akkor ti is fizessetek. Lakhegy nem használja azt az épületet, az egervári testület viszont igen. Ott Egervár székel, Lakhegy nem használja azt az épületet ilyen célokra és mégis folyamatosan le vannak osztva a költségei. Annak az épületnek a sorsa már régen másképpen kellett volna, hogy alakuljon; a tulajdoni viszonyait már régen rendezni kellett volna.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző elmondta, hogy ezelőtt 4-5 évvel a hivatalépületet – amiben a Hivatalnak nincs tulajdoni része – a kollégák által vállalt összespórolt pénzből, valamint állami támogatásból újjátottuk fel, közel ötmillió forintot fizettünk, és az önkormányzatoktól nem kértünk semmit. Az, hogy meghibásodott a kazán, ez így van, és éppen akkor olyan helyzetben volt a hivatal, hogy kérnünk kellett. Lakhegy 170 000 Ft-ot a másik évben adta át, ezt az összeget Egervár előlegezte meg.

Gyerkó Gábor egervári polgármester elmondta, hogy ha ez ekkora túske volt? ezt akkor kellett volna letárgyalni.

Illés Tamás polgármester elmondta, hogy az utóbbi években nagyon mélyre ható beszélgetés nem volt, minden le lett söpörve. Pl. ha az orvosi költségeket nézzük: mindenáron az volt, hogy az egervári költségeket nézzük és a többiek, hogy milyen költségekkel tudják működtetni a praxist, az titeket nem érdekelt. Nekünk azt is ki kell fizetnünk. Jelenleg a körzethez tartozók fenntartanak egy rendelőt, emellett még hozzájárulnak az egervári rendelő fenntartásához is. Ezeket is lapoztatok, a többiek meg oldják meg úgy, ahogy tudják. Igen, felújította az épületet a jegyzőség, aminek van négy tulajdonosa. A négy tulajdonostól egy intézmény kibérelné az épületet, amiért bérleti díjat fizet. Ha nem fizetne bérleti díjat, akkor az a legkevesebb, hogy államgőgvást végez rajta. A hivatalépület erre a célra lett használva, nem azért mert Lakhegy saját céljaira használta, hanem a jegyzőség megkapta.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző elmondta, hogy ez nem vállalkozás, a jegyzőség a ti szervezetek, értetek van. Nem értem ezt a gondolatot, és azt sem, hogy a hivatal és az ovi miért függ össze. Ezek sorsa miért függ össze? Jól értem, hogy Nagypálból akkor a gyerekeket nem fogják idehozni? A szülők azt fogják mondani, hogy január 12-től átíratom a gyerekeimet?

Illés Tamás polgármester elmondta, hogy az előző gondolatmenetet befejezve: Lakhegy esetében 55 000 000 Ft-ról beszélünk, amit az óvodaépületre pályázatból megnyertünk. Ez háztartásonként 300 000 Ft-ot jelent Lakhegy esetében, ha szétosztjuk. Az intézmény stabil és a folyamatos működtetéséhez Nagypáli partner volt. Ezért azt gondolom, hogy stratégiai partnerséget kell kötnünk Nagypáli felé. Az a véleményem, hogy Nagypáli felé építve és Nagypálival kell ezt a jegyzőségi feladatkört ellátni.

Köcse Tibor nagypáli polgármester tisztelettel köszöntötte a megjelenteket. Eddig még nem voltam, de most kaptam egy meghívót, aminek igyekeztem eleget tenni. Jegyző asszony fogadja részvétem. Hadd elevenítsem fel a múltat, hogy Nagypáliban hogyan kezdődött a hivatal. Az Ön

vezetésével meg lettek alakítva azok az intézményi feltételek, amelyek szükségesek voltak az önálló intézményhez, működéshez. Nagypáliban is volt régen óvoda, és hogy mit jelent ez az ott élőknek, és mit jelent azoknak, akik ideköltözni szándékoznak, ez egy plusz pont a mérlegelés során. Miért függ össze a kettő: Buday Józsiára néztem rá, amikor egy korábbi egyeztetés kapcsán kb. ugyanannál az asztalnál ültünk, és az akkori polgármester úr, akivel nem lehetett így együttműködni, ő olyan sértő kijelentést tett, én azt mondtam, hogy jó, benyeltük ezt a békát, udvariasan távoztunk. Szeretném megkérdezni, hogy most – ígérni persze mindent lehet – miért nem történt ez? Ezelőtt három évvel megkérdeztem tőled Gábor, hogy az egervári gyerekeket mi szállítjuk Lakhegyre óvodába. A válaszod az volt, hogy te ennek költségeihez nem járulsz hozzá. Aztán most jelenleg az idejáró gyerekeket ki szállítja? Egervár? De a levélben ott az ajánlat, hogy közös kirándulás. Kirándulás az csak Pálival volt. Úgy gondolom, hogy mérlegelni kell ezeket a dolgokat, és igazából nem a szülők fogják eldönteni, hogy kivel fog a falu feladat-ellátási szerződést kötni. Mi azzal fogunk kötni, vagy annál fog maradni, ahol az óvodánk is lesz. Tehát 10 km-en belül 4 óvoda van, ahová tudom vinni a gyerekeket, fele akkora távolságra. S a polgármester úrral egyéb együttműködés is van, nevezetesen Zalaegerszeg várossal, innentől kezdve nem kérdés az óvodáztatás. Továbbmegyek, megkérdezem azt, hogy most ilyen nagy ajánlatok – mint amik a levélben voltak – elhangzanak, hogy ki adta át 1 Ft-ért azt az utat, amiből majd egy utcát lehet létesíteni Lakhegynek. Megkérdezem: Egervár adott át? Mi adtuk át azért, mert Tamás azt mondta, hogy abba az irányba, a temetőn túl szeretnének lakótelkeket kialakítani. Majd, hogy próbáljunk pályázni, amire akkor konzorciumban lehetett. Ha meg nem tudom ezt másik féltől, hogy Egervár kihátrál ebből, akkor elveszítjük azt a 10 pontot, amivel éppen tudunk nyerni. Innentől kezdve, úgy gondolom, hogy amit leírtam, azért vállalom minden szaváért a felelősséget. Amikor egy gyűlésről úgy búcsúzunk el, hogy „Lakhegy döntsön” – ezek a te szavaid voltak, és akkor meg testületestől odavonulunk. Ez korrekt dolog?

Gyerkó Gábor egervári polgármester válaszul elmondta, hogy meghívót kaptunk, úgy mint te, és most az, hogy hárman jöttünk fel a héttagú testületből...

Tóth András egervári képviselő válaszul mondta, hogy ha ennyire fáj, akkor én elmegyek, jó! Ezt követően távozott a tanácssteremből.

Köcse Tibor nagypáli polgármester azzal folytatta, hogy innentől kezdve igenis összefügg a két dolog, és ha mi idetettük a segítségünket és megmentettünk egy intézményt, mert tudtam azt, hogy mit jelent egy kis falunkat bezárni egy intézményt, aminek máig is isszuk a levét. Mi nem diktáltunk, hanem először mindig is segíteni próbáltunk, és utána kértük azt, hogy ha egy intézményünk közös, akkor legyen közös a hivatalunk is. Nem jöttem ide falugyűlésre és nem is kampányoltam senkinek, annak ellenére, hogy tőlünk két települést elvitt Egervár. Nem mondom, hogy Gósfá vonatkozásában is nem volt belenyúlás! Ezzel szemben én nem tettem ezt. A szülőket annak idején mi győztük meg, az akkori lakhegyi polgármester úr nem jött oda, nekünk kellett együttműködést kialakítani, ebben az időszakban pedig a falu vezetésével nagyon sok együttműködés volt, és jól mentek a dolgok. Valami keresnivalónk azért mégiscsak van itt, és azt már hadd döntse el Nagypáli maga, hogy a feladat-ellátási szerződést kivel köti. Ilyen fals számokat pedig nem kell leírni, hogy drasztikusan fogynak a nagypáli gyerekek, mert ez nem igaz! Honnan tudja az, aki leírta ezt, hogy hány gyereket tart vissza a szülő? Azt mi tudjuk. Ha csak azt mondom, hogy három hónapon belül épül öt ház Nagypáliban, akkor biztos lehet állítani, hogy lesz öt gyermek a faluban, mert a babaváró hitelt mindenki felvette. Innentől kezdve így kellene gondolkodnia a Tisztelt Képviselő-testületnek!

Bognár István képviselő elmondta, hogy ez fenyegetésnek nagyon jó. Akkor is volt óvoda, amikor ti nem voltatok itt. Az igaz, hogy akkor négy milliót tettünk hozzá, de volt óvodánk. Azt kikötötted, hogy jöhetnek az ovisok, de a normatívan felül egy forintot nem adsz. Ha neked problémád van az egervári képviselő-testülettel, és az Lakhegyen csapódik le, ezt én így nem tudom elfogadni tőled? Itt sajnos nem a jegyzőségről van szó, hanem, hogy kinek milyen sérelme van. 450 ember képviselete ránk van bízva és a lehető legjobbat kell ebből kihozni.

Köcse Tibor nagypáli polgármester elmondta, hogy menyivel járulunk hozzá az ovihoz, ezek szerint nem éltek együtt az óvodával. Minden nap mi hozzuk a gyerekeket még Egervárról is. Senki meg nem kérdezte, hogy kell-e ehhez valamit fizetni. Amikor a lakhegyi buszt vettük igénybe, akkor vezették, hogy hányszor járt Páliban a busz és ki is számlázták. Ezt visszautasítom, mert azóta Lakhegynek sem kell hozzátenni, amióta itt vagyunk.

Bognár István képviselő elmondta, hogy ne fenyegezzük egymást. Tényekről volt szó. Bízok abban, hogy most sem viszed el a gyerekeket.

Köcse Tibor nagypáli polgármester elmondta, hogy én meg bízok abban, hogy jó döntést hoztok. Csak rajtatok múlik. És ez így már összekapcsolódik.

Szalai Veronika egervári lakos elmondta, hogy szeretném megkérdezni Tamástól, hogy Lakhegynek mi a körzete óvodai szinten? Egervárnak Egervár, Nagypáli, Kispáli, Gősfai, Vasboldogasszony. Lakhegynek Lakhegy. Ahhoz képest Egervárra egyetlen lakhegyi gyerek nem jár óvodába. Ide Lakhegyre jár gősfai, egervári, nagypáli gyerek. Szóval a gyereklopkodás... Az én gyermekem is ide járt, mi is feljártunk a nagypáli busszal, soha egy fillért nem kellett fizetni. Ezt én, hogy gyereklopkodás... Egerváron nincs egy lakhegyi gyerek se, nem lehet arról beszélni, hogy ellopkodjuk a gyerekeket. Elhangzott, hogy próbáljuk csábíttatni, de az egervári gyereket sem csábíttattuk! Nekem szívem csücske a lakhegyi óvoda. Tény, hogy honnan hova viszik a gyereket. Nekem fura, hogy össze van mosva a jegyzőség és az óvoda kérdése, mert ha január 12. után lesz egy olyan polgármester Lakhegyen, akivel nem tud a nagypáli polgármester leülni, akkor újra előkerül az óvoda sorsa. Akkor felvetül, hogy minden borul és akkor újra-újra ez a kör lesz taposva. Mindig vissza fog térni ehhez Lakhegy, amíg saját maga nem tudja megoldani ezt a problémát. A hivatalt az ügyfelek használják, nem értetek van a hivatal, hanem az ügyfelekért. Ma reggel három lakhegyi ügyfél volt.

Méhes Gábor képviselő elmondta, hogy megkérdeztem pár embert, hogy az elmúlt öt évben hányszor járt a hivatalban. Az volt a válasz, hogy egyszer, de a többség azt válaszolta, hogy egyszer se! Ma meg – azt mondod Vera -, hogy három lakhegyi is volt, gondolom, akkor múlt héten száz volt.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző elmondta, hogy egy ügyfél milyen ügyben jár le a hivatalba? Anyakönyv, adóügy, adó- és értékbizonyítvány, hatósági bizonyítvány, működési engedély, telephelyengedély. Sok lakhegyi lejár. 30 éve jegyző vagyok, és aki azt mondja, hogy mindent itt helyben el lehet intézni és nem kell jönni a hivatalba, az nem mond igazat. Sok vasboldogasszonyi hozzánk jár be, mert most már olyan a rendszer, hogy Egerváron is kikérheti pl. az anyakönyvi kivonatot. Szerencsés ember az, akinek nem kell lejönni; mert amit alá kell írni és amihez szoftverek kellenek, azt helyben nem lehet elintézni. Jó, hogy van ügyfélszolgálat, de minden nem rendezhető itt.

Köcse Tibor nagypáli polgármester elmondta, hogy ez sem egészen így van. Ha kirendeltség van, akkor el lehet intézni. Milyen távolságra vagyunk: a települések között lassú úton nincs messzebb, mint Egervár. E-ügyintézés: mindenkinek lehetősége van, hogy otthonról tudja intézni a hivatali ügyeit.

Méhes Gábor képviselő elmondta, hogy ez ugyanolyan, mint az orvosválasztás Egerváron. Sokan azt kérdezték, hogy miért zárattuk be a lakhegyi orvosi rendelőt. A doktor úr azt mondta, hogy nem látja értelmét a körutaknak, mert nem tudja alaposan megvizsgálni a pácienseket, de hozzátette, hogy amíg a lakosság igényli, addig fenntartja. Komolyan akarja vizsgálni a beteget. Arról is volt szó, hogy pályázzunk közösen, hogy egervári rendelőben új, komoly eszközök, műszerek legyenek. S itt meg le van írva, hogy a lakhegyi rendelő is fel lesz újítva, és akkor gondolom a gősfai és a vasboldogasszonyi is. De nincs a világon ennyi pénz. S ha a doktor úr

komolyabban meg akarja vizsgálni a betegeit, akkor a lakhegyi rendelőbe is ilyen drága, új műszerek kellene.

Gyerkó Gábor egervári polgármester elmondta, hogy tízmillió forint körüli ultrahang készülékre pályázunk. A Magyar Falu Programban hárommillió forintra lehet ilyen célra pályázni.

Illés Tamás polgármester válaszul elmondta, hogy normális esetben az egervári orvosi rendelő lesz felszerelve. Szalai Veronika felvetésére reagálva: óvoda szempontjából Lakhegynek alapvetően Lakhegy a körzete. Szerintem nem mentünk el hozzád, hogy hozd ide a gyermekedet. Ezzel pedig mások is ugyanígy voltak. A telektörténet: a hegyi úttal kell foglalkozni, mert a pincékben is laknak és ezért érdemes felújítani ezt az utat, nem új lakóövezet kialakításáról volt szó. Orvosi rendelő: Marcsi, erről te tudnál pontosabb tájékoztatást adni, hogy a hasznosításával kapcsolatban mi volt a felvetésed.

Buday Józsefné lakhegyi lakos válaszul elmondta, hogy azt mondtam annak idején, hogyha itt már nem lesz rendelő, és hogy akkor a Daloskörnek is jó lenne. A végén pedig, Tamás, azt mondtad, hogy majd a következő testület dönt ebben.

Illés Tamás polgármester elmondta, hogy a törvény azt írja elő, hogy nekünk kell dönteni, akkor dönteni kell. Azt sem igazán értem a lakosság részéről, hogy ha egyszer úgy gondolták, hogy öt évig tudunk normális döntést hozni, akkor most ebben a két hónapban mindenki bolonddá változott és nincs realitásérzéke, és teljes mértékben a falu hátrányát, romlását, pusztulását akarjuk. Úgy beszéltek bizonyos emberek rólunk, hogy mi már kerekekre raktuk a házunkat, és január 12-én elmegyünk világgá. Tudátok mondani még egy bolondot, aki felrúgta az addigi életét, a felépített egzisztenciáját, hazatelepült ebbe a kis faluba, hogy családot alapítson, újra felépítse a vállalkozását, és úgy gondolta, hogy itt akar élni és boldogulni.

Méhes Gábor képviselő elmondta, hogy az ovira szeretnék kérdezni, mert nem megnyugtató, hogy mindent megteszünk, konkrétumot szeretnék hallani. Honnan veszünk gyerekeket, amikor Egervár is csoportot zár be. Mi érdeke fűződik Egervárnak ahhoz, hogy itt önállóan tudjon működni az óvoda, amikor még a nyári nyitva-, illetve zárva tartásban sem tudtak megegyezni egymással az óvodák. Mi jó kapcsolatban vagyunk, ez igaz, de mindenki a saját falujának az érdekeit nézni.

Gyerkó Gábor egervári polgármester elmondta, hogy mi olyan régóta vagyunk együtt, hogy ha mi most olyan lépéseket tennénk, hogy a lakhegyi óvoda bezárjon, akkor én is kerekekre tehetném a házamat.

Méhes Gábor képviselő elmondta, hogy ha nincs gyerek, ha Nagypáli elviszi a gyerekeket, akkor hogy képzeled ezt el? Hogyan lehet megoldani, hogy ne zárjon be a lakhegyi óvoda? A „majd lesz valahogy” nem igazán megnyugtató.

Szalai Veronika egervári lakos megkérdezte, hogy megkérdeztétek a szülőket, hogy ha megszűnik a nagypáli utaztatás akkor, saját költségen hány gyereket hoznának az oviba. Mert a szülők kitartanak az ovi mellett.

Méhes Gábor képviselő elmondta, hogy három év múlva ezek a szülők már iskolába fogják hordani a gyerekeiket. És három év múlva is ugyanúgy vissza kell ám nekünk tenni az 55 milliót, nem csak most!

Szalai Veronika egervári lakos válaszul elmondta, hogy három év múlva, öt év múlva... Ugyanezzel az erővel felszállhatnának ezek a gyerekek a nagybuszra és egy egervári közfoglalkoztatott hölgy elszállíthatná őket az egervári óvodába. Ha tartja ezt a színvonalat az óvoda, akkor továbbra is ide hozzák a gyermekeiket.

Gerencsér Katalin lakhegyi lakos elmondta, hogy mivel lehet az embereket meggyőzni?! Tényekkel. Ezek itt mind vélemények! Ne véleményekkel győzzük meg az embereket, hanem tényekkel!

Bognár István képviselő elmondta, hogy soha fel sem merült olyan, hogy a lakhegyi ovi bezár. Arról beszéljünk, hogy mi van a jegyzőséggel! Szeretném megkérdezni, hogy Nagypáli öt évvel ezelőtt miért nem harcolt Lakhegyért?

Köcse Tibor nagypáli polgármester megkérdezte, hogy öt évvel ezelőtt Egervár miért nem akarta ennyire Lakhegyet?

Gerencsér Katalin lakhegyi lakos válaszul elmondta, hogy jövőre képviselő leszel, vagy polgármester? Mert nem muszáj dönteni! Orvosi rendelője is volt Lakhegynek.

Illés Tamás polgármester elmondta, hogy a jegyzőség ügyfélkörével kapcsolatban, hogy az ügyfelek hova mennek. Egy ilyen kistelepülésen 99 %-ban olyan ügyekről van szó, ami az ügyfélszolgálati irodában is elvégezhető. Igaz, hogy az anyakönyvi ügyek csak Egerváron, de például a jegyzőségi munka egy vállalkozóval kapcsolatban: adópapírokat a vállalkozó megkapja ügyfélkapun keresztül, befizeti és kész. A lakosságnak papír alapon kiküldik, befizetik és kész. A képviselő-testületből a polgármester az, aki a jegyzőségen a legtöbb időt eltölti a falu lakói közül. A munka dandárját a polgármester, a képviselő-testület és a jegyzőség végzi.

Gerencsér Katalin lakhegyi lakos elmondta, hogy én nem járok annyit autóval, inkább buszon utazom. A buszozók azt mondták, hogy inkább a hivatalba mennek, mert ha ott intézik az ügyeiket, mert biztosan tudják, hogy el van intézve az ügyük. A másik, hogy Lakhegy egy előregedő lakosság. Gondoljunk rájuk is, amikor döntéseket hozunk!

Kámán István egervári képviselő elmondta, hogy Matyi bácsival egy kollégaként régi motoros vagyok. Részt vettem azon a testületi ülésen is, amikor a lakhegyiek úgy döntöttek, hogy kiválnak az egervári testületből. Tudomásul vettük, hogy külön akarjátok folytatni az utat. Sok vitánk volt, ami rendeződött, soha nem volt veszekedés utána. Ez arról szól, hogy ti Egervárra mutogattok, holott azzal kellene foglalkozni, hogy ezzel a faluval mi lesz a későbbiekben. Az őszi önkormányzati választások előtt a mi régebbi képviselő-testületünk azt mondta, hogy tiszta lappal adjuk át az önkormányzatot. Én a helyzetekben ezt nem merném felvállalni, hogy hoztok egy olyan döntést, ami ki tudja, hogy milyen következményekkel jár. Ezt én nem vállalnám. 5 évről van szó, a következő testület 5 évről. Nézzétek meg a tradíciókat! Nem hiszem, hogy egymásra kellene mutogatnunk.

Illés Tamás polgármester elmondta a felvetésre reagálva, hogy a jegyzőség kérdésében döntünk. Ezután is lesz közös ügyünk: az iskola, orvosi rendelő, jegyzőség épülete pl. Nem én írtam ezt a törvényt, ezt a törvényalkotó róttá ránk. A döntést – függetlenül attól, hogy a következő testületnek mik a szándékai – meg kell hoznunk.

Méhes Gábor képviselő elmondta, hogy az senkiben fel ne merüljön, hogy mi rosszat akarnánk a falunak, ahol mi továbbra is élni szeretnénk, a gyerekeink is itt élnek. A két ajánlatot összehasonlítva itt 3 000 000 Ft-ról van szó. A nagypáli ajánlatban tényeket láttam, az egerváriiban nem. Nem egyéni érdekeket néztem itt, hanem a tényeket.

Gyerkó Gábor egervári polgármester elmondta, hogy ahogy vannak közös pályázatok Nagypálival – és ez rendjén is van -, szerinted nincsenek közös pályázatok Egervár és Lakhegy között? Zajlik egy TOP-os pályázat, ami hármas konzorciumban valósul meg Egervár, Csátár és Lakhegy között, aminek az 1/3 része Lakhegyet érinti.

Szalai Veronika egervári lakos elmondta, hogy ez 12 millió forint és nem lakosságárányosan oszlik meg, hanem egyenlő arányban. Összege szerint kétszer jobban járt a kisebb, mint a nagyobb.

Köcse Tibor nagypáli polgármester elmondta, hogy Lakhegy Nagypálitól ilyen formában 17 millió forintot kapott. Akkor én is felsorolhatnék ilyen projekteket.

Illés Tamás polgármester elmondta, hogy amit most a Gábor említett, ez nem olyan pályázat, ami már fut, és korábban nyertük el. Amit Köcse úr említett, az arról szól, hogy 2020 januárjában fog indulni egy pályázat azzal a településsel, amik az ő jegyzőségükhöz fognak tartozni január 1-jén, ez volt az ajánlatban.

Szalai Veronika egervári lakos elmondta, hogy a TOP-os még két évig lesz. A következő testületnek ugyanannyi esélye van - teljesen mindegy hogy melyik hivatalhoz tartozik - ugyanazokra a pályázati kiírásokra.

Méhes Gábor képviselő elmondta, hogy én a két jegyzőségi ajánlatra gondoltam, nem a pályázatokra. A nagypáli ajánlatban tényeket láttam, az egerváriban nem. Nem egyéni érdekeket néztem itt, hanem a tényeket. Ez tény, igen lehet indulni pályázatban, ez pedig elnyert pályázatról szól. Én is nagyon sokat pályázok, és neked kell legjobban tudni, hogy nem lehet megfelelni minden pályázatnak, nem nyersz minden pályázaton.

Szalai Veronika egervári lakos elmondta, hogy én csak azért mondtam a TOP-osat, mert az még 2 évig fog tartani, és itt 12 millió forintról van szó.

Méhes Gábor képviselő elmondta, hogy ebbe ne menjünk bele, mert az útpályázat, amiből Egervár kihátrált, 90 millió forintos beruházást lehetett volna megvalósítani. Úgyhogy ebbe ne menjünk bele.

Gyerkó Gábor egervári polgármester elmondta, hogy ott van a Zártkerti Pályázatok, amiben lobbiztam szintén Lakhegy érdekében, és 9,8 millió forintot nyertetek.

Köcse Tibor nagypáli polgármester elmondta, hogy majd legyél egy kicsit matematikus akkor, ha a fogászatodhoz a létszámot össze kell szedni, mert ezek után már ezen is el fogok gondolkozni. Nem én jöttem ide először és mondtam itt kortesbeszédet! Én először az asztalra tettem le és azután beszélgettünk.

Illés Tamás polgármester ezt követően megkérdezte a képviselőket, hogy van-e kérdésük vagy véleményük az elhangzottakkal kapcsolatban.

Kérdés, vélemény nem volt.

Ezt követően **Illés Tamás** polgármester kérte a képviselő-testület tagjait név szerint szavazzon arról, mondja el a válaszát, hogy Egervár vagy Nagypáli hivatalhoz akar tartozni a település.

Név szerinti szavazás eredménye:

Bognár István képviselő: Egervár

Méhes Gábor képviselő: Nagypáli

Illés Tamás polgármester: Nagypáli

Rákóczi Ferenc képviselő: Egervár

Illés Tamás polgármester megállapította, hogy mivel a szavazatok aránya 2:2, a szavazategyenlőség ténylegesen azt jelenti, hogy a képviselő-testület nem hozott döntést a Közös Önkormányzati Hivatalhoz tartozás kérdésében.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző elmondta, hogy ez azt jelenti, hogy az Egervári Közös Önkormányzati Hivatalhoz fog tartozni a továbbiakban is a település.

Köcse Tibor nagypáli polgármester elmondta, hogy megköszöném, hogy itt ronthatam a levegőt, és úgy gondolom, hogy átértékeljük az együttműködésünket a továbbiakban. És a meghozott döntésekért tartsa az a hátát, aki meghozta. Köszönöm szépen!


2./ Egyebek


Előadó: polgármester, képviselők, jegyző

Egyebek napirendi pont keretében bejelentés, kérdés nem hangzott el.


Illés Tamás polgármester bejelentette, hogy a nyílt ülés napirendi témáit megtárgyalták. Megkérdezte, hogy van-e egyéb bejelentés, javaslat.

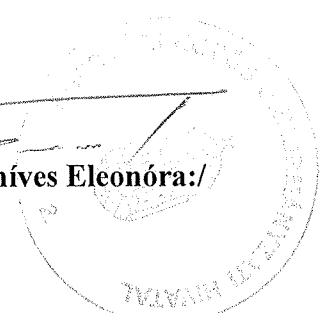
Mivel közérdeket érintő kérdés, bejelentés nem hangzott el, a polgármester megköszönte a képviselők és a jelenlévők részvételét és az ülést 23 óra 50 perckor bezárta.

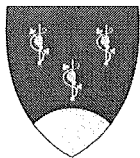

 /:Illés Tamás:/
 Polgármester



K.m.ft.


 /:Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra:/
 Jegyző





Lakhegy Község Polgármesterétől

8913 Lakhegy, Petőfi S.u. Tel.: +36(30)830 7586 Fax:+36(92)564 014
e-mail: pmlakhegy@gmail.com KRID azonosító: 633959369

M E G H Í V Ó

Magyarország Helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX tv. 45. §-ban biztosított jogkörömben eljárva, Lakhegy Község Önkormányzati Képviselő-testületének soron következő ülését

2019. december 6-án (péntek) 22.00 órára

összehívom, melyre tisztelettel meghívom

Az ülés helye: Lakhegy, Petőfi út 78. (Kultúrház)

N A P I R E N D E K :

1./ Közös Önkormányzati Hivatalhoz tartozás felülvizsgálata

Előadó: polgármester

2./ Egyebek

Előadó: polgármester, képviselők, jegyző

Lakhegy, 2019. december 02.

Tisztelettel:

Illés Tamás s.k.
polgármester



J E L E N L É T I Í V

LAKHEGY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 2019. ÉV DECEMBER HÓ 6. NAPJÁN TARTOTT NYILVÁNOS ÜLÉSÉN MEGJELENTEKRŐL


1./ Illés Tamás

polgármester


.....

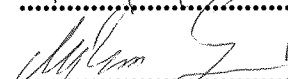
2./ Bognár István

önk. képviselő


.....


3./ Méhes Gábor Zoltán

önk. képviselő


.....

4./ Rákóczi Ferenc

önk. képviselő


.....

Dr.Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző


.....

Meghívottak :

1./


2./

3./

4./

5./

Lakhegy, 2019. év december hó 6. nap


/: Illés Tamás :/
polgármester

