

**ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐTESTÜLET
LAKHEGY**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestületének
2014. augusztus 11.-én tartott**

RENDKÍVÜLI NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL

Határozatok:

77/2014.(VIII.11.)

E16

félő, hogy a kivitelezéshez szükséges engedélyeket sem sikerülne beszerezni határidőre. Összességében megközelítőleg 70 tulajdonosról beszélhetünk, akik között vannak külföldön élők is. A támogatási összeget ebben az évben fel kell használni, különben elveszítheti azt az önkormányzat.

Jegyző asszony utána nézett mire lehet a támogatást átcsoportosítani. Ezt követően felkéri a jegyzőt, hogy erről a képviselőket is tájékoztassa.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző elmondja, hogy az adósságkonszolidációban részt nem vett önkormányzatok fejlesztési támogatásáról szóló BM rendelet alapján a támogatási kérelem a 112 hrsz.-ú út szélesítésére és vízelvezetésre került beadásra. A támogatás többek közt felhasználható a település belterületén út, híd vagy járda építésére, felújítására, karbantartására, vízrendezési és csapadékvíz elvezetési rendszer kiépítésére, felújítására, rendezési terv készítésére és olyan önkormányzati tulajdonban lévő épület felújítására, fejlesztésére, energetikai korszerűsítésére, amely igazgatási tevékenységet, óvodai nevelést, kulturális tevékenységet vagy szociális, egészségügyi feladatellátásra szolgál. A BM rendelet arra is kitért, hogy elviekben ha az önkormányzat megjelöli a célt, akkor nem módosítható az év közben, amire korábban is felhívta a figyelmet. Ettől függetlenül a szerződésnek van egy olyan pontja, hogy lehet szerződést módosítani. A szerződés úgy fogalmaz, hogy módosításra kizárólag írásban a támogató szervezet engedélyével, két alkalommal van lehetőség, azonban a támogatási összeg nem nőhet, a végső felhasználás határideje pedig nem változhat. Tehát nem mondja ki azt, hogy a cél nem módosítható.

Elmondja továbbá, hogy felhívta a minisztériumot és tájékoztatást adott arról, hogy nagy valószínűséggel előre nem látható olyan események következtek be, ami miatt a támogatási szerződésben szereplő célt nem fogja tudni megvalósítani az önkormányzat év végéig, mert addig nem fog vízjogi engedélyt kapni. Elmondja, hogy azt a válasz kapta, hogy más önkormányzat is van ilyen helyzetben, és ez esetben el kell dönteni, hogy mire szeretné beadni az önkormányzat a pályázatot, új célt kell megjelölni. Ez testületi döntést igényel mindenképp.

Lakhegy esetében az óvodát is meg lehetne jelölni célként, viszont az óvoda kapcsán van egy forráshiány miatt elutasított pályázat. Ezzel kapcsolatban a BM illetékeseitől azt az információt kapta, hogy lehet hogy lesz forrás a pályázatok támogatására, ugyan kapott erről már tájékoztatást az önkormányzat, hogy forráshiány miatt utasították el, de ez nem azt jelenti, hogy végérvényesen el van utasítva. Ha az óvodára szeretné az önkormányzat a 6 500 e Ft-ot felhasználni nyílászáró cserére és hőszigetelésre lehetne, ami talán beleférne a támogatási összegbe. Ez esetben viszont vissza kellene vonni a 33 millió Ft-os pályázatot és akkor esély sincs arra, hogy esetlegesen nyerjen az önkormányzat ebben az évben. Jövőre is valószínűleg be lehetne újra adni a pályázatot.

Azért lett összehívva a képviselő testület, hogy döntést hozzon, hogy van-e valami más cél, amit megjelölne a pályázatban vagy esetlegesen visszavonja az óvoda felújítására benyújtott pályázatát és akkor 6 500 e Ft-ot biztosan rá lehetne költeni az épületre.

Tájékoztatásként elmondja, hogy a műszaki kollégával időközben elindították az árajánlatkérést, mivel ha eldönti a testület, hogy az óvodára használja fel a támogatást, akkor azonnal árajánlattal együtt kell kérelmet benyújtani, ami nem azt jelenti, hogy azzal kell megcsináltatni a munkálatokat, aki az ajánlatot adta.

Ha dönt a testület, akkor a kapcsolattartónak meg kell írni elektronikusan az önkormányzat indokait, és ha az megfelel, akkor írásban is el kell juttatni, illetve az ebr.rendszerben is módosítani kell az igénybejelentésünket. A BM munkatársai által elmondottak alapján elviekben nem lesz akadálya a cél módosításának.

Valamint hozzátette, hogy építési engedély köteles feladatot nem tudunk célként megjelölni az idő rövidege miatt. Elmondta továbbá, hogy már májusban is felhívta a testület figyelmét az

idő rövidségére. A felhasználásra csak december 31-ig van lehetőség, ezért kéri, hogy mielőbb szülessen döntés a felhasználás céljáról.

Méhes Máté polgármester kéri a képviselők javaslatait a támogatási cél módosítására vonatkozóan.

Újvári Katalin képviselő megjegyzi, ha a két pályázat összege között nem lenne ekkora különbség, akkor nem lenne gond.

Bognár István képviselő javasolja, hogy a Kultúrház rendbetételére is fel lehetne használni a pénzt, mivel a járólap helyenként feljött, a tető beázik és festeni is kellene.

Buday József képviselő elmondja, hogy szomorú hogy pár évvel ezelőtt felújított épületnek ez a problémája.

Méhes Máté polgármester elmondja, hogy az épület körülbelül 10 éve volt utoljára felújítva.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző előadja, hogy amennyiben a kedvezményezett a kérelem elbírálását megelőző két évben, illetve azt követő két éven belül a kérelemmel azonos műszaki tartalommal egyéb hazai vagy Uniós támogatásban részesül, úgy a rendelet alapján benyújtott kérelmét köteles visszavonni.

Valamint hozzáteszi, hogy ha viszont az óvoda nem nyer, akkor elmarad a nyílászáró csere és a hőszigetelés.

Méhes Máté polgármester megkérdezi, hogy a kért árajánlattal kapcsolatban az óvoda felújításába mi férne bele a támogatási összegbe?

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző elmondja, hogy a támogatási összegbe a nyílászárók és a hőszigetelés fér bele. Ajánlatok még nem érkezettek be, a korábban benyújtott pályázat költségvetésében írtakból látható ez.

Buday József képviselő megkérdezi, hogy a járda felújítás mennyibe kerülne?

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző elmondja, hogy ezt nem tudja megmondani. A járdákat fel kell méretezni és azt is meg lehet célként jelölni.

Bognár István képviselő továbbra is javasolja, hogy a Kultúrház kerüljön felújításra a 6 500 e Ft támogatásból, valamint az óvodával szemben lévő parkolót is meg lehetne csináltatni, amiről már több éve csak beszél a testület.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző előadja, hogy a parkoló kialakítása engedély köteles. Járdá felújítás, karbantartás jöhet szóba ebben az esetben.

Méhes Máté polgármester hozzáteszi, hogy a Kultúrház felújításra nem kell engedély, a parkolót, pedig az önkormányzat saját pénzből meg tudja csináltatni.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző előadja, hogy a Kultúrház felújítása esetén tételesen össze kell szedni, hogy mi valósuljon meg a felújítás során, mert árajánlattal alá kell támasztani. A műszaki kollégával a napokban egyeztetni kell és az alapján kérünk árajánlatot.

Bognár István képviselő előadja, hogy a testület beszélt arról is, hogy a Klub lejáróját lefedjük, ami szintén nem valósult meg.

Újvári Katalin képviselő támogatja a javaslatot.

Bognár István képviselő javasolja továbbá, ha nem szükséges hozzá engedély, akkor jó lenne a Kultúrház udvarán egy pajtát építeni, ahol rendezvényeket is lehetne tartani és akkor nem a Kultúrházat rongálnák egy-egy alkalommal. A pajta 3 év alatt visszahozná az árát. Az őrsgben sok településen látni ilyet. De valószínűleg ez is építési engedély köteles.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző elmondja, hogy most olyan célt jelöljön meg a testület, ami gyorsan megvalósítható. A jövő évi támogatásból - ha lesz egyáltalán - pedig lehet további célt megjelölni.

Újvári Katalin képviselő megkérdezi, hogy a Kultúrházban lévő színpad alatt üreg van, azzal nem lehetne csinálni valamit, mert sokszor dohos szag van. Valamint befolyik az esővíz a teraszról az ajtók alatt.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző megkérdezi, hogy mi kerülne felújításra a Kultúrház épületében?

Bognár István képviselő elmondja, hogy festés, az út és a parkoló közötti vízelvezetés, a pince lejárát lefedése, járólapp javítás, színpad felújítás, valamint függöny is kellene.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző megjegyzi, hogy véleménye szerint ez nem kerül 6 500 e Ft- ba.

Bognár István képviselő elmondja, hogy ezért javasolta, hogy a parkolót és a Kultúrházat is csinálják meg ebből a pénzből.

Buday József képviselő megkérdezi, hogy miért nem gondolkodunk továbbra is azon, hogy járdát is lehetne csináltatni?

Méhes Máté polgármester előadja, hogy kérjünk elsősorban árajánlatot a Kultúrház felújítására az imént felsorolt feladatok megjelölésével, majd a maradék pénzből a járdát lehetne felújítani, amire szintén kell kérni árajánlatot.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző elmondja, hogy a műszaki kollégának fel kell vennie a kapcsolatot a polgármester úrral az árajánlatkéréssel kapcsolatosan. A járda esetében, pedig végig kell járni a települést, hogy hol szeretné a testület felújíttatni a járdát.

Majd összefoglalásként megkérdezi, hogy tehát az óvodai pályázatot nem vonja vissza a testület, hanem új célt jelöl meg?

Bognár István képviselő megkérdezi, hogy sportöltözőre is lehet költeni a támogatási összeget?

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző elmondja, hogy a megjelölhető célok be vannak határolva, tehát igazgatás, óvoda, kulturális, szociális és egészségügyi feladatok ellátására lehet felhasználni a támogatást, melyben a sport nincs benn.

Továbbá megkérdezi, hogy esetleg valami eszköz nem kell a Kultúrházba, mivel az eszközbeszerzést is támogatják?

Újvári Katalin képviselő javasolja, hogy egy szabadtéri ping-pong asztalt vehetne az önkormányzat.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző elmondja, hogy az inkább a sporthoz tartozik.

Buday József képviselő előadja, hogy át kell gondolni, hogy mit fognak használni és mit nem, mert azért beruházni valamibe, hogy állásába menjen tönkre, nem szabad.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző elmondja, hogy a pajta építésével kapcsolatban nem biztos benn, hogy kell építési engedély, mivel ha nincs szilárd alapja előfordulhat, hogy nem kell rá engedély, meg kell ezt kérdezni. Ha nem kell rá engedély, akkor is kérdéses, hogy erre a célra fel lehet-e használni a támogatást.

Méhes Máté polgármester elmondja, hogy amennyiben a pajta építése nem engedély köteles, akkor véleménye szerint azt is meg kellene jelölni célként.

Rövid megbeszélést követően a képviselők egyetértettek abban, hogy miután tudható, hogy a pajta építése engedély köteles-e, azt követően határoznak a cél módosítása tekintetében.

2./ Egyebek

Előadó: polgármester

◆ Észak-Nyugat Zalai Kistérségi Társulás társulási megállapodás módosítása

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző előadja, hogy az elmúlt ülésen a testület elnapolta az Észak-Nyugat Zalai Kistérségi társulás megállapodás módosításáról a döntés meghozatalát, azzal, hogy a társulás költségvetésének utána kell nézni és annak tudatában fog a testület döntés hozni. Elmondja, hogy a 2014. évi költségvetést már úgy tervezte a Társulás, hogy nem számolt a kiváló településekkel. Tehát a költségvetésben szereplő összeggel kell az önkormányzatnak hozzájárulni, ami minimálisan magasabb mint a tavalyi. Ezt a költségvetést már elfogadták, a polgármester úr is ott volt azon az ülésen. A kiváló települések miatt nem többszöröződött meg az önkormányzat hozzájárulása, de valamivel emelkedett. Javasolja, hogy fogadja el a testület a kistérségi társulás megállapodásának módosítását.

Egyéb kérdés, vélemény nem hangzott el. Méhes Máté polgármester javasolja, hogy a testület az Észak-Nyugat Zalai Kistérségi Társulás társulási megállapodás módosítását, majd javaslatát szavazásra bocsátja.

A képviselőtestület a szavazást követően egyhangú 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

Lakhegy község Önkormányzati Képviselőtestületének 77/2014.(VIII.11.) számú határozata:

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestülete az
Észak-Nyugat Zalai Kistérségi Területfejlesztési

Önkormányzatok Társulása Társulási Megállapodásának módosítását az írásos előterjesztésben írtak szerint jóváhagyja.

A Társulási Megállapodás módosításának hatályba lépéséhez a Társult Tagönkormányzatok képviselő-testületei mindegyikének minősített többséggel hozott döntése szükséges.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a módosított Társulási megállapodás aláírására, egyben felkéri, hogy a döntésről határozati kivonat megküldésével Társulási Tanács elnökét értesítse.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. augusztus

◆ **Környezet és Energia Operatív Program**

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző előadja, hogy van egy pályázati lehetőség az önkormányzatok és intézményeik épületenergetikai fejlesztése megújuló energiaforrás hasznosításával kombinálva a konvergencia régiókban, erről a pályázati felhívásról szeretné tájékoztatni a testületet, hogy van ilyen fejlesztési lehetősége az önkormányzatoknak.

Ismerteti a pályázati felhívás anyagát.

Majd elmondja, hogy utána érdeklődtünk és nagyon sok pályázatíró cég van, akik ezzel foglalkoznak. A pályázat 100%-os támogatottságú, de elég magas áráért írják meg, mert energetikai terv is kell hozzá. A KEOP-2014-4.10.0/F kódszámú pályázat a napokban íródott ki.

Méhes Máté polgármester megkérdezi, hogy a pályázatíró csak akkor kell kifizetni, ha nyer a pályázat?

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző elmondja, hogy az energetikai tanulmányt mindenképpen el kell készíttetni, a pályázatíróval pedig egyeztetni kell e tárgyban. Még van idő, mert szeptember 22.-ig lehet benyújtani a pályázatot, tehát a testületnek állást kellene foglalni, hogy foglalkozzunk e az ismertetett pályázati kiírással.

Buday József képviselő előadja, hogy a Kultúrháznak meg lehetne oldani a világítását, fűtését.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző továbbá elmondja, hogy a Művelődési házra ez a fajta pályázat nem nyújtható be, mert legalább 30 millió Ft-os beruházást kell megcéloznunk, és a megtérülésbe a Művelődési ház kevés lenne, mivel ritkán van nyitva. A pályázatban pedig a megtérülésre is számításokat kell végezni. Az óvodát össze lehetett volna kapcsolni a művelődési házzal, akkor talán megfeleltünk volna a megtérülési előírásoknak.

Bognár István képviselő megkérdezi, hogy közvilágításra nem lehet pályázatot beadni?

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző a kérdésre válaszolva elmondja, hogy a közvilágítással kapcsolatos pályázat jelenleg egyeztetés alatt van.

Budav József képviselő megkérdezi, hogy ebben az esetben is úgy van, hogy ha most nem is fér bele az önkormányzat ebbe a pályázati programba, akkor későbbiekben még lehet rá esély, hogy nyerjen? Mivel ez esetben lehetne előre egy tervet készíteni.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző elmondja, hogy az energetikai terveket gyorsan el lehet készíttetni. Az elmúlt időszak számláit kell összeszedni, illetve az épületeket kell felmérni. A KEOP „A” kódszámú pályázati kiírásra Egervár is pályázik, de a település csak úgy fért bele, hogy az óvodával, hivatallal együttesen nyújtja be a pályázatot és talán így tudja azt a megtérülést biztosítani, ami a nyertes pályázathoz szükséges. Lakhegy erre nem tudott volna pályázni, mivel nem tudná azt a megtérülést hozni, ha csak egy épületre nyújtaná be a pályázatot. Tehát nem felelne meg a kritériumoknak.

Méhes Máté polgármester elmondja véleményét, hogy mivel valószínűsíthető, hogy az önkormányzat nem nyer ezen a pályázaton, ezért felesleges pénzkidobás elkerülése érdekében azt javasolja, hogy ne nyújtsanak be most pályázatot.

Rövid megbeszélést követően egyéb kérdés, vélemény nem volt. A képviselők egyetértettek az elhangzottakkal.

◆ **Lakhegy Rákóczi u. 10. szennyvíz ellátás ügye**

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző előadja, hogy az elmúlt ülésen már ismertette Peresztegi Szabina kérelmét, mellyel kapcsolatban az volt a testület kérése, hogy utána kell nézni, hogy ki fizette be a szennyvízbekötés díját és hogy nem lettek-e a nevek összekeverve. Elmondta, hogy Fülöp István és Fülöp János is befizette a bekötés díját, tehát a kivitelező cég hibázott, viszont az a cég már megszűnt. Ezért az önkormányzatnak kell valamit tennie ez ügyben. A megvalósítási terven sincs rajt a bekötés. A szennyvízes szakemberek is megerősítettek abban, hogy nincs a Rákóczi u. 10. számú ingatlannál csatlakozási lehetőség.

Méhes Máté polgármester elmondja véleményét, hogy ez esetben ha befizették a közműfejlesztési hozzájárulást, akkor biztosítani kell részükre a rácsatlakozási lehetőséget.

Újvári Katalin képviselő megkérdezi, hogy a kérelmező igazából azt szeretné, ha az önkormányzat segítene ebbe neki?

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző elmondja, hogy a kérelmező a bekötés díját befizette és a kivitelező nem építette ki, azért mert nem is volt a terven sem rajt.

Méhes Máté polgármester megkérdezte, hogy mennyibe kerül most egy szennyvíz bekötés kiépítése?

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra elmondja, hogy meg kell terveztetni, engedélyeztetni, valamit el kell végeztetni a munkát, ami megközelítőleg kb. 250 e Ft.

Bognár István képviselő véleménye szerint vissza kellene adni a befizetett pénzt és valósítsa meg a kérelmező belőle a rákötést mert nem érti, hogy 10 évig nem volt kíváncsi arra, hogy van-e szennyvíz bekötése az ingatlanak?

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző elmondja, hogy a kérelmező jogosan kéri ezt a szolgáltatást a pénzéért. Műszaki átadás megvolt, a kivitelező tönkre ment, a garanciális idő lejárt.

Bognár István képviselő megjegyzi, hogy a befizetett 90 e Ft az nem a lakhegyi önkormányzaté lett?


Méhes Máté polgármester előadja, hogy a műszaki kolléga járjon utána a szennyvíz bekötésnek és kérjen árajánlatot erre vonatkozóan, hogy pontosan lehessen tudni mennyibe kerülne az ingatlan rákötése.

Rövid megbeszélést követően egyéb kérdés, vélemény nem hangzott el. A szennyvíz bekötés ügyében a kapott árajánlat ismeretében fog a testület a következő ülésén döntést hozni.

A polgármester bejelentette, hogy a következő napirend tárgyalásánál az Möt. 46.§ (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülést kell tartani.

Ezt követően a képviselő testület 18 óra 00 perctől zárt ülés keretében folytatta munkáját.

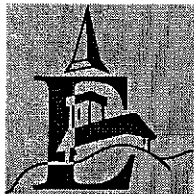

 /:Méhes Máté:/
 Polgármester



K.m.ft.


 /:Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra:/
 Jegyző





**Észak-Nyugat Zalai Kistérségi Területfejlesztési
Önkormányzatok Társulása**

8912. Nagypáli, Arany J. u. 26.. Tel./ Fax: 92/564-055

**Tárgy: Észak-Nyugat Zalai Kistérségi Területfejlesztési
Önkormányzatok Társulásának létrehozásáról szóló Társulási
Megállapodás módosítása**

Előterjesztő: polgármester

Tisztelt Képviselő Testület!

A Társulási megállapodás módosítását több jogszabályi változás, illetve Társulási tagok kilépési szándéknyilatkozata is indokolja.

2013. június 30. napjáig 5 település (Alibánfa, Kemendollár, Pethőhenye, Zalaistvánd, Zalaszentlőrinc) minősített többséggel meghozott képviselő-testületi határozatának megküldésével bejelentette, hogy 2014. január 1-től a társulásnak nem kíván továbbiakban tagja lenni. A megállapodás 2. pontjának módosítása a 2014. január 1. napjától hatályos társulási tagok felsorolását tartalmazza a kilépésekre tekintettel.

A Társulási Megállapodásnak tartalmaznia kell a társuláshoz tartozó települések lakosságszámát, amelyet minden év elején módosítani célszerű az előző évi január 1. statisztikai lakosságszámhoz, amely alapja a tárgyévi költségvetésnek is. A Társuláshoz tartozó települések lakosságszámát célszerű mellékletben elhelyezni a könnyebb átláthatóság érdekében. A módosítás 2/A pontjában kerül kiemelésre az 1.számú mellékletbe költségvetés alapjául szolgáló lakosságszám.

Továbbá a Társulási megállapodást jogszabályi változás miatt is szükséges még módosítani, a kormányzati funkciók, államháztartási szakfeladatok és szakágazatok osztályozási rendjéről szóló 68/2013. (XII. 29.) NGM rendelet alapján megszűnt a korábbi szakfeladat rendszer, helyébe ún. kormányzati funkciók és szakágazatok léptek. Ennek a jogszabályi előírásnak tesz eleget a Társulási Megállapodás 12. pontjának módosítása.

A Társulási Megállapodás módosításának képviselő-testületek általi elfogadását követően a Magyar Államkincstárt a dokumentum megküldésével értesíteni kell, amely alapján a nyilvántartást végző Magyar Államkincstár a törzskönyvi nyilvántartásban a változásokat átvezeti.

HATÁROZATI JAVASLAT A TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁS MÓDOSÍTÁSÁRA:

..... Község Önkormányzati Képviselőtestülete az Észak-Nyugat Zalai Kistérségi Területfejlesztési Önkormányzatok Társulása Társulási Megállapodásának módosítását az írásos előterjesztésben írtak szerint jóváhagyja.

A Társulási Megállapodás módosításának hatályba lépéséhez a Társult Tagönkormányzatok képviselő-testületei mindegyikének minősített többséggel hozott döntése szükséges.

A Képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert a módosított Társulási megállapodás aláírására, egyben felkéri, hogy a döntésről határozati kivonat megküldésével Társulási Tanács elnökét értesítse.

Határidő:2014. február

Felelős: polgármester

2014. január 20.

Tisztelettel:

Köcse Tibor
elnök

TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁS

az Észak-Nyugat Zalai Kistérségi Területfejlesztési Önkormányzatok társulásának létrehozásáról

Módosítás

A társulásban részt vevő önkormányzatok a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 88. §-ában (továbbiakban Möt.v.) kapott felhatalmazás alapján területfejlesztési társulást hoznak létre, amit az alábbiak szerint módosítják:

A Társulási megállapodás 2. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

2) A Társulás tagjainak neve, székhelye, képviselője, lakosság száma:

Alsónemesapáti Község Önkormányzata	8924 Alsónemesapáti, Petőfi u. 1 képviselője.
Egervár Község Önkormányzata	8913 Egervár, Vár u.2. képviselője
Gősfá Község Önkormányzata	8913 Gősfá, Dózsa Gy. u. 11. képviselője
Gyűrűs Község Önkormányzata	8962 Gyűrűs, Hunyadi tér 11. képviselője
Kispáli Község Önkormányzata	8912 Kispáli, József A.u. 40. képviselője
Lakhegy Község Önkormányzata	8913 Lakhegy, Petőfi S.u. 102. képviselője
Nagypáli Község Önkormányzata	8912 Nagypáli, Arany J.u. 26. képviselője
Nemesapáti Község Önkormányzata	8923 Nemesapáti, Fő u. 3. képviselője
Vasboldogasszony Község Önkormányzata	8914 Vasboldogasszony, Sziklai u.2 képviselője.
Vöckönd Község Önkormányzata	8931 Vöckönd, Vörösmarty u. 2. képviselője
Zalaszentiván Község Önkormányzata	8921 Zalaszentiván, Hunyadi u 2/A. képviselője

A Társulási megállapodás 2/A pontja az alábbiak szerint módosul:

2/A) A társuláshoz tartozó települések lakosság számát a megállapodás 1. számú melléklete tartalmazza.

A Társulási megállapodás 12. pontjának a társulási alaptevékenységi szakágazat megnevezése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

- A társulás alaptevékenységi szakágazata
841317 Többcélú fejlesztési projekt igazgatása
- Kormányzati funkció szerinti besorolás
013330 Pályázat- és Támogatáskezelés, ellenőrzés
041140 Területfejlesztés igazgatása
082010 Kultúra igazgatása

A Társulási megállapodás hatályba lépéséhez a társult önkormányzatok képviselő-testületei mindegyikének minősített többséggel hozott döntése szükséges.

Jelen megállapodás eiválaszthatatlan részét képezi a Társulási megállapodást jóváhagyó képviselő-testületi határozatok.

Ezen Társulási Megállapodás a társult tagönkormányzatok képviselő-testületei közül a legutolsó képviselő-testület által elfogadott határozat napján lép hatályba.

Egervár, 2014. év január 24.

Balaton Józsefné
polgármester

Szijártó József
polgármester

Farkas Tiborné
polgármester

Méhes Máté
polgármester

Bertalan Tibor
polgármester

Gáspár Zoltánné
polgármester

Kiss József
polgármester

Mazzag Géza
polgármester

Köcse Tibor
polgármester

Dormán Miklós
polgármester

László Zoltán
polgármester

Záradék: Ezen megállapodást

Alsónemesapáti község Önkormányzati Képviselő-testülete.... /2014.(...),

Egervár Önkormányzati Képviselő-testülete.... /2014.(...),

Gósfai Önkormányzati Képviselő-testülete /2014.(...),

Gyűrűs Önkormányzati Képviselő-testülete.... /2014.(...),

Kispáli község Önkormányzati Képviselő-testülete.... /2014.(...),

Lakhegy Önkormányzati Képviselő-testülete.... /2014.(...),

Nagypáli község Önkormányzati Képviselő-testülete.... /2014.(...),

Nemesapáti község Önkormányzati Képviselő-testülete.... 2014.(...),

Vasboldogasszony Önkormányzati Képviselő-testülete.... /2014.(...),

Vöcköndi Önkormányzati Képviselő-testülete /2014.(...),

Zalaszentiván Önkormányzati Képviselő-testülete..... /2014.(....),

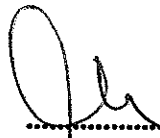

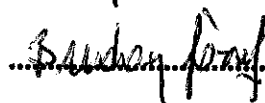



Határozatával fogadta el.

*Az Észak-Nyugat Zalai Kistérségi Társulás
településeinek lakosság száma 2013. január 1. állapot szerint*

Alsónemesapáti	735 fő
Egervár	1064 fő
Gódfa	317 fő
Gyűrűs	101 fő
Kispáli	283 fő
Lakhegy	468 fő
Nagypáli	448 fő
Nemesapáti	531 fő
Vasboldogasszony	579 fő
Vöckönd	80 fő
Zalaszentiván	1088 fő

J E L E N L É T I I V

LAKHEGY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐTESTÜLETE *2014* ÉV *augusztus* HÓ *11* NAP TARTOTT ÜLÉSÉN MEGJELENTEKRŐL

1./ Méhes Máté	polgármester	
2./ Bognár István	önk.képviselő	
3./ Buday József	"	
4./ Takács Károly	"	
5./ Ujvári Katalin	"	
Dr. Ürmösiné Kómióves Eleonóra	jegyző	

Meghívottak :

- 1./
- 2./
- 3./
- 4./
- 5./

Lakhegy *2014* év *augusztus* hó *11* nap

**/: Méhes Máté :/
polgármester**





Lakhegy Község Polgármesterétől

8913 Lakhegy, Petőfi S. u. 102. Tel: 30/ 8214066 Fax : 92/564-014

M E G H Í V Ó

Magyarország Helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXX.IX tv. 45. § biztosított jogkörömben, Lakhegy Község Önkormányzati Képviselő-testületének rendkívüli ülését

2014. augusztus 11.-én (hétfő) 17.00 órára

összehívom, melyre tisztelettel meghívom

.....Önkormányzati Képviselő

Az ülés helye: Önkormányzat helyisége

NAPIRENDEK:

1./ Fejlesztési támogatás felhasználásáról döntéshozatal


Előadó: polgármester

2./ Egyebek

Előadó: polgármester, képviselők, jegyző

3./Egyedi ügyek (zárt ülés)

Lakhegy, 2014. augusztus 06.


Méhész Máté
polgármester