

## ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000241292018

### E50 - Bírálati szakasz

Ajánlatkérő **Lakhegy Község Önkormányzata**

neve:

Közbeszerzés **Óvoda fejlesztése Lakhegyen**

tárgya:

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

#### I. szakasz: Ajánlatkérő

##### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Lakhegy Község Önkormányzata Nemzeti azonosítószám EKRSZ\_  
80003692

Postai cím:

Város: Lakhegy, Petőfi Sándor NUTS-kód: HU223 Postai irányítószám: 8913 Ország: Magyarország

Egyéb cím adatok: Petőfi Sándor Utca 78.

Kapcsolattartó személy: Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra

E-mail: jegyzo@egervar.hu Telefon: +36 302661270 Fax: +36 92564013

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) [www.lakhegy.hu](http://www.lakhegy.hu)

A felhasználói oldal címe: (URL)

#### Lebonyolító szerv(ek) adatai

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Óvoda fejlesztése Lakhegyen

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Lakhegy település életében jelentős szerepet játszó Lakhegy Erdőszéli Óvoda (8913 Petőfi Sándor utca 102.) épületének korszerűvé, modernné tétele, mely biztosítja a társadalmi igényeket, a település fejlődését is. Az óvoda épületének fenntartása jelenlegi műszaki állapotában már nem gazdaságos, a beruházás célja a Lakhegy Erdőszéli Óvoda energiahatékony külső és belső felújítása. A beruházás során tető felújításra, külső hőszigetelésre, nyílászárócsere, fűtés- és világításkorszerűsítésre, valamint a vizesblokkok felújítására is sor kerül.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész, XVII. fejezet

#### IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018.06.14.

#### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Igen

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták:

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

#### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Galambos-Bau Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, 8999 Zalaölvő, Bajcsy-Zsilinszky Utca 25. 25101287220

Ajánlattevő ajánlata az Ajánlattételi Felhívás és a közbeszerzési dokumentum előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes, továbbá nem áll a felhívásban meghatározott kizáró okok hatálya alatt. Jótállás időtartama a kötelezően előírt 24 hónapon felül ( hónapban, minimum 0 hónap, maximum 36 hónap ) : 25 Műszaki segítségnyújtás - kiszállási idő a vállalt jótállási idő alatt, a hiba 72 bejelentésétől számítva (órában; maximum 72 óra) : Egyösszegű vállalkozási díj: 49 942 116

RAPI-ÉP Betéti Társaság, 8911 Nagykutas, Gyöp Utca 33

22582564220

Ajánlattevő ajánlata az Ajánlattételi Felhívás és a közbeszerzési dokumentum előírásainak, valamint az irányadó

jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes, továbbá nem áll a felhívásban meghatározott kizáró okok hatálya alatt. Jótállás időtartama a kötelezően előírt 24 hónapon felül ( hónapban, minimum 0 hónap, maximum 36 hónap ) : 1 Műszaki segítségnyújtás - kiszállási idő a vállalt jótállási idő alatt, a hiba bejelentésétől számítva (órában; maximum 72 óra) : 70 Egyösszegű vállalkozási díj: 47 024 618

Zala - Rusztika Kft., 8913 Gódfa, Szent Márton Utca 24

23462672220

Ajánlattevő ajánlata az Ajánlattételi Felhívás és a közbeszerzési dokumentum előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes, továbbá nem áll a felhívásban meghatározott kizáró okok hatálya alatt. Jótállás időtartama a kötelezően előírt 24 hónapon felül ( hónapban, minimum 0 hónap, maximum 36 hónap ) : 0 Műszaki segítségnyújtás - kiszállási idő a vállalt jótállási idő alatt, a hiba bejelentésétől számítva (órában; maximum 72 óra) : 72 Egyösszegű vállalkozási díj: 50 086 435

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Zala - Rusztika Kft.	7543.8
Szöveges értékelés:	
Galambos-Bau Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság	9562.7
Szöveges értékelés:	
RAPI-ÉP Betéti Társaság	8080
Szöveges értékelés:	

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot: Egyösszegű vállalkozási díj ( nettó, HUF) részszerpont esetén ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 100 pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. Az ajánlatot nettó összegben kell megadni és Ft-ban. Az értékelési szemponton belül az ajánlatkérő a nettó ajánlati árakat veti össze. A pontozás két tizedesjegyre történik. A pontozás képlete:  $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times P_{\text{max}}$  ahol P: A vizsgált ajánlati elem adott részszerpontra vonatkozó pontszáma. Pmax: A pontskála felső határa. A legjobb: A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme. A vizsgált: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Az árát ajánlattevőknek a felolvasólapon nettó összegben kell megadni, azzal, hogy az így meghatározott egységár az ajánlattevő valamennyi a szerződés teljesítésével kapcsolatos költségét fedezi, további költség elszámolására nem jogosult. A fentiek szerinti árak tartalmaznia kell minden, a műszaki dokumentációban megadott feltétel teljesítését, a technika mai állásának megfelelő minőségben történő kivitelezésének teljes költségét. Jótállás időtartama a kötelezően előírt 24 hónapon felül ( hónapban, minimum 0 hónap, maximum 36 hónap) részszerpont esetén ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza, a legmagasabb összesített érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 100 pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. A Kbt. 77. § (1) bekezdés alapján ajánlatkérő 36 hónapban rögzíti a jótállás időtartamának a kötelezően előírt 24 hónapon felüli legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalkozásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot adja. Ugyancsak a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján ajánlatkérő előírja, hogy a jótállás vállalt időtartama 24 hónapnál kedvezőtlenebb (rövidebb) nem lehet. Ajánlattevőnek a 24 hónapon felül vállalt időtartamot kell megadnia hónapokban az ajánlatban. A pontozás két tizedesjegyre történik. A pontozás képlete:  $P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times P_{\text{max}}$  ahol P: A vizsgált ajánlati elem adott részszerpontra vonatkozó pontszáma. Pmax: A pontskála felső határa. Pmin: A pontskála alsó határa. A legjobb: A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme. A vizsgált: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Műszaki segítségnyújtás - kiszállási idő a vállalt jótállási idő alatt, a hiba bejelentésétől számítva (órában; maximum 72 óra) részszerpont esetén ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza: a legalacsonyabb érték órában megadva a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 100 pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján ajánlatkérő előírja, hogy a Műszaki segítségnyújtás időtartama 72 óránál kedvezőtlenebb (hosszabb időtartam) nem lehet. A pontozás két tizedesjegyre történik. A pontozás képlete:  $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times P_{\text{max}}$  ahol P: A vizsgált ajánlati elem adott részszerpontra vonatkozó pontszáma. Pmax: A pontskála felső határa. A legjobb: A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme. A vizsgált: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Az egyes részszerpontokra adott pontszámok súlyszámmal való szorzása és a szempontok szerinti súlyozott pontok összesítése adja az ajánlattevő összesített pontszámát. Az eljárás nyertese a legmagasabb összesített pontszámot elérő ajánlattevő.

### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Galambos-Bau Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság, 8999 Zalalövő, Bajcsy-Zsilinszky Utca 25. 25101287220

Ellenszolgáltatás összege: 49.942.116,- Ft Ezen ajánlattevő adta az Ajánlatkérő részére az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételek alapján a legjobb ár-érték arányú ajánlat kiválasztása bírálati szempont szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:** Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Villamos felújítási munkák, Gépész felújítási munkák, ácsmunka, tetőfedés, bádогоzás

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**

Geri-Vill Kft. adószám: 13115001-2-20, Mihály Mester Kft. adószám: 22765594-2-18

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

RAPI-ÉP Betéti Társaság, 8911 Nagykutas, Gyöp Utca 33 22582564220

Ellenszolgáltatás összege: 47.024.618,- Ft. Ezen ajánlattevő adta az Ajánlatkérő részére az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételek alapján a legjobb ár-érték arányú ajánlat kiválasztása bírálati szempont szerint a második legkedvezőbb érvényes ajánlatot.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:** Igen

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

épületgépészeti szerelés, épületvillamossági szerelés, ács, tetőfedő, bádогоos munkák

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**

Még nem ismert.

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

AM EU Hilfe Dienst Korlátolt Felelősségű Társaság, 8936 Zalaszentmihály, Deák Ferenc Utca 29 24651985220

A szakmai ajánlat részeként nem került benyújtásra a teljes építész és gépész költségvetés, továbbá a szakmai ajánlat részeként benyújtott főösszesítőben a munkanemek összesített díja között eltérés van és az összesített díj nem egyezik a felolvasólapon feltüntetett összeggel, mely hiba és hiányosságok a Kbt. 71.§ (8) bekezdés b) pontja alapján nem hiánypótolható, így az AM EU Hilfe Dienst Kft. ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek minősül.

NÍVÓDOM Építőipari és Kereskedelmi Kft., 8900 Zalaegerszeg, Bíró Márton Utca 26. 11535434220

A benyújtott árazott költségvetésben (szakmai ajánlat) a kiírt 41-003-0201442 sorszámú tételnél az előírt mennyiségtől (1000 db) eltérő darabszám (500 db) került feltüntetésre. Továbbá a költségvetési főösszesítőn a villamos felújítási részek és gépészeti felújítási részek árai felcserélésre kerültek, melyek vonatkozásában Ajánlattevő hiánypótlásra került felhívásra. Ajánlattevő azonban nem tett eleget hiánypótlási kötelezettségének, így az ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek minősül.

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

**VI.1) További információk:**

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre: 2018.07.14.

Lejárata: 2018.07.18.

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:** 2018.07.13.

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:** 2018.07.13.

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:**

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:**

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:**

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:**

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.10) További információk:**

**ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK**

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2018.07.13. 10:11:39	drkovacseva

Összesen: 1 sor (1 / 1)

