

**ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐTESTÜLET  
LAKHEGY**

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestületének  
2015. december 15.-én tartott**

**NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL**

**Határozatok:**

<b>Sorszáma</b>	<b>Kódja</b>
100/2015.(XII.15.)	C2
101/2015.(XII.15.)	Z1

# J e g y z ő k ö n y v

Lakhegy Község Önkormányzati képviselőtestületének 2015. december 15. napján 17.30 perckor tartott nyilvános üléséről

**Ülés helye:** Lakhegy, Kultúrház

**Jelen vannak:** Illés Tamás                    polgármester  
                     Méhes Gábor                    alpolgármester  
                     Bognár István                    önkormányzati képviselő  
                     Kondor Anett                    önkormányzati képviselő  
                     Rákóczi Ferenc                    önkormányzati képviselő

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra    jegyző

**Meghívott vendégek:** Czilinger Csaba c. r. alezredes  
                                   Inhof András körzeti megbízott

A jegyzőkönyvet vezette: Komáromi Renáta titkársági, testületi asszisztens

**Illés Tamás** polgármester tisztelettel köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy az ülés 5 fővel határozatképes, azt megnyitotta.

Ezt követően javasolta, hogy a meghívóban szereplő napirendek sorrendjén módosítsanak a meghívott vendégek tekintettel, így a 2. napirendi ponttal kezdjék az ülést.

Majd megkérdezte a képviselőtestület tagjait, hogy van-e egyéb más napirendi javaslatuk?

Mivel javaslat nem hangzott el ezt követően felkérte a testület tagjait, hogy szavazzanak a napirenddel kapcsolatban.

Megállapította, hogy a képviselőtestület 5 igen, egyhangú szavazással elfogadta az alábbi napirendet.

## **N a p i r e n d e k :**

1./ Beszámoló a rendőrség munkájáról

Előadó: Rendőr-főkapitányság képviselője

2./ Polgármester beszámolója a két ülés között végzett munkáról, tett intézkedésekről és a lejárt határidejű határozatokról

Előadó: polgármester

3./ Interpellációs bejelentések, kérdések, válaszok

4./ Egyebek

Előadó: polgármester, képviselők, jegyző

5./ Egyedi ügyek (zárt ülés)

Előadó: polgármester, képviselők, jegyző

## NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA:

### **1./ Beszámoló a rendőrség munkájáról**

**Előadó: Rendőr-főkapitányság képviselője**

---

Illés Tamás polgármester köszöntötte a Rendőr-főkapitányság két képviselőjét Czilinger Csaba c. r. alezredest és Inhof András körzeti megbízottat. Majd felkérte az alezredest, hogy tartsa meg beszámolóját a rendőrség munkájáról.

Czilinger Csaba c. r. alezredes előadta, hogy a beszámolót csak a 2014. évi tevékenységre áll módomban megtartani. Az írásos beszámolót előzőekben a polgármester úrnak már eljuttattam. A 2015. évről azért nem tudok beszámolni, mert azt az országos rendőr-főkapitányságon és azt követően a megyei rendőr-főkapitányságon is jóvá kell hagyni. Többször jeleztem, hogy emiatt a beszámolót célszerű lenne az év elején megtartani.

Ezt követően ismerteti az írásos előterjesztést.

Az önkormányzattal való együttműködés megfelelő, minden segítséget a visszajelzések alapján megkapunk s szeretnénk ha ez a jövőben is így lenne. Úgy tudom, hogy a Polgárőr Egyesület újra alakult, felfrissült és természetesen minden támogatást megadunk, hogy a Polgárőrség sikeresen működjön. Ha felkérés érkezik, akár oktatás, akár tájékoztatás területén, azt továbbra is kérem jelezni a körzeti megbízotton keresztül. Valamint ha mód és lehetőség van rá, akkor az önkormányzat is támogassa az egyesületet, ugyanis az a tapasztalatunk, hogy ahol jól működő polgárőrség van, ott tényleg olyan emberek látják el a feladatot, akik tenni akarnak azért, hogy a településen a közbiztonság elfogadható szinten legyen.

2014. évben olyan jellegű rendezvény, ami nagy létszámú rendőri biztosítást igényelt volna, nem volt, viszont 2015. évben volt a Starock fesztivál, ami sikeresen lett biztosítva a rendőrség és az önkormányzat részéről.

Méhes Gábor képviselő elmondta, hogy nem volt ez olyan nagy volumenű rendezvény, ezért egy kicsit túlzásnak érezte, a rendőrség ekkora létszámú jelenlétét.

Czilinger Csaba c. r. alezredes elmondta, hogy ez a rendezvény 23/2011. Korm. rendelet hatálya alá tartozó rendezvényként volt bejelentve. Amikor egy rendezvényt szerveznek, tartanak a bejelentésnél ezt mérlegelni kell. A Korm. rendelet előírja, hogy milyen rendezvényekre, milyen feltételekkel kell a rendőrségnek, illetve a társhatóságoknak megjelenni. Mivel ez a rendezvény ez alatt a kormányrendelet alatt állt, ezért nekünk biztosítási tervet kellett írunk és így is minimális létszámmal jöttünk ki a helyszínre. Tudom, hogy voltak visszajelzések, hogy sok volt a rendőri jelenlét, de ugyanakkor volt olyan jelzés is, hogy jó, hogy volt a helyszínen rendőr. A jövőben mérlegelni kellene a bejelentésnél, hogy melyik kategóriába fog kerülni a rendezvény.

Összességében megállapítható, hogy a Zalaegerszegi Rendőrkapitányság személyi állománya és a körzeti megbízott a tőle elvárt, számára meghatározott feladatokat végrehajtotta. Az elérni kívánt célunk többek között a lakosság szubjektív biztonságérzetének növelése, közterületi jogsértések megelőzése, szabálysértések, bűncselekmények elkövetőinek elfogása, felelősségre vonása. Ezeket a célokat úgy gondolom, hogy a Zalaegerszegi Rendőrkapitányság teljesítette.

Ezt követően megköszönte az önkormányzat eddigi segítségét.

Illés Tamás polgármester megköszönte a tájékoztatót. Majd elmondta, hogy az elhangzottak alapján sokkal kedvezőbb lenne, ha a beszámolót 2016. évben a tavasz folyamán tartanánk meg.

A Starock fesztivál valóban első alkalommal került megrendezésre és pár dolog valóban túl lett reagálva, de pont annak érdekében történt, hogy a biztonság irányába menjünk el. Összességében sikeres rendezvény volt, bár a szervezők biztos jobban örültek volna, ha többen vannak, de kezdésnek megfelelt és egy olyan képet alakított ki a faluról, hogy Lakhegyen is biztonságosan le lehet bonyolítani egy ilyen rendezvényt. Ezúton is köszönöm a rendőrség közreműködését az „éledező” Polgárőr Egyesülettel együtt, mert nekik is ez volt az első bevetésük. Az Egyesületet az önkormányzat az elmúlt időszakban igyekezte megerősíteni, részben anyagiakban, részben lelkiekben támogatni, hogy ezt a felfrissítési folyamatot és a törvény által előírt egyéb kötelezettségeket végig küzdjék, ami már egész jó stádiumban van. Lakhegy egy jó közbiztonsággal rendelkező falu. Azonban minden évben történik olyan esemény, ami erőteljesen felborzolja a kedélyeket. Minden évben van olyan esemény, amely valamilyen szálon mindig egy családhoz kötődik, mint például az eper permetezés és a tápeltulajdonítási ügy. Ezek az esetek nem lettek tökéletesen felderítve, nincs meg az egyértelmű felelős. Nemrég történt eset kapcsán garázdaságért folyik nyomozás, mely szintén egy bizonyos családhoz kötődik. A falu közvéleménye nagyon megosztott az esettel kapcsolatosan. Mi a további teendő? Évek óta egyre nagyobb görgeteggé növi magát ez a probléma és az önkormányzat tehetetlennek érezi magát, ezért szeretnénk a rendőrség segítségét kérni. Napi szinten érkeznek megkeresések, hol egyik, hol másik oldalról.

**Inhof András** körzeti megbízott előadta, hogy 2008. óta dolgozik itt körzeti megbízottként. Azóta több olyan bűncselekmény, szabálysértés történt, ami valamilyen szinten az említett családhoz köthető. Abban a pillanatban, hogy eljutunk arra a pontra, hogy meg akarnánk őket gyanúsítani, törvényes keretek között bizonyítékot képezve, - akár egy tanú vallomás, akár egy videofelvétel vagy írott bárminemű dokumentum, ami bizonyítaná a bűnösségüket, - sajnos eltűnnek az emberek. Aki addig elmondta, hogy látott valamit, az hatósági eljárás keretében nem hajlandó tanú vallomást tenni. Elmondják, hogy mi a probléma, de amikor ezt egy hatóságnak kellene reflektálni hivatalosan dokumentáltan, akkor nem mernek tanúskodni. Nem mernek konfrontálódni és az önkormányzattól, jegyzőtől várják a megoldást. Nagyon sokszor ellenőrzés során bezárt ajtókkal találkozunk.

**Czilinger Csaba** c. r. alezredes megjegyezte, hogy tanúskodni név nélkül is lehet.

**Inhof András** körzeti megbízott elmondta, hogy közterületi megfigyelő kamerákat lehetne kihelyezni. Nem feltétlenül kellene ezeket a rendőrségre bekötni, egy szerver szobával is megoldható, s ezáltal lenne rögzített felvétel, melyből sok minden megfigyelhető.

**Czilinger Csaba** c. r. alezredes elmondta, hogy a közterületi kamerák felszerelésére pályázni lehetne.

**Illés Tamás** polgármester megkérdezte, hogy ehhez kell valamilyen engedély? Ha a polgárőrség vagy egy kis csoport meg van bízva ezzel a feladattal az elegendő?

**Czilinger Csaba** c. r. alezredes elmondta, hogy nem a szakterületem a közterületi kamerák kiépítése, de ha megfelelő, akkor felveszem a kapcsolatot a hivatalvezető úrral és az ezzel kapcsolatos írásos tájékoztatást el tudnám küldeni, vagy a körzeti megbízotton keresztül tájékoztatnám az önkormányzatot.

**Bognár István** képviselő megjegyezte, hogy korábban volt az önkormányzatnak közterületi kamerákra pályázata, de sajnos nem nyert. Vezeték nélküli távadós kamerák lettek volna.

**Inhof András** körzeti megbízott elmondta, hogy akár a helyi vállalkozókkal, lakossággal is lehetne egyeztetni ezügyben. Ez nagyon nagy visszatartó erő, bűnmegelőzésben az egyik leghatékonyabb eszköz.

**Czilinger Csaba** c. r. alezredes elmondta, hogy a kameratelepítés jogi háttérét át kell tekinteni és utána kell az anyagi oldalról gondoskodni. Sajnos anyagiakban ezt a rendőrség nem tudja támogatni. A tanú vallomás is sokat számít és van lehetőség arra is, hogy az adatokat zártan kezeljék.

**Inhof András** körzeti megbízott elmondta, hogy azon a 4-5 eseten, amit az elmúlt 2014. és 2015. évben említünk, azon kívül a falu lakosságát olyan jellegű dolgok borzolják még, ami nem a rendőrség hatásköre, gondol itt az állattartásra és egyéb üzleti tevékenységekre. Majd megkérdezte, hogy a polgárőrségnek ki a képviselője? Milyen jellegű polgárőrséget kell elképzelni, alkalmoszerűen, rendezvényekre létrehozott polgárőrség vagy szervezetben, szolgálatban dolgozó egyesületet? Milyen eszközökkel van esetlegesen ellátva az egyesület?

**Illés Tamás** polgármester elmondta, hogy a Polgárőr egyesület a Polgárőr Szövetségtől kapott egy Lada Niva-t, mely most kapott új műszakit. Folyamatban vannak az igazolványok kiváltása és rendes járőröző polgárőrséget szeretnénk létrehozni. Mindennapot nem tudunk egyelőre lefedni, ezért véletlenszerű a járőrözés. Vasboldogasszony község Polgárőr egyesületével beszéltünk, hogy amikor az ő járőrözésükben van szabad kapacitás esetleg feljönnek Lakhegyre és ugyanúgy a lakhegyi járőrök is mennének Vasboldogasszonyba. Van-e ennek valamilyen jogi akadály, hogy a lakhegyi polgárőrség Vasboldogasszonyban is járőrözzön?

**Inhof András** körzeti megbízott elmondta, hogy van lehetőség átmenni más településekre. A kapitányság részéről támogatott a közös szolgálat a körzeti megbízott és a polgárőrség között. Tehát ha velem lát el a polgárőr szolgálatot, akkor az én mozgási területem nem ennyire korlátozott, tehát amerre én megyek, oda velem tud jönni a polgárőr. Szeretném is ezt a jövőben kezdeményezni, ha megalakul és működik az egyesület. Legyenek meg a kapcsolatok, akivel tudok egyeztetni és adott esetben egy közös szolgálatban dolgozni. A jól működő polgárőrségnek nagy szerepe van.

**Czilinger Csaba** c. r. alezredes megkérdezte, hogy mekkora létszámmal alakult meg az Egyesület?

**Illés Tamás** polgármester elmondta, hogy körülbelül 30 fő aktív tagja van az egyesületnek.

**Czilinger Csaba** c.r. alezredes elmondta, hogy 30 aktív polgárőr jól hangzik. Reméljük kitart a lendület.

**Illés Tamás** polgármester elmondta, hogy a jelenlegi tagokat tekintve az életkorban szerencsére elég széles a spektrum. Vannak a 20 év körüli fiataloktól egészen a 60 éves korig tagok.

Egyéb kérdés, vélemény nem hangzott el.

Ezt követően **Illés Tamás** polgármester megköszönte a beszámolót.

Majd indítványozta az írásos előterjesztésben írtak, s az elhangzottak alapján, hogy fogadják el a rendőrség 2014. évi munkájáról szóló beszámolót.

Lakhegy Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Lakhegy Község Önkormányzati képviselőtestületének  
100/2015.(XII.15.) számú határozata:**

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselő-testülete a Zalaegerszegi Rendőrkapitányság Közrendvédelmi Osztály KMB Alosztályának a 2014. évi közbiztonsági helyzet értékeléséről szóló beszámolóját az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

A képviselőtestület megköszöni a rendőrség közbiztonság terén kifejtett munkáját.

Felkéri a polgármestert, hogy a fenti döntésről a Rendőrfőkapitányságot értesítse.

**Felelős: polgármester**

**Határidő: 2016. január 10.**

A rendőrség képviselői megköszönték a lehetőséget, és távoztak az ülésteremből. A képviselőtestület a munkáját az első napirendi pont tárgyalásával folytatta.

**2./ Polgármester beszámolója a két ülés között végzett munkáról, tett intézkedésekről és a lejárt határidejű határozatokról**

**Előadó: polgármester**

---

**Illés Tamás** polgármester előadta, hogy lejárt határidejű határozat nem volt.

A két ülés között végzett munkáról az alábbiak szerint számolt be:

Elkészült az új Lakhegy honlap. Szakter Judit készítette a technikai részét. A nyári diákmunka keretében a gyerekek készítettek egy vázat és az lett még csinosítva, bővítve. A munka nagy része a képek és az egyesületekről az anyagok összegyűjtése még folyamatban van. Az óvoda anyaga még szintén fejlesztésre vár. Az oldal még tovább bővíthető, melyre javaslatokat várunk.

November 30.-i ülésen a testület döntött a TÁMASZ-al kapcsolatos szociális ellátásról és ennek megfelelően tovább gördült a folyamat, beadták a szükséges papírokat. Lényegében csak a jogi háttér változott, fizikálisan a falu által tapasztalt szolgáltatás ugyanúgy megy tovább, ahogy eddig.

Tájékoztatta továbbá a képviselőket, hogy időközben az ezévi elutasított pályázataink vonatkozásában érkezett egy levél, hogy az óvoda felújításra beadott pályázat pótlistán is lett utasítva, így sajnos azt lehet mondani, hogy a pályázat ügye véglegesen eldőlt, sajnos nem sikerült támogatást elnyerni.

Egyéb kérdés, vélemény nem hangzott el, a képviselőtestület a polgármester beszámolóját tudomásul vette.

**3./ Interpellációs bejelentések, kérdések, válaszok**

---

Interpellációs kérdés, bejelentés nem volt.

#### 4./ Egyebek

##### **Előadó: polgármester, képviselők, jegyző**

---

- **Vodafone Magyarország Zrt. Torony bérleti szerződése**

**Illés Tamás** polgármester ismertette a Vodafone Magyarország Zrt. által készített bérleti szerződés módosítás tervezetét. Elmondta, hogy a szerződésnek van egy olyan pontja, miszerint ha egy másik szolgáltató is eszközöket szeretne felszerelni a toronyra, ahhoz az önkormányzat jóváhagyása szükséges. Ez, a szerződés szerint +20%-os bérleti díj növekményt eredményez. Tehát jelenleg 783 e Ft-ot fizet a Vodafone Magyarország Zrt. a torony bérletéért és 157 e Ft-ra jön ki az illetmény növekmény. Ezen egy kicsit alkudoztunk és 220 e Ft-ban egyeztünk meg. Tehát összességében 1 003 179 Ft lesz az új bérleti konstrukció. A Telenor Magyarország Zrt. lesz az, aki be szeretne települni a toronyra. Ha az elhangzott módosításokkal a testület egyetért, akkor megkötjük ennek megfelelően a szerződésmódosítást.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző elmondta, hogy terület bővülés esetén sem 30% szerepel a szerződésben, mert korábban úgy volt, hogy a mindenkori bérleti díj 30 %-a fizetendő terület bővülés esetén, de azt is forintosították. Ezt ugyan nem kérte a polgármester úr, de lehet jobb lett volna, ha az %-os formában marad.

**Illés Tamás** polgármester elmondta, hogy ha esetlegesen más módosulást is akar a Bérlet a jövőben, akkor azon is lehet alkudozni.

**Bognár István** képviselő előadta, hogy új tornyot úgysem fognak építeni, hanem a meglévőre fognak szerelni.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző elmondta, hogy kérdés, hogy mikortól fog az új bérleti konstrukció indulni?

**Illés Tamás** polgármester elmondta, hogy erről nem volt egyértelmű dátum.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző elmondta, hogy a szerződés szerint köteles bejelenteni az önkormányzat felé, amikor indul a munkálatokkal.

Rövid megbeszélést követően egyéb kérdés, vélemény nem hangzott el.

Ezt követően **Illés Tamás** polgármester indítványozta a Vodafone Magyarország Zrt.-vel kötött bérleti szerződésmódosítás írásos előterjesztésben írtak szerinti elfogadását, majd indítványát szavazásra bocsátotta.

Lakhegy Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Lakhegy Község Önkormányzati képviselőtestületének  
101/2015.(XII.15.) számú határozata:**

**Lakhegy Község Önkormányzati Képviselő-testülete a Vodafone Magyarország Zrt.-vel kötött bérleti szerződést**

az írásos előterjesztésben írt tartalommal, a tervezetben írtaknak megfelelően módosítja.

A képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a Zrt.-t értesítse, valamint felhatalmazza a szerződésmódosítás aláírására.

**Felelős: polgármester**

**Határidő: azonnal**

- **Településfejlesztési Operatív Program**

**Dr. Ürmösiné Kómíves Eleonóra** jegyző előadta, hogy korábban a polgármesterekkel voltunk a Területi Operatív Programmal kapcsolatos tájékoztatón, ahol elhangzott, hogy hamarosan meg fognak nyílni a TOP-os pályázati lehetőségek, melyben nagyon sok jó pályázati kiírás lesz. Kimondottan önkormányzatoknak és költségvetési szerveiket célozzák meg a pályázatokkal. Az ipari parktól elkezdve a középületek felújításáig, a közparkokra, közterekre lehet pályázatot benyújtani. Egyedül a járdára nem lehet pályázni. Azt kérték, hogy lehetőség szerint ne projekt menedzsmennek menjen el az előkészítési költség és ne pályázat író cégekkel készítsük a pályázatokat, mert összességében nagyon sok pénz elmegy így a semmibe. Ha tudjuk, akkor fogjuk meg helyben a pályázati pénzeket. Sokkal személyre szabott pályázatok lesznek, ha saját magunk írjuk és nem adjuk ki ezeket. A pályázati lehetőségek szinte mind 100 %-os támogatottságúak lesznek. A későbbiekben fogjuk a képviselő testületet tájékoztatni, de interneten is fenn van és lehet tovább tájékozódni, mert sok anyag fog erről megjelenni. Van 5 prioritási terület, és mind az 5 prioritási területen belül vannak alcélok, ami például az egészségügyi és a szociális ellátó hálózaton keresztül mindent átfog. Ami még öröndetes és egyszerűbbé teszi a pályázatok elkészítését, hogy nem kellene előre kész tervek, nem kell előre pénzt bele fektetni, csak tanulmányi, illetve üzleti tervek kellene hozzá, ha zöld utat kap a pályázat, akkor elegendő terveztetni.

**Méhes Gábor** képviselő véleménye szerint a pályázat írást ne adjuk külső pályázatíróknak, viszont akkor felmerül a kérdés, hogy ki fogja csinálni?

**Dr. Ürmösiné Kómíves Eleonóra** jegyző elmondta, hogy ez soha nem egy ember munkája. Csapatban kell gondolkodni.

**Illés Tamás** polgármester elmondta, hogy tavaly évvégén jeleztem, hogy maximálisan támogatom, hogy a hivatal koordinálja a pályázatokat. Ebben az évben volt is sikeres pályázatunk, ezért a továbbiakban is így kellene csinálni. Akkor lenne megnyugtató, ha a mi kezünkben maradna és nem pályázatíró céghez adnánk ki mindent. Erre mindenképp egy köztes megoldást kellene kialakítani.

**Dr. Ürmösiné Kómíves Eleonóra** jegyző elmondta, hogy az egy dolog, hogy megírja a pályázatot egy külsős szervezet, de ez esetben is ismernünk kell a pályázatot, tisztában kell lenni a pályázati kiírással, és a hozzá kapcsolódó jogszabályokkal. Ha nem figyelünk oda a dolgokra, akkor történik olyan, hogy elfelejtenek tervezni pl. a közbeszerzésre a pályázatban és 100 % támogatottság mellett is saját forrást igényel a pályázat megvalósítása. Sajnos történtek ilyen dolgok más önkormányzatoknál is. Nem volt rálátásunk a pályázatra, nem is került a beadott pályázat hozzánk, s utólag derült ki, hogy nincsenek benn azok a költségek, amik egyébként elszámolhatóak lettek volna a pályázatban. A bonyolításában mindenképp



részt kell vennünk a képviselő testülettel együtt, hiszen a főbb döntéseket is a testületnek kell meghoznia.

**Méhes Gábor** képviselő megjegyezte, hogy mint vállalkozó sok pályázatot íratok és mindig utólag kell fizetni a pályázatíró cégnek. Nem érti, hogy miért fizetnek az önkormányzatok előre.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző elmondta, hogy volt, hogy nem fizetett az önkormányzat a pályázat írásért, ha nyert a pályázat, akkor kellett pl. sikerdíjat fizetni.

**Bognár István** képviselő megjegyezte, hogy közbe is bele lehet bukni, mint például az Egészségmegőrző pályázatba.

**Illés Tamás** polgármester elmondta, hogy az Egészségmegőrző pályázatot gördülő finanszírozásba akarták megoldani, hogy amit az önkormányzat kap előleget, abból megfinanszírozni az első szakaszt, elszámolnak és megkapják a következő támogatást, viszont ezt nem tudták gördülékenyen végig vinni.

Rövid megbeszélést követően egyéb kérdés vélemény nem hangzott el, a képviselőtestület felkérte a jegyzőt, hogy a pályázati lehetőségekről folyamatosan tájékoztassa a polgármestert, illetve a képviselőtestületet.

- **Likviditási terv**

**Illés Tamás** polgármester előadta, hogy a jövőre nézve a pénzügyi ügyintéző készítette az Óvoda vonatkozásában egy várható költségvetést. Sajnos még nincs benne minden biztos adat, van egy-két kérdés, de jövőre is azzal a képlettel, hogy az önkormányzatnak ne kelljen hozzájárulni az óvoda működéséhez, valószínűleg működtetni lehet az intézményt, de ez még pontosítást igényel. Az önkormányzat anyagi helyzetét tekintve azt lehet mondani, hogy folyamatban van a kötelezettségek kifizetése, de pár dolog nem szerepel a likviditási táblázatban. Körülbelül 5 millió Ft-ot sikerül ebben az évben megtakarításként felmutatni. A Jegyzőséggel úgy egyeztünk meg, hogy mivel nincs szükségük sürgősen a kölcsön adott teljes összegre, ezért annak egy részét fizetjük vissza a többit pedig a jövő év során. Az önkormányzatnál van Zalavíz Zrt.-s pénz is, amit a Zalavíz Zrt. alaptól kértünk azért, hogy a félbe hagyott Hegyi út projektnél az előkészületeket megtegyük. A TÁMOP projektből kifolyólag kaptunk fél millió Ft-ot, melynek a visszafizetése és az elszámolása is folyamatban van. A Cseke Kft. projekt kifutott, jelenleg folyamatban van az elszámolása. A jövőt tekintve megnyílnak a pályázati lehetőségek, ezért mindenki gondolkodjon, hogy milyen pályázati projektet fogalmazzunk meg, adott esetben a jegyzőséggel lebonyolítva.

**Bognár István** képviselő megkérdezte, hogy a 2016. évi kiegészítő támogatásra mennyi az esély?

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző elmondta, hogy be van ígérve, hogy 2016. évben lesz ilyen jellegű támogatás. 2015. évben nem kapott Lakhegy, mert a nagyobb települések kaptak. Az adóssághkonszolidációba részt nem vett települések támogatása címkézett pénz, azt csak megadott feladatokra lehet felhasználni.

**Bognár István** képviselő megkérdezte, hogy az utánfutóval kapcsolatban nem történt előrelépés?

**Illés Tamás** polgármester elmondta, hogy a mai napon utánfutó tulajdonosa lett az önkormányzat. Méhes Gábor utánfutóját vásároltuk meg 200 e Ft-ért. Átalakítottuk a traktort, így most már az is tudja húzni.

Rövid megbeszélést követően egyéb kérdés, vélemény nem hangzott el.

- **Temetőkről és a temetkezésről szóló rendelet módosítása**

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző előadta, hogy 2015. január 1.-től a Temetőkről és a temetkezésről szóló 11/2000.(X.25.) számú önkormányzati rendelet értelmében sírhely megváltási díjat kellene fizetni. Ezt a rendeletet már sokszor módosította a korábbi testület és az 1. melléklet hatályba léptetését mindig elhalasztotta. 2015. évtől a mellékletben lévő sírhelymegváltási díjak azonban hatályba léptek. Kérjünk-e mindenkitől sírhely megváltási díjat? A másik kérdés pedig az urnás temetkezés feltételeinek megteremtése, melyet már korábban előírt az önkormányzat, de nem volt az urnafal építésére pályázati lehetőség. Erre vonatkozóan is tartalmaz a rendelet egy határidőt, mely már rég lejárt.

**Méhes Gábor** képviselő elmondta, hogy ezt valamilyen oknál fogva be akarták vezetni.

**Bognár István** képviselő elmondta, hogy nem akarta bevezetni az előző testület, hanem kötelezővé akarták tenni.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző elmondta, hogy a rendelet hatályban van, a sírhelymegváltási díjra vonatkozó része azonban csak 2015. január 1-én lépett hatályba.

**Illés Tamás** polgármester elmondta, hogy van 60 évre történő megváltás és 25 évre történő megváltás.

Ezt követően ismerteti a mellékletben szereplő sírhely megváltási díjakat.

Úgy gondolom, hogy miután a temetkezéshez temetési támogatást adunk, a települési támogatásról szóló rendeletet úgy lehetne átalakítani, hogy a temetési rendeletben szereplő összeget, azért nem kell megfizetni, mert a temetési támogatás ezt tartalmazza és ennyivel kevesebb támogatást folyósítanánk.

**Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra** jegyző elmondta, hogy ezt azért nem tartja jónak, mert amikor újra megváltás van, akkor valószínűleg nem az fogja megváltani a sírhelyet, aki korábban temetési támogatásban részesült. A rendelet értelmében a temetőben munkát végző vállalkozó, és a temetkezési vállalkozó is fizet, csak az a része nem lépett sokáig hatályba a rendeletnek, ami a sírhelymegváltást szabályozza.

**Bognár István** képviselő véleménye szerint, amit a vállalkozó eddig fizetett azt továbbra is fizesse, a lakosságra vonatkozó fizetési kötelezettség hatályba lépését pedig toljuk ki.

**Illés Tamás** polgármester elmondta, hogy kellene egy olyan konstrukciót kidolgozni, amiben a lakosságtól nem kérünk pénzt, mellette pedig a vállalkozók mennyiért mehetnek be a temetőbe. Javasolom, hogy ezt készítsük elő és majd januárba térjen vissza rá a testület.

Rövid megbeszélést követően egyéb kérdés, vélemény nem volt, a képviselők egyetértettek az elhangzott javaslattal.

\*\*\*\*\*

A polgármester bejelentette, hogy a következő napirend tárgyalásánál az Mötv. 46.§ (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülést kell tartani.

Ezt követően a képviselőtestület 19 óra 00 perctől zárt ülés keretében folytatta munkáját.

  
/:Illés Tamás:/  
Polgármester

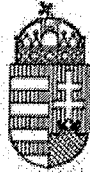


**K.m.ft.**

  
/:Dr. Ürmösiné Kórné Eleonóra:/  
Jegyző







ZALAEGRSZEGI RENDŐRKAPITÁNYSÁG  
KÖZRENDVÉDELMI OSZTÁLY  
KMB ALOSZTÁLY

EGERVÁRI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL 8913 EGERVÁR, VÁR UTCA 2.	
IKT. DÁT.: 2015 DEC 1 5.	MELL. SZÁM:
SZÁM: 263-11	

Ügyszám: 20010/8472-1/2015. ált.

Jóváhagyom:



Dr. Barkas Tibor r. alezredes  
kapitányságvezető

Tisztelt Polgármester Úr!  
Tisztelt Képviselő-testület!

A Zalaegerszegi Rendőrkapitányság Közrendvédelmi Osztály Körzeti Megbízotti Alosztály személyi állománya feladatait törvényesen, a 2014. évre meghatározott célokhoz rendelve, ütemezetten, a Rendőrkapitányság ügyrendjében meghatározott munkamegosztással hajtotta végre.

I.

Zalaegerszegi Rendőrkapitányság illetékességi területe illetve Lakhegy község közbiztonsági helyzetének értékelése:

I.1. A bűnügyi helyzet bemutatása:

I.1.1. A regisztrált bűncselekmények száma:

A Zalaegerszegi Rendőrkapitányság illetékességi területén az elmúlt évben a regisztrált bűncselekmények száma 14,7 százalékkal – 2313-ról 1973-ra – csökkent. (részletesen lásd: I. számú melléklet)

Lakhegy község közigazgatási területén a regisztrált bűncselekmények száma 2014-ben 3 volt, míg 2013-ban szintén 3 bűncselekményt regisztráltunk.

I.1.2. A regisztrált bűncselekmények 100 ezer lakosra vetített aránya, változása (a bűnügyi fertőzöttség bemutatása):

Illetékességi területünkön 2014. évben 100 ezer lakosra 1966 bűncselekmény jutott, mely 14,1 százalékkal – 322-vel – kevesebb, mint az ezt megelőző (2288) évben.

Cím: 8901 Zalaegerszeg Postafiók: 72  
Telefon: (92) 504-300; Fax: (92) 504-368  
e-mail: zalaegerszegrk@zala.police.hu

### I.1.3. A regisztrált kiemelten kezelt bűncselekmények számának alakulása:

Helyi szerveknél – mint amilyen a Zalaegerszegi Rendőrkapitányság is – kiemelten kezelt bűncselekmény kategóriába az alábbi deliktumok tartoznak: - testi sértés (súlyos testi sértés, könnyű testi sértés), kiskorú veszélyeztetése, garázdaság, önbíráskodás, visszaélés kábítószerrel amennyiben terjesztői magatartásról van szó, lopás, rablás, kifosztás, zsarolás, rongálás, orgazdaság és jármű önkényes elvétele.

A rendőrkapitányság illetékességi területén 2014 évben 1049 ilyen bűncselekményt regisztráltunk, míg a 2013-as évben 1443 ilyen jogsértés történt. Ez mintegy 27,3 %-os csökkenésnek felel meg. (részletesen lásd I. számú melléklet)

A kiemelten kezelt bűncselekmények, bűncselekmény fajtánkénti adataiból megállapítható, hogy mind a személyi jellegű jogsértések – testi sértés, garázdaság – számában mind pedig a vagyont károsító bűncselekmények – lopás, rablás, kifosztás, zsarolás, orgazdaság – számában csökkenés volt tapasztalható. (részletesen lásd I. számú melléklet)

### I.1.4. A közterületen elkövetett bűncselekmények számának az alakulása:

A Zalaegerszegi Rendőrkapitányság vonatkozásában az elmúlt évben a közterületen elkövetett bűncselekmények száma 36,3 százalékkal csökkent az előző évi adathoz képest. Míg 2013-ban 636 bűncselekményt követtek el közterületeinken, addig 2014-ben ez a szám 405 volt. (részletesen lásd I. számú melléklet)

Lakhegy település közigazgatási területén ilyen jellegű bűncselekmény nem volt .

### I.1.5. A fontosabb bűncselekmények áttekintése:

A bűncselekmények kriminalisztikai struktúráját megvizsgálva megállapítható, hogy továbbra is a vagyoni elleni bűncselekmények tették ki az összes bűncselekmény több mint 50%-át.

A személy elleni bűncselekmények közül a testi sértések száma 138-ról 108-ra csökkent, a garázdaságok száma pedig 176-ról 96-ra csökkent. A testi sértések elkövetési módszere – az elmúlt évek tendenciáit követve – megváltozott. Tavaly a szórakozóhelyeken, közterületeken elkövetett testi sértések helyett a kisebb közösségekben, családi, ismerősi körben elkövetett deliktumok kerültek előtérbe.

Hasonló jellemzőt mutattak a garázdaságok is. A tömegek által látogatott rendezvényeken, szórakozóhelyeken vagy azok közelében elkövetett garázdaságok helyett az elkövetés helyei és módszerei átalakultak a két-három személy konfliktusa következtében kialakuló, rendezvényhez nem köthető elkövetési módszerekké.

2014 évben a település tekintetében fenti bűncselekmény kategóriákban nem követtek el jogsértést, 2013 évben 2 testi sértés és 1 garázdaság történt .

A kiemelten kezelt bűncselekmények közül legtöbb esetben a lopás kategóriába tartozó deliktumok fordultak elő kapitányságunk illetékességi területén. Ezen belül jellemzően a legnagyobb esetszámban a betöréses- és az egyéb lopások voltak a jellemzőek. A kategóriát meghatározó, regisztrált lopások száma önmagában magas, de erőteljesen csökkenő tendenciát mutat. A bűncselekmények túlnyomó többségét az alkalmi lopások tették ki, „slágercikk” továbbra is a mobiltelefon, melyek eltulajdonítása miatt indult lopással kapcsolatos ügyeink harmada. Közös jellemzője sértetti, valamint elkövetői (gyanúsított) oldalról, hogy azok többnyire a fiatalabb korosztályból kerülnek ki.

A hulladék vas kereskedelmével kapcsolatban bevezetett jogszabályi szigorításoknak valamint a folyamatos ellenőrzéseknek köszönhetően csökkent az olyan lopások száma, melyek során az eltulajdonított fém alkatrészeket hulladék vasként értékesítik.

A pincék, telephelyek lakott területektől való távolsága, sok esetben nem elégséges őrzése és biztonságtechnikai védelme az ilyen jellegű bűncselekmények elkövetését nagyban megkönnyíti.

Az ún. „trükkös” lopások esetében megállapítható, hogy az elkövetők továbbra is tudatosan választják ki az idős embereket, akiket félrevezetnek, illetve kihasználják figyelmetlenségüket, elesettségüket. A károsultak sok esetben feltétel nélkül elfogadják, hogy számukra ismeretlen személyek valamilyen szervezet, szolgáltató vagy önkormányzat nevében járnak el, lakásukba beengedik őket, pénzüik rejtkehelyét akarva-akaratlanul felfedik. E-bűncselekmények felderítésében nehézségekbe ütközik az eltulajdonított értékek felkutatása, mivel szinte kivétel nélkül csak készpénzt tulajdonítanak el. A sértettek idős korára tekintettel kevés hasznos információt tudnak adni az elkövetőkről. Személyleírásuk általános, az átélt események hatására a még inkább torzul, megfigyelő képességük nem megfelelő.

A betöréses lopások száma az elmúlt évben csökkent, az azt megelőző év adataihoz képest. A bűncselekmények legjellemzőbb helyszíneit a hegyi pincék, lakások, üzletek és közintézmények tették ki. A lakásbetörések további jellemzője, hogy Zalaegerszeg város területén valamint vidéken elsődleges célpontok a családi házak, a társasházi lakásbetörések száma csekély. Az elkövetésekre napszaki tendencia nem volt megállapítható, de az elkövetéshez elegendő annyi idő, hogy a sértettek rövid ideig ne tartózkodjanak otthon. A leggyakoribb elkövetési módszer az ajtóbefeszítés volt. A megszerzett értékek elsősorban a készpénz illetve az arany-ékszer, de kisebb számban előfordultak olyan esetek is, amikor az elkövetők valamilyen műszaki cikket vittek magukkal. A készpénz és ékszer azonosítása nehézkes, ezért az ellopott értékek visszaszerzése gyakran ütközik nehézségbe.

A pincék, hétvégi házak betöréseinek jellemző eltulajdonított tárgyai, már évek óta változatlanok. Élelmiszer, műszaki cikk, kislépcső és szerszám az elsődleges célpont. Ezekben a helyeken elsősorban lakat, rács vagy ajtóbefeszítés módszerével hatolt be a tettes.

2014. évben a rablások száma háromról ötre emelkedett. Mindegyik ilyen bűncselekmény elkövetőjét elfogtuk.

Az elkövetési módszerek és eszközök vizsgálata alapján megállapítható, hogy a bűncselekményeket vagy tetteles bántalmazásban megnyilvánuló erőszakkal, vagy a személy elleni fenyegetéssel követték el.

A tetteles cselekmények során eszköz nélküli, testi bántalmazásban nyilvánult meg az erőszak, de volt olyan eset, amikor szűrő-, vágóeszközzel való fenyegetéssel valósult meg a tényállás. A rablások elkövetőinek életkorát vizsgálva, megállapítható, hogy azok között továbbra is túlnyomóan nagy a fiatalok, vagy a fiatal felnőttek aránya.

Lopás bűncselekményt Lakhegy település közigazgatási területén 2013 évben 1-et, 2014 évben egyet sem regisztráltunk, a betöréses lopások száma 0-ról 1-re növekedett.

Rablás bűncselekményt Lakhegy település közigazgatási területén nem regisztráltunk.