

# ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ-TESTÜLET LAKHEGY

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

### Lakhegy Község Önkormányzati Képviselő-testületének 2018. október 9-én tartott nyilvános üléséről

#### Határozatok:

Sorszáma	Kódja
163/2018. (X.09.)	J4
164/2018. (X.09.)	K9
165/2018. (X.09.)	Z1
166/2018. (X.09.)	A15

#### Rendeletek:

Sorszáma (kihirdetés ideje)	Tárgya	Kapcsolódó önkormányzati rendelet (módosítás, vagy hatályon kívül helyezés)	Kódja
10/2018.(X.19.)	Az önkormányzat 2018. évi költségvetésének módosítása	Lakhegy község önkormányzatának 2018. évi költségvetéséről szóló 1/2018. (II.12.) sz. rendelet módosítása	B1

## J e g y z ő k ö n y v

Lakhegy Község Önkormányzati képviselő-testületének 2018. október 9. napján 17.30 perckor tartott nyilvános üléséről

**Ülés helye:** Lakhegy, Faluház

**Jelen vannak:** Illés Tamás                    polgármester  
                          Méhes Gábor                    alpolgármester  
                          Bognár István                    önkormányzati képviselő

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra    jegyző

**Igazoltan távol:** Rákóczi Ferenc    önkormányzati képviselő

A jegyzőkönyvet vezette: dr. Horváth-Zóka Tímea önkormányzati referens

**Illés Tamás** polgármester tisztelettel köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, azt megnyitotta.

A tárgyalandó napirendi pontok vonatkozásában javasolta, hogy egészítsék ki azokat és elsőként az előző ülés óta történt eseményekről tartana beszámolót, valamint a tett intézkedésekről és a lejárt határidejű határozatokról, a nyilvános ülés végén pedig az Egyebek napirendi pontban számolna be a KÖZVIL ajánlatáról. Majd megkérdezte a képviselőket, hogy van-e más napirendre vonatkozó javaslatuk.

Mivel egyéb napirendi javaslat nem hangzott el, a képviselő-testület egyhangú, 3 igen szavazattal az alábbi napirend tárgyalását fogadta el:

### **N A P I R E N D E K :**

1./ Polgármester beszámolója a két ülés között végzett munkáról, tett intézkedésekről és a lejárt határidejű határozatokról

Előadó: polgármester

2./ Lakhegy Erdőszéli Óvoda 2018. évi költségvetésének módosítása

Előadó: polgármester

3./ Az önkormányzat 2018. évi költségvetésének módosítása

Előadó: polgármester

4./ Önkormányzati Társulás Zalaegerszeg és Környéke Csatornahálózat és szennyvíztisztítótelep Fejlesztésére létrehozott Társulás KPA-ban felhalmozódott pénzeszközről döntéshozatal

Előadó: polgármester

5./ Egyebek

Előadó: polgármester, képviselők, jegyző

6./ Egyedi ügyek (zárt)

Előadó: polgármester

7./ Közmeghallgatás

-Beszámoló az Önkormányzat 2017. és 2018. évi munkájáról

Előadó: polgármester

-Tájékoztató a 2019. évi tervekről, elképzelésekről, az önkormányzat költségvetési lehetőségeiről

Előadó: polgármester

-Tájékoztató a Petőfi Sándor utca 87-223. szám közötti vízvezeték kiváltás rekonstrukciós munkáiról

Előadó: polgármester

## **NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA:**

**1./ Polgármester beszámolója a két ülés között végzett munkáról, tett intézkedésekről és a lejárt határidejű határozatokról**

**Előadó: polgármester**

---

**Illés Tamás** polgármester ismertette a lejárt határidejű határozatokat, melyet a jegyzőkönyv melléklete tartalmaz.

Továbbiakban a két ülés között végzett munkáról az alábbiak szerint számolt be:

- Kaptunk értesítést a szociális tűzifa támogatás tárgyában benyújtott pályázatról. Az igényelt 44 m<sup>3</sup> helyett 36 m<sup>3</sup>-t kaptunk.
- Csatárban megtörtént a szüreti felvonulás és a főzőverseny, amelyen a Rákóczi-főzőcsapat II. helyezést ért el.

Majd megkérdezte a képviselőket, hogy van-e napirendhez kapcsolódóan kérdésük.

Egyéb kérdés, vélemény nem volt, a képviselők egyetértettek a beszámolóval.

**2./ Lakhegy Erdőszéli Óvoda 2018. évi költségvetésének módosítása**

**Előadó: polgármester**

---

**Illés Tamás** polgármester elmondta, hogy az óvoda beruházás, ami a költségvetésünket leginkább mozgatja, ebben az évben nem fog lezajlani. A költségvetésbe beleírtuk azokat az összegeket, amelyek a szerződésekben, illetve a pályázatban szerepelnek, és ezért lett lényegében a költségvetés módosítva. Az előzőekhez képest drasztikus eltérés nincs.

**Ezt követően Illés Tamás** polgármester ismertette az írásos előterjesztést.

Kérte a jelenlévőket, hogy az elhangzottakkal kapcsolatban mondják el véleményüket.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

**Illés Tamás** polgármester javasolta, hogy az írásos előterjesztés szerinti tartalommal fogadják el a Lakhegy Erdőszéli Óvoda 2018. évi költségvetésének módosítását, majd szavazásra bocsátotta indítványát:

A képviselő-testület a szavazást követően egyhangú 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Lakhegy Községek Önkormányzati Képviselő-testülete**  
**163/2018. (X.09.) számú határozata:**

**Lakhegy Község Önkormányzati Képviselő-testülete a Lakhegy Erdőszéli Óvoda 2018. évi költségvetésének módosítását – a tervezetben írtaknak megfelelően – 28 001 971 Ft bevételi és kiadási főösszeggel jóváhagyja.**

**A képviselő-testület felkéri az óvoda vezetőjét, hogy az intézmény gazdálkodása során a költségvetésben írtakra legyen figyelemmel.**

**Határidő: folyamatos**

**Felelős: óvodavezető**

**3./ Az önkormányzat 2018. évi költségvetésének módosítása**

**Előadó: polgármester**

---

**Illés Tamás** polgármester előadta, hogy a 2018. évi költségvetésről szóló rendeletet a képviselő-testület a februárban tartott ülésen alkotta meg. Mivel az elfogadása óta eltelt időszakban realizálódtak nem várt bevételek, illetve jelentkeztek olyan feladatok, melyekre kiadást nem terveztünk, indokoltá vált a költségvetés módosítása.

**Illés Tamás** polgármester ezt követően ismertette az írásos előterjesztésben foglaltaknak megfelelően a rendelet-módosítás konkrét okait.

Majd kérte a képviselőket, hogy mondják el véleményüket.

Kérdés, vélemény nem hangzott el, **Illés Tamás** polgármester elfogadásra indítványozta, majd szavazásra bocsátotta az önkormányzat 2018. évi költségvetésének módosítását.

A képviselő-testület a szavazást követően egyhangú 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül megalkotta az önkormányzat 2018. évi költségvetésének módosításáról szóló, tervezettel azonos tartalmú rendeletét:

**Lakhegy Község Önkormányzati Képviselő-testületének 10/2018. (X19.) önkormányzati rendelete az önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 1/2018. (II.12.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

A rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

#### **4./ Önkormányzati Társulás Zalaegerszeg és Környéke Csatornahálózat és szennyvíztisztítótelep Fejlesztésére létrehozott Társulás KPA-ban felhalmozódott pénzeszközzel döntéshozatal**

**Előadó: polgármester**

---

**Illés Tamás** polgármester előadta, hogy a Társulás által megküldött kimutatás szerint a társulásnál felhalmozódott használati díj egyenlege 2 096 258 Ft. Mivel a társulásnál kezelt pénzügyi alap megszűnik, döntést kell hozni arról, hogy ezt követően a használati díjból képződött bevétel hol legyen kezelve, az önkormányzat, vagy a víziközműszolgáltató gondoskodjon erről.

Mivel az összeg csak csatornahálózattal kapcsolatos felújítási kiadásokra használható fel, ezért javasolja, hogy a Zalavíznél kezelt szennyvíz Közös Pénzügyi Alapba kerüljön utalásra az egyenleg összege. Így lényegében a Zalavíz fogja kezelni mind a csatorna, mind az ivóvíz hálózat használati díjából létrejövő fejlesztési keretet. Így nyílik lehetőség arra, hogy egy-egy településen nagyobb projektet meg tudjanak valósítani.

Majd kérte a képviselőket, hogy mondják el véleményüket.

Kérdés, vélemény nem hangzott el, **Illés Tamás** polgármester javasolta, hogy az Önkormányzati Társulás Zalaegerszeg és Környéke Csatornahálózat és szennyvíztisztítótelep Fejlesztésére létrehozott Társulásnál kezelt Közös Pénzügyi Alapban felhalmozódott 2.096.258,- Ft használati díj a Zalavíz Zrt. által kezelt Szennyvíz KPA alapba kerüljön utalásra. A pénzeszközátadási megállapodásban írtakat egyebekben javasolja elfogadni.

A képviselő-testület a szavazást követően egyhangú 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **Lakhegy Községek Önkormányzati Képviselő-testülete** **164/2018. (X.09.) számú határozata:**

**1. Lakhegy Község Önkormányzati Képviselő-testülete az Önkormányzati Társulás Zalaegerszeg és Környéke Csatornahálózat és szennyvíztisztítótelep Fejlesztésére létrehozott Társulásnál (továbbiakban: társulás) kezelt Közös Pénzügyi Alapban felhalmozódott 2.096.258,-Ft kezelésével a Zalavíz Zrt-t bízza meg.**

**2. A képviselőtestület a Társulással kötendő pénzeszközátadási megállapodásban írtakkal egyetért azzal, hogy az 1. pontban írt egyenleg a Zalavíz Zrt-nél kezelt Szennyvíz Közös Pénzügyi Alapba kerüljön utalásra (szerződés 4. pontja)**

**A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a Társulás képviselőjét, valamint a Zalavíz Zrt-t értesítse, egyben felhatalmazza a fentiek szerint módosított pénzeszköz átadására vonatkozó szerződést aláírására.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: polgármester**

## 5./ Egyebek

**Előadó: polgármester, képviselők, jegyző**

---

### ❖ **Közvilágítás korszerűsítése:**

**Illés Tamás** polgármester előadta, hogy korábban már tájékoztatta a képviselőtestületet a közvilágítás energiahatékony üzemeltetésére vonatkozó alternatívákról. Akkor a képviselőtestület felhatalmazott, hogy folytassak tárgyalásokat ez ügyben. Több lehetőséget, és alternatív megoldást áttekintve megállapítható, hogy jelenleg a KÖZVIL Zrt. ajánlata a legkedvezőbb. Jelenleg éves szinten több mint 1,2 millió forint villamos energia és rendszerhasználati díjat fizetünk, a közvilágítás villamosenergia fogyasztás mértéke 16.303 kWh/év. Amennyiben igénybe vesszük a cég korszerűsítési ajánlatát, úgy éves szinten majdnem 250 000 Ft megtakarításunk lenne, a fogyasztás évi 6 677 kwh-ra lecsökkenne. A szerződéses időszak 5 év lenne, amely meghosszabbítható. Összesen 88 lámpatest közül 85-öt alakítanának át LED-es fényforrással, vezérlő elektronikával, 3 db lámpatestben pedig – mivel ezek műszakilag csak így kivitelezhetők – előtét és fényforrás csere történne.

Majd kérte a képviselőket, hogy mondják el véleményüket.

Kérdés, vélemény nem hangzott el, **Illés Tamás** polgármester elfogadásra indítványozta a KÖZVIL Zrt. ajánlatát, majd indítványát szavazásra bocsátotta.

A képviselő-testület a szavazást követően egyhangú 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **Lakhegy Községek Önkormányzati Képviselő-testülete** **165/2018. (X.09.) számú határozata:**

**Lakhegy Község Önkormányzati Képviselő-testülete egyetért Lakhegy Község közvilágításának energiahatékony korszerűsítésével.**

**A képviselő-testület a KÖZVIL Zrt.-ét 4025 Debrecen, Piac u. 77. mint a település közvilágítási aktív elemeinek üzemeltetőjét bizza meg a korszerűsítés elvégzésével, az ajánlatában írt műszaki tartalommal.**

**A képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy a további intézkedések megtétele érdekében a fenti határozatról a szolgáltatót értesítse.**

**Felelős: polgármester**

**Határidő: azonnal**

### ❖ **Útfelújítás Nagypáliban és Lakhegyen tárgyban lefolytatott közbeszerzési eljárás eredményéről tájékoztatás, nyertes ajánlattevővel szerződéskötés**

**Illés Tamás** polgármester előadta, hogy Nagypálival útfelújításra irányuló közös projektben melyben Lakhegy konzorciumi partner, lezajlott a közbeszerzési eljárás, melynek során Nagypáli Község Önkormányzata kiválasztotta a nyertes ajánlattevőt. Mivel Lakhegy is érintett a projektben felkértek a vállalkozási szerződés aláírására. Az önkormányzat nem vett

részt a döntéshozatalban, nincs információnk a közbeszerzési eljárás szereplőiről, az eljárás bírálati eredményéről. Mivel a vállalkozási szerződést Lakhegynek is alá kell írni, ezért kértük a projektmenedzsert hogy küldjön erre vonatkozó anyagot részünkre. Elektronikusan megkaptuk a közbeszerzési bírálóbizottság jegyzőkönyvét, a tervező által készített költségvetést, valamint a vállalkozási szerződés tervezetét.

Ezt követően röviden ismertette a rendelkezésre álló dokumentumokban írtakat. Elmondta még, hogy az ajánlati felhívást, így a szerződéstervezetet sem láttuk előzetesen.

Az ajánlat Lakhegyet érintő része meghaladja a pályázati támogatás összegét, a hiányzó összeget saját forrás terhére kell az önkormányzatnak biztosítania. A beruházásra Lakhegyen 2019. évben fog sor kerülni.

Kérte a képviselőket, hogy tegyék fel kérdéseiket, mondják el véleményüket.

Kérdés vélemény nem hangzott el, **Illés Tamás** polgármester javasolja, hogy hatalmazza fel a képviselőtestület a nyertes ajánlattevővel kötendő vállalkozási szerződés aláírására, s hozzon döntést 2019. évi költségvetésre terhére a hiányzó saját forrás biztosításáról. Indítványát szavazásra bocsátotta.

A képviselő-testület a szavazást követően egyhangú 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Lakhegy Községek Önkormányzati Képviselő-testülete**  
**166/2018. (X.09.) számú határozata:**

**Lakhegy Község Önkormányzati képviselőtestülete felhatalmazza a polgármestert az „Útfelújítás Nagypáliban és Lakhegyen” tárgyban lefolytatott közbeszerzési eljárás nyertesével a Vasi Aszfalt Kft-vel kötendő vállalkozási szerződés aláírására. (A szerződés tervezet a határozat mellékletét képezi.)**

**A képviselőtestület az önkormányzatra eső vállalkozási díjat részben pályázati támogatásból, részben pedig 2019. évi költségvetése terhére finanszírozza.**

**A képviselőtestület felkéri a polgármestert, hogy a fentiekről Nagypáli önkormányzat képviselőjét tájékoztassa.**

**Felelős: Illés Tamás polgármester**

**Határidő: azonnal**

**Illés Tamás** polgármester bejelentette, hogy a nyílt ülés napirendi témáit megtárgyalták. Megkérdezte, hogy van-e egyéb bejelentés, javaslat.

Mivel egyéb bejelentés, javaslat nem volt, a polgármester bejelentette, hogy a következő napirendi pont tárgyalásánál a Möt. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülést kell tartani.

Ezt követően a képviselő-testület 18 óra 00 perctől zárt ülés keretében folytatta munkáját.

A zárt ülést követően, 18:30 órakor a képviselő-testület a Közmeghallgatás napirendi ponttal folytatta munkáját.

## 7./ Közmeghallgatás

- Beszámoló az Önkormányzat 2017. és 2018. évi munkájáról  
Előadó: polgármester
- Tájékoztató a 2019. évi tervekről, elképzelésekről, az önkormányzat költségvetési lehetőségeiről  
Előadó: polgármester
- Tájékoztató a Petőfi Sándor utca 87-223. szám közötti vízvezeték kiváltás rekonstrukciós munkáiról  
Előadó: polgármester

A lakosság részéről a közmeghallgatáson megjelent 17 fő.

**Illés Tamás** polgármester tisztelettel és szeretettel köszöntötte a megjelenteket. Elmondta, hogy a közmeghallgatás időpontját az ivóvízhálózat rekonstrukciója miatt hoztuk előbbre. Az elmúlt egy évben a legfontosabb és remélhetőleg minél előbb mindenki számára látható, kézzel fogható lesz 122 millió forint pályázati forrást nyert el a település. Ez több projektből tevődik össze, amelyek részben elindultak, részben tervben vannak. A célunk, hogy jövő év végéig használjuk fel ezeket a támogatási összegeket. Rendelkeztünk azzal a kb. 21 millió forint önerővel, amit ezekhez a pályázatokhoz hozzá kellett társítani, csak így tudtunk belevágni. Amelyek már megvalósultak: a Petőfi úti vízvezető árok tisztítása, a Rákóczi és Hegy utcai útburkolat felújítása, továbbá folyamatban van az óvoda felújítás és a Lakhegy-Nagypáli út felújítása. Elkészült a templom-harangtorony előtető, megtörtént a ravatalozó körül a veszélyes fák kivágása. A szociális célú tűzifa több szakaszban került kiosztásra. A teljes ivóvíz-hálózat tisztítás is megvalósult. A lomtalanítás két nap alatt zajlott le, ami a költségek megduplázását jelentette egyben. A tavalyi közmeghallgatás óta eltelt időben megrendezésre került az idősek napja, a Mikulás-ünnepség, karácsony, szilveszter, ovi bál, borverseny, majális, rockfesztivál, éjszakai túra, szüreti felvonulás. Szép eredményekkel telt el ezen időszak a település civil szervezetei számára is: a hagyományörző csapat több díjat, köztük I. helyezést is elért az idei arató- és cséplőversenyen; a Lakhegyi Önkéntes Tűzoltó Egyesület is szép eredménnyel zárta az idei országos versenyt.

Ezúton is tájékoztatom a Tisztelt Lakosságot, hogy idén december 23-án rendezzük meg a „falu karácsonyát”.

A pénzügyekről: az elmúlt négy év spórolása meghozta az eredményt, ami a nagy pályázatokhoz szükséges önerőhöz szükséges. A kormány a közterületek karbantartását a közmunkásokkal tartja rendben. Korábban volt erre pénz, ember – volt hogy 12 közfoglalkoztatottal dolgoztunk -, ma csak hárman vannak. Ezekre a feladatokra most sem ember, sem pénz nincs. Az adóbevételeink minimálisan növekedtek, adót nem emeltünk, a korábban kialakított szabályokkal dolgozunk. Nem szeretnénk az adókat változtatni, de a lakosság aktívabb szerepvállalása is szükséges lesz ahhoz, hogy a faluképet vissza tudjuk állítani. Szükség van összefogásra, hiszen váratlan események is előfordulhatnak.

2019-re tervezett falufejlesztés az óvoda-felújítás és a Lakhegy-Nagypáli út felújítása lesz. Az ivóvíz-gerincvezeték felújítása is 2019-ben fog elkezdődni 1-2 szakaszban. A közvilágítással kapcsolatban szeretném elmondani, hogy a jelenlegi rendszer élettartama lejárt, le kell cserélnünk led-es világításra. A faluház nyugati oldalán is időszerű már a tetőcserép és az alatta lévő előregedett fólia cseréje.



Konkrét kérések a lakosság felé: járdák melletti öreg szilvafák, sövények nyírása, ritkítása által a járda járhatóvá tétele szükséges. Szeretnénk megkérni mindenkit, hogy a háza előtti előregedett szilvafákat szíveskedjék kivágni. Tájékoztatunk mindenkit, hogy a régi „kavicsos” és ott lent, a régi hulladéklerakó is teljesen betelt. Jelenleg csak föld rakható oda, esetlegesen törmelék, de minden egyes esetben az elhelyezéssel kapcsolatban előzetesen velem szíveskedjenek egyeztetni.

A közmunka programmal kapcsolatban elmondható, hogy a mennyiség sajnos visszaesett a létszámból adódóan. A programban résztvevők munkája által elért eredmények: a rendezett közterületek, valamint a tűzifa kihordás, azonban a lakosság egy része nem értékeli, nem vigyáz a megtisztított területek állapotára, így sajnos az árkokban gyűlik a szemét.

A tűzgyűjtésről: már a tavalyi közmeghallgatás alkalmával hosszan tárgyaltunk róla, de sajnos hasztalan, és azt kell mondanom, hogy ha ez az állapot így marad, akkor teljes egészében be fogjuk tiltani az égetést. Az önkormányzat által meghatározott időben – hétfőn, szerdán és pénteken - lehet növényi jellegű, száraz, éghető anyagot égetni. Az eddigiekben is meg volt tiltva a műanyag hulladék égetése, sajnos azonban ezt nem mindenki tartja be, amiből arra következtethetünk, hogy nem vagyunk figyelemmel egymásra, a szomszédainkra. Négyhetente keddenként sárga gyűjtőzsákban viszi el a közszolgáltató a háztartásokban keletkezett műanyag és fém csomagolóanyagokat, kék zsákban pedig a papírhulladékot. Ennek megfelelően nem kellene, hogy bárki is műanyagot égessen az udvarában vagy a telke végében, hiszen ezzel mérgező anyagok keletkeznek, amelyek nem csak a szomszédokra, hanem magára a tűzgyűjtőre nézve is igen veszélyes.

A másik probléma, hogy a templomtól lefelé a Hegy úton nem lehet hótoló traktorral közlekedni a túlnőtt fáktól, bokroktól. Erről is volt már szó a tavalyi közmeghallgatáson, ezért most ismételten felhívom az érintett telektulajdonosok figyelmét, hogy amennyiben elfér a hótoló traktor, akkor takarítunk, ha nem fér el, akkor nem lesz letakarítva az út.

Közterületek virágosítása: csak a lakosság segítségével tudjuk ismét virágossá varázsolni Lakhegyet! Az önkormányzat megvásárolja a virágpalántákat, de az elültetéshez, gondozáshoz, locsoláshoz a lakosság segítségét kell, hogy kérjük.

Az idén is érintenünk kell a lakosságszám témáját. A cél az 501 fő lenne, jelenleg 458 lakosa van a falunak. Az idén 4 baba született, és sajnos 11 temetés volt. Sokan zalaegerszegi lakcímre váltottak, sok lakó be sem jelentkezett ide. Szeretném kérni, hogy aki valóban itt lakik, legyen szíves bejelentkezni a lakhegyi lakcímére! A pályázatok esetében sávós finanszírozási módok vannak, ahol egy-egy település esetében a lakosságszámot veszik figyelembe. 2019-ben is változatlan formában, 130 000 Ft összeggel fenntartjuk a gyermekvállalás támogatását. Előnyös az is, hogy az óvodai ellátást helyben meg tudjuk oldani. Az eladó ingatlanok értékesítésének segítéseképpen továbbra is működtetjük a korábban létrehozott adatbázist; ennek kapcsán elmondhatjuk, hogy az elmúlt években kicsit hozzásegítettünk ezzel is az eladásokhoz. A városihoz képest nem magas a helyi iparűzési adó mértéke, ezzel is szeretnénk növelni a településen a vállalkozói kedvet, ugyanis sok szolgáltatási tevékenység egy ilyen kis faluban is végezhető, számos vállalkozást lehetne itt működtetni.

Amint az a kivetítőn eddig is látható volt, nagyrészt már a tavaly is elhangzottak kerültek ismét szóba, ezért a tavalyi adatokat frissítettem, írtam át. A végére szánt felhívások azonban az idén sem változtak:

A problémák ismétlése helyett a megoldást keressük!

A család megerősítése, egyben tartása!

Az ellenségek helyett a barátok számát szaporítsuk!

Próbáljuk meg itt megtalálni a helyünket és boldogságunkat!

Szeretném megköszönni mind a közvetlen dolgozóinknak, mind pedig a közfoglalkoztatásban részt vevőknek egész éves tevékenységüket. Köszönöm a képviselő-

testület tagjainak a faluért tett munkájukat, és a jegyzőségnek, hogy mindehhez a háttérrel biztosítják. Köszönöm az egyesületek, civil szervezetek vezetőinek és tagjainak a rendezvények előtt, közben és után tett mindennemű segítségét, valamint hogy a versenyeken kiemelkedő eredményekkel helyt álltak és öregbítették Lakhegy hírnevét. Köszönöm továbbá a teljes lakosságnak a támogatást.

Majd megköszönte a figyelmet, és kérte a lakosságot, hogy akinek az elmúlt egy évvel kapcsolatban van kérdése, vitassuk meg most, majd rátérnénk az ivóvízhálózat felújítására.

**Tóth László** lakhegyi lakos elmondta, hogy a ravatalozót le kellene újból festeni, és szervezni szemétyűjtést a falutól lefelé. A vízhálózattal kapcsolatban pedig remélem, hogy nem bontjuk fel az utakat.

**Kovács István** lakhegyi lakos hozzátette, hogy a ravatalozónál nem csak a festéssel, hanem a tetőszerkezettel is baj van: télen a szél behordja a cserepek alá a havat, majd tavasszal a hó a falakon folyik le és bent a ravatalozóhelyiségben áll a hó. Ezt esetleg a faluház tetőszerkezetének felújításával együtt meg lehetne oldani. Még egy másik kérdés, hogy a Lakhegy-Nagypáli út felújításával össze lehetne-e kapcsolni a templomtól lefelé a Hegy út rendbetételét is, mert balesetveszélyes rajta a közlekedés. Illetve ehhez kapcsolódóan még: a Gyórvár felől feljövő utat meg lehetne-e csinálni?

**Illés Tamás** polgármester válaszul elmondta, hogy a feljövő út felújításának szükségességét jelezzük a KPM felé. A templomtól lefelé a Hegy utca felújításakor négy teherautónyi anyagot levittek oda, de ez sajnos nagyon kevés, meg sem látszik, de külterületi út és pályázattal eddig nem tudtuk finanszírozni. Ezek mind jogos észrevételek, nincsenek elfeledve ezek a témák, jelenleg azonban van egy adott keret, amiből lehet sáfárkodni. Nagyon hosszú a lista, hogy mit lehetne még csinálni, pl. falutáblát, utcanev-táblákat, a többi utcát is jó lenne megjavítani.

**Frankovics Lászlóné** lakhegyi lakos elmondta, hogy nagyon szépen fel lett újítva mindenhol a faluban az út, de az ő házuk előtt nincs megcsinálva. Ők is a faluba tartozunk. A férje két pótkocsi kavicsot hordatott oda. Rendesen fizeti az adót, és mégis ott a temető mellett, előttük olyan a terület. A másik problémája a falunap. Nincs semmilyen rendezvény a korosztályunknak, amire el tudna menni. Szeretne menni egy faluprogramra, de nincs a mi falunkban semmi.

**Illés Tamás** polgármester válaszul elmondta, hogy valóban ez az önkormányzathoz tartozó terület, és ahogy el is mondtam, arra is lehetne pénzt fordítani, de jelenleg az a terület nem volt benne egyik programban sem. Felírtam az előttek lévő területet is a listára. A másik felvetéssel kapcsolatban pedig elmondom, hogy a szüreti mulatságban szeretettel láttunk volna, de eddig még egyikken sem vettél részt. 2019 őszéig, amíg polgármester leszek, addig nem is lesz falunap, marad a szüreti mulatság, amit igyekszünk már legalább egy hónappal előbb jelezni. Úgy láttuk, hogy a meglévők mellé, amiket felsoroltam nem kell több rendezvény, azt a mennyiséget, amit felsoroltam, meg tudjuk szervezni, ezeken felül pedig, ha bárki szeretne szervezni rendezvényt, mint pl. a tűzoltó egyesület, megadtuk a lehetőséget.

**Kovács István** lakhegyi lakos elmondta, hogy ez sem újkeletű probléma, de az óvoda előtt folyamatosan 8-10 autó áll, és a másik oldalon is, jönnek a buszok és a mezőgazdasági nagygépek, igen balesetveszélyes. Parkolóhelyeket kellene kialakítani. Megvették ott a szemközti területet, de még egy autót sem láttunk ott parkolni.

**Illés Tamás** polgármester válaszul elmondta, hogy ez valóban probléma, de ha valaki járt már az egervári óvoda környékén reggel 8 előtt, vagy valamelyik zalaegerszegi iskola, óvoda környékén, az tudhatja, hogy nem egyedi eset. Az a 8-10 autó reggel 8 előtt és délután 4 körül parkol, napközben csak 3-4 óvodai dolgozó autója áll az út szélén. A Volán részéről még nem érkezett megkeresés, ekkora parkolókapacitást felesleges lenne kialakítani. Valóban kellene parkolóhely, vannak fennakadások, és érdekes parkolási megoldások, de ha most a listát nézzük, akkor ez nem az első tíz között szerepel. Sajnos az a pályázatunk nem nyert támogatást, amiből ezt finanszírozni tudtuk volna, ettől függetlenül még ez is szerepel a listánkon.

**Tóth Miklós** lakhegyi lakos elmondta, hogy polgármester úr említette a szemetes ügyet: én nyomatékosan kérem az önkormányzatot, hogy engedjék meg vidékieknek eltölteni a területet, azt meg kell hagyni Lakhegynek, a lakhegyi lakosságnak.

**Illés Tamás** polgármester válaszul elmondta, hogy ez már két éve így van, de akinek szívességgel tartozunk, csak azoknak engedélyezzük esetlegesen.

**Horváth Károlyné** lakhegyi lakos elmondta, hogy a temetőben a tüskés bokrokat tervezi-e az önkormányzat kivágni? Ezek sajnos időközben nem lettek karbantartva, esztétikailag is ronda és nem lehet a sírok mellé sem állni. Kevés a közmunkás, de megkérem az önkormányzatot, polgármester urat, hogy szíveskedjenek visszanyesni vagy kivágni azokat a bokrokat.

**Illés Tamás** polgármester válaszul elmondta, hogy ez a havi tervben benne volt, de megsűrűsödött a program. Nem ígérem, hogy Mindenszentekre, de még ez évben megkritikáljuk a bokrokat, a kódisszedret kivágjuk, és tavasszal azon az oldalon a fenyőket is.

**Tóth Piroska** lakhegyi lakos megkérdezte, hogy a Zalaco-s kenyérjárat megszűnését mi indokolja? Nagy felháborodást kelt még a mai napig is, hogy nem a lakhegyi idősek mellett vagytok, hanem ellene!

**Illés Tamás** polgármester válaszul elmondta, hogy a piaci törvények és események hozták azt, hogy ez a járat nem tudott gazdaságosan működni. Két mozgóbolt üzemelt Lakhegyen, az egyiket a Zalaco, a másikat pedig egy kanizsai vállalkozó üzemeltette. Mindkét vállalkozás már tavaly ősztől fogva nehézségekkel küzdött, a tekintetben, hogy két boltot nem tudott a vásárlóközönség fenntartani. A kanizsai vállalkozó már tavaly ősszel nem fizette a közterület használati díjat, a Zalaco pedig azt a megoldást választotta, hogy ő, mint vállalkozó megszüntette ezt a tevékenységét és felajánlotta az árusító hölgynek, hogy üzemeltesse ő a mozgóboltot, aki ezt át is vette. Nem volt azonban olyan nagy a vásárlóerő, hogy ezt a két boltot fenntartsa és mind a két bolt működni tudjon.

**Tóth Piroska** lakhegyi lakos elmondta, hogy szeretném megcáfolni ezt az állítást, mert mikor már odaért az alsó faluvégre, teljesen üres volt. Akkor hol adta el? Azt nem írom alá, hogy azért szüntette meg, mert nem tudott eladni árut. Itt egyszerűen arról van szó, hogy olyan díjat kértek tőlük, amit nem volt hajlandó kifizetni. Most így, hogy nem fizet, így is jó, mint hogy kevesebbet fizetett volna? Láthatjuk, hogy Lakhegyen milyen jól megy lefelé a létszám: előregedik a falu, és azok a gyerekek, akik itt voltak nyáron, nem tudtak egy kiflit venni és most a szülők a városból cipelik. Az idős korosztály, akikkel esetlegesen nem is lakik fiatal, hol vegye meg a kenyeret? A bolt nagyon messze van, és ha fel van íratva, akkor kapsz, ha nincs, akkor meg kijössz pléhpfával. Nagyon sérti a paragrafusokat, hogy ha én bemegyek a boltba, és látom, hogy ott lógnak a kenyerek, és mégsem tudok venni, mert az a Pista bácsinak félre van rakva. Ez a vásárlók megkülönböztetése és ezt törvény tiltja. Amíg van áru a

boltban, addig köteles kiszolgálni. Ilyen nincs, hogy én előre felíratom, meg majd megyek érte. A másik meg szeretne vásárolni, de nem tud, mert nincs, közben látom, hogy ott az áru.

**Illés Tamás** polgármester válaszul elmondta, hogy a mai világban a faluban mindenki rendelkezik olyan kommunikációs eszközzel, amely révén nem kell még kilépnie sem a házából, mert tud telefonálni. Szerintem mindkét boltban van telefon. A falusi élet sajnos ezzel jár, ez nem csak Lakhegyen van így, én több helyen megfordultam már, ahol szintén nem lehet délben kenyéret venni, mert az másnak félre van téve. Azt gondolom, hogy nem leszünk azzal előbbre, hogy becsukatjuk még ezt a két boltot is. Értelek benneteket, hogy az idősek számára gondot jelent a boltba elmenni, de mindenkinek van szomszédja, a szomszédja nem nézi annyiba az időset, hogy hoz neki kenyéret?

**Méhes Gábor** képviselő hozzátette, hogy érintettségem okán tudom, hogy a Zalaco még azt is megszüntette, hogy ezeket a vidéki kisboltokba kihozza a termékeit, mert olyan kevés fogy.

**Tóth Miklós** lakhegyi lakos elmondta még, hogy '53 vagy '54-ben megkértem édesapámat, hogy engedjen el a Jóska bácsival Egerszegre kenyérért. Elmentünk Kaszaházaig, ott volt egy bolt, sorba álltunk, s már csak heten vagy nyolcan voltak előttünk, amikor bejelentették, hogy elfogyott a kenyér. Haza kellett jönnünk Egerszegről kenyér nélkül. Most hogyan tudnánk intézkedni, ha mindenkinek Egerszegre kellene menni kenyérért, nagy bajban volnánk!

**Tóth Piroska** lakhegyi lakos elmondta továbbá, hogy ha van Lakhegyen egy temetés, az időseknek nincs hova leülni, mert csupán egy darab pad van. Nem lehetne pár padot összeeszkábálni?

**Bognár István** képviselő hozzátette, hogy egyetértek veled, de egyet vegyünk figyelembe, hogy amikor elmész egy városi temetőbe, ott 100 000 Ft-ot kell fizetni egy sírhelyért. Lakhegyen nem kell fizetni. Ez az önkormányzat sem biztos, hogy mindent el tud bírni. Mert ami itt mind el lett mondva, ahhoz ennek az önkormányzatnak 122 millió forintja nem lenne elég. Mindig egy olyan határon belül kell maradni, amit meg tudunk valósítani, és a pad nem nagy dolog, meg lehet oldani, csak abból meg az lesz, hogy miért az én sírom elé került, miért oda ül, én nem ilyen padot szerettem volna. Valami kompromisszumra kellene jutni, hogy mit szeretnénk. Ennyi.

**Illés Tamás** polgármester megkérdezte, hogy valakinek van olyan javaslata, hogy emeljük fel a kommunális adót, mert akkor több pénze lesz az önkormányzatnak és azt fordítsuk valamire? Vagy mit ne csináljunk, amit most csinálunk? Ki lát olyat, amit most működtetünk, üzemeltetünk, fenntartunk, megcsinálunk és mégsem kéne csinálni, és abból, ami felszabadul pénz, azt másra fordítsuk. A kommunális adó szintje jelenleg nagyon alacsony. A kormány javaslata, annak az önkormányzatnak, amelyik nem tudja finanszírozni a működését, hogy 28 000 Ft-ig emelheti a kommunális adót éves szinten. Mi 5000 Ft-nál tartunk, de ha gondolják, ezt lehet még emelni, hogy legyen miből finanszírozni dolgokat, amikről azt mondjuk, hogy szükségesek és égetőek.

**Tóth László** lakhegyi lakos javasolta, hogy az ovinál az ellenkező oldalon a két tulaj hídja között meg lehetne csinálni a parkolót, csak betont kellene hozni, biztosan lenne vállalkozó, aki a betont utána elterítené.

**Bognár István** képviselő válaszul elmondta, hogy ez a megoldás KPM-köteles, engedély kell hozzá, csak a bejárat hídhoz nem. A legutolsó árajánlat szerint 4-5 autónak kialakítandó parkolóhely kb. 2,2 millió forintba kerülne.

**Illés Tamás** polgármester javasolta, hogy lépünk tovább az ivóvíz témájára. Mint említettem, megtörtént az ivóvízhálózat tisztítása, és maga a Zalavíz szakemberei is arra a megállapításra jutottak, hogy valamit kellene tenni ezzel az előregedett vezetékrendszerrel. Az ivóvízhálózat legrosszabb pontja az utca vége, a 210 házszám utáni lakosok, ahol lényegében nincs is gerincvezeték kiépítve, ebből kifolyólag azon a szakaszon nincs lehetőség tűzcsap kialakítására és ezért nincs lehetőség az ivóvízhálózat öblítésére sem, és pl. Bakonék ahhoz, hogy egyáltalán tiszta ivóvizet tudjanak inni, ahhoz is erőfeszítéseket kell tenniük: szűrni a vizet és folyamatosan kérni, hogy öblítsenek. Náluk napi szinten kávészínű víz folyik a csapból.

Bakon Tibor lakhegyi lakos elmondta, hogy két éven belül két bojleret kellett cserélniük, a tisztítóberendezést, ami százezer forintba kerül, egyszerűen ki kellett dobni.

**Illés Tamás** polgármester elmondta továbbá, hogy a Petőfi út alsó szakaszán lévő lakosok panaszaiból kiindulva és a jelenlegi állapotokat is figyelembe véve a Zalavíz is jóváhagyta, hogy az ivóvíz gerincvezetékét cseréljük ki, ami a Petőfi út 83-tól a Petőfi út végéig tartana. Jelenleg ez a munka a tervezés stádiumában van, elkészült az első megvalósíthatónak tűnő nyomvonal változat. Azonban ez a nyomvonal nem vezethető végig a korábbi nyomvonalon, gyakorlatilag az útpadkában, mert az évek során a Petőfi út mindig egy kicsit szélesítve lett, és a klasszikus értelemben vett útpadka már nem is létezik. Maradt tehát az út és a kerítések közötti szakasz, ebből a vízelvezető árok kiesik, végeredményben tehát az árok és a kerítések közötti szakasról beszélhetünk. Ez két részre bontható: a járda és a járda melletti területek. Ha azt szeretnénk, hogy ez a vízhálózat-fejlesztés megvalósuljon, akkor a járda melletti területen lehetne végigvezetni a vezetékét. Van olyan szakasz, ahol a szennyvízagnak is a járda felőli oldalon vannak, ezeknél bele kell menni a járdába. De ami leginkább mindenkit érinteni fog, hogy a háza előtt lévő parkosított árok rész feltúrásra fog kerülni, ahol fa vagy bokor van, azt ki kell vágni. Erről szeretnénk főleg az érintett lakosság véleményét kikérni, hogy maradjanak-e meg az út szélén a cserjék, fák, szilvafák, és inkább a gerincvezetékét helyezzük háttérbe, vagy mindenki egyetért-e azzal, hogy valóban a közösség érdeke az, hogy kicseréljük a gerincvezetékét, és legalább egy újabb ötven évre megfelelő legyen a vízhálózat azon a szakaszon is, és ezért mindenki beáldozza a háza előtt lévő parkosított területet. Szeretném, hogy mindenki, aki ebben érintett elmondaná a véleményét.

**Sifter Miklósné** lakhegyi lakos elmondta, hogy az legyen, amit a többség dönt.

**Főző Ferenc** lakhegyi lakos megkérdezte, hogy ha ez megvalósul, a kapubejárókat bontják, vagy átlövik?

**Illés Tamás** polgármester válaszul elmondta, hogy ahol tudják, ott természetesen átlövik, a hidaknál, ahol ez nem lehetséges, ott fel kell vágni és bontani.

**Tóth Miklós** lakhegyi lakos elmondta, hogy ez bonyolult dolog lesz, mert nagyon sok vezeték megy a földben, gáz, szennyvíz.

**Illés Tamás** polgármester válaszul elmondta, hogy ezt a szakemberek tudják, és a Rákóczi utcában is így volt. Szakaszosan fog megvalósulni, a jelenleg meglévő gerincvezetékkel párhuzamosan, és folyamatosan lesz vízszolgáltatás. Amikor azon az adott szakaszon végig kicserélték a vezetékét, ott utána történik az átkötések megvalósítása, ekkor kötnek rá a bekötésekre. Ilyenkor 1-2 napig napközben nem lesz víz, mert csinálják az átkötéseket az új gerincvezetékre. Ez lesz, amit a lakosság érezni fog. Legelőször a Petőfi utca végén kezdik el