

**ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ-TESTÜLET
LAKHEGY****J E G Y Z Ó K Ö N Y V****Lakhegy Község Önkormányzati Képviselő-testületének
2019. június 25-én tartott nyilvános üléséről****Határozatok:**

Sorszáma	Kódja
81/2019. (VI.25.)	K9
82/2019. (VI.25.)	Z1
83/2019. (VI.25.)	J4

Rendeletek:

Sorszáma (kihirdetés ideje)	Tárgya	Kapcsolódó önkormányzati rendelet (módosítás, vagy hatályon kívül helyezés)	Kódja
7/2019. (VII.08.)	Településkép védelméről szóló rendelet módosítása	14/2017. (XII.21.)	D1

J e g y z ő k ö n y v

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselő-testületének 2019. június 25. napján 18.00 perckor tartott nyilvános üléséről

Ülés helye: Lakhegy, Faluház

Jelen vannak: Illés Tamás polgármester
 Méhes Gábor önkormányzati képviselő
 Bognár István önkormányzati képviselő

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző

Igazoltan távol: Rákóczi Ferenc önkormányzati képviselő

A jegyzőkönyvet vezette: dr. Horváth-Zóka Tímea önkormányzati referens

Illés Tamás polgármester tisztelettel köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, azt megnyitotta, majd javaslatot tett a meghívóban szereplő napirendek elfogadására, illetve megtárgyalására.

Megkérdezte a képviselő-testület tagjait, hogy van-e egyéb más napirendi javaslatuk?

Egyéb, más napirendre vonatkozó javaslat nem hangzott el.
 A képviselő-testület 3 igen szavazattal az alábbi napirendet fogadta el:

N a p i r e n d e k :

1./ Polgármester beszámolója a két ülés között végzett munkáról, tett intézkedésekről és a lejárt határidejű határozatokról

Előadó: polgármester

2./ Településkép védelméről szóló rendelet módosítása

Előadó: polgármester

3./ Petőfi utcai ivóvízrekonstrukciós munkákról döntéshozatal

Előadó: polgármester

4./ Interpellációs bejelentések, kérdések, válaszok

5./ Egyebek

Előadó: polgármester, képviselők, jegyző

N A P I R E N D E K T Á R G Y A L Á S A :

1./ Polgármester beszámolója a két ülés között végzett munkáról, tett intézkedésekről és a lejárt határidejű határozatokról

Előadó: polgármester

Illés Tamás polgármester ismertette a lejárt határidejű határozatokat, melyet a jegyzőkönyv melléklete tartalmaz.

Továbbá a két ülés között végzett munkáról az alábbiak szerint számolt be:

- Nyert a Petőfi utcai ivóvízrekonstrukciós munkák pályázata.
- Óvoda: Kovács Szilvia és Dékány Zsuzsanna óvónők helyett Peresztegi Szabina és Vargyainé Antal Ildikó áthelyezése folyamatban van. Hajgatóné Fodor Piroska nyáron tud szabadságra menni, de a sétáló és a szabadságok miatt december 6-ig fog dolgozni. Ezért az óvónő kérdés még mindig fennáll. Volt több jelentkező, de mindenki szeptember 1-jétől szeretne munkába állni. Augusztustól kellene valakit felvenni, de a költségvetést túlhaladjuk. Ha a jelenlegi gyermeklétszám marad, akkor a két csoport megállja a helyét.
- Óvodai munkálatok: csőtörés volt a vezető óvónői szobában, ezért fel kellett bontani a padlót, és újra kell PVC-zni. Ott egyébként nem volt munka, csak festés. Előzetes műszaki szemle volt már arról, hogy milyen hibák vannak, és június 30-ig be kell fejezni a felújítási munkálatokat. A héten ki kell állítani a hátralévő számlákat. Az eszközbeszerzés soron maradt még pénz, azt át lehet csoportosítani.
- A héten elkészül a Nagypáli felé vezető hegyi út is, illetve június 30-ig kell elkészülnie, a kifizetés lehet később is. A múlt héten lett elfogadva a közbeszerzés. Augusztusig kell eszközöket beszerezni. Az MVH végül a 85% helyett a 75 %-os intenzitásnál maradt, ehhez is 10 %-ot hozzá kell tennünk.
- Jó hír, hogy megjött a TOP-os pályázati pénz.
- Az adóügyi ügyintézővel egyeztettem, hogy előrehozott helyi adó néven lehetne a vállalkozókat megkeresni és az iparüzési adó számlára lenne befizetve szeptemberben.
- Faluház tető: 6,5 MFT-os árajánlatot kaptunk. A pályázatban 1,5 MFT áll rendelkezésre és ez év végéig meg kell csinálni. Ez viszont nagyon kevés összeg.

Illés Tamás polgármester a beszámolót követően megkérdezte a képviselőket, hogy van-e kérdésük vagy véleményük az elhangzottakkal kapcsolatban.

Kérdés, vélemény nem volt, a képviselő-testület egyetértett a beszámolóval.

2./ Településkép védelméről szóló rendelet módosítása

Előadó: polgármester

Illés Tamás polgármester felkérte Dr. Ürmösiné Kómíves Eleonóra jegyzőt, hogy ismertesse a napirend tárgyában készített előterjesztést.

Dr. Ürmösiné Kómíves Eleonóra jegyző röviden ismertette a településkép védelméről szóló rendelet módosításának indokolását.

A képviselő testület tudomásul vette az írásos előterjesztésben foglaltakat. Kérdés, egyéb hozzászólás nem történt, **Illés Tamás** polgármester indítványozta a településkép védelméről szóló rendelet módosítását az előterjesztésben írt tartalommal, majd szavazásra bocsátotta javaslatát.

Egyéb nem hangzott el, ezt követően **Illés Tamás** polgármester elfogadásra indítványozta, majd szavazásra bocsátotta a településkép védelméről szóló 14/2017. (XII.21.) önkormányzati rendeletnek az írásos előterjesztésben foglaltak szerint történő módosítását.

A képviselőtestület egyhangú, 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül megalkotta a településkép védelméről szóló rendeletének módosításáról szóló, tervezettel azonos tartalmú rendeletét:

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestületének 7/2019. (VII.08.) önkormányzati rendelete a településkép védelméről szóló rendeletének módosításáról.

A rendeletet a jegyzőkönyv melléklete tartalmazza.

3./ Petőfi utcai ivóvízrekonstrukciós munkákról döntéshozatal

Előadó: polgármester

Illés Tamás polgármester előadta, hogy nyert a Petőfi utcai ivóvízrekonstrukciós munkák pályázata: elkészült a szerződéstervezet és a pénzt is folyósították. A KPA alapból tudjuk biztosítani, így elegendő lesz. A rekonstrukciós munkálatok a Mini ABC-től az alsó faluvégig húzódó ivóvízhálózatot érintik.

Majd megkérte a képviselő-testület tagjait, hogy a napirenddel kapcsolatban tegyék fel kérdéseiket, mondják el véleményüket.

Egyéb kérdés, vélemény nem hangzott el.

Ezt követően **Illés Tamás** polgármester indítványozta a Petőfi utcai ivóvízrekonstrukciós munkák elfogadását, majd indítványát szavazásra bocsátotta.

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Lakhegy Község Önkormányzati Képviselő-testületének
81/2019. (VI.25.) számú határozata:**

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselő-testülete az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt. mint konzorcium vezetővel kötendő, Egervár-IV vízi közmű rendszerre a Víziközművek Állami Rekonstrukciós Alapjából nyújtott támogatás megvalósítására irányuló konzorciumi együttműködési megállapodásban írtakkal egyetért, az együttműködési megállapodást a tervezetnek megfelelő tartalommal elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy a fenti döntésről az Észak-zalai Víz- és Csatornamű Zrt-t értesítse, egyben felhatalmazza a konzorciumi megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. július 10.

4./ Interpellációs bejelentések, kérdések, válaszok

Interpellációs bejelentés, kérdés nem hangzott el.

5./ Egyebek

Előadó: polgármester, képviselők, jegyző

- **M9 gyorsforgalmi út engedélyezési tervének elfogadása**

Illés Tamás polgármester előadta, hogy tegnap volt a FŐMTERV és a NIF Zrt. képviselője nála. Mi vagyunk az egyetlenek, akik nem írtuk alá a tervet, s ismét egyeztettünk, hogy mi ennek az oka. Amit eddig hangoztattunk, abból épül két felüljáró, egy völgyhíd, egy egyszerű pihenőhely, és szervízutak, amiken az elzárt területek megközelíthetővé válnak. Javasolták, hogy fenntartással írjuk alá az engedélyezési tervet, ami annyit tesz, hogy egy csatolt nyilatkozatban tüntessük fel, hogy mivel nem értünk egyet, s mi az, amit a kiviteli tervezés fázisában kérünk másként tervezni. A zajterhelést tekintve a 12,5 km-es szakasznál kezdődik a falu lakott területe, innentől zajvédő fal felállítását kérjük, valamint hogy a mi közigazgatási területünkön kívülre és más elnevezéssel tervezzék meg az egyszerű pihenőhelyet.

Ez tehát az engedélyezési terv, amely öt évre kap engedélyt és kétszer három évre lehet meghosszabbítani. Ha nem írjuk alá, akkor – mivel nemzetgazdaságilag kiemelt ügy – helyettünk a NIF írja alá. Maga a konzorcium a kiviteli tervek elkészítésére jött létre, arra volt kiírva a pályázat is, azonban a fenti szervek képviselőinek tájékoztatása szerint már volt szerződés módosítás, és a kiviteli terveket csak a Misefa-Zalaegerszegi szakaszra készítik el. Az M76 Zalaegerszeg-Körmend szakaszának tervezése jövő év elején fog elkezdődni, amely Nagypálit és Kispálit elkerülve fog elkanyarodni Körmend felé. Tehát az említett szerződés módosítás is abból fakad, hogy átgondolták és újratervezték az infrastruktúrát, és egyelőre az M9-nek csak az a szakasza fog megépülni, amely az M76-tal közös.

Egyéb kérdés, vélemény nem hangzott el, a képviselő-testület egyhangúan elfogadta a tájékoztatást.

- ◆ **Elővásárlási jog törlése iránti engedély**

Illés Tamás polgármester előadta, hogy a Lakhegy 1026. hrsz. alatti ingatlan tulajdoni lapján a Közös Tanács – amelynek jogutódja Lakhegy Község Önkormányzata – elővásárlási joga szerepel. Márciusban döntést hoztunk már arról, hogy az önkormányzat az érintett ingatlan vonatkozásában fennálló elővásárlási jogával nem kíván élni, és az adásvételhez hozzájárul. Most arról kellene döntenünk, hogy az elővásárlási jog törlése iránti engedélyt megadjuk-e. Majd kérte a képviselő-testület tagjait, hogy mondják el véleményüket, tegyék fel kérdéseiket.

Egyéb kérdés, vélemény nem hangzott el. **Illés Tamás** polgármester javasolta, hogy az érintett ingatlant terhelő elővásárlási jog törléséhez a képviselő-testület járuljon hozzá, majd szavazásra bocsátotta indítványát.

A képviselőtestület szavazást követően egyhangú 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselő testületének
82/2019. (VI.25.) számú határozata:

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ában biztosított jogkörében eljárva úgy határoz, figyelemmel a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény vonatkozó rendelkezésére, hogy Horváth Ervin 8913

Lakhegy, Arany János utca 20. szám alatti lakos kizárólagos tulajdonában álló a lakhegyi zártkertben lévő 1026 hrsz-ú 3929 m² alapterületű szántó gazdasági épület, szőlő, gyümölcsös megjelölésű ingatlan vonatkozásában fennálló elővásárlási jogának az ingatlan-nyilvántartásból történő törléséhez hozzájárul.

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a fentiekről az ingatlan tulajdonosát a határozati kivonat megküldésével tájékoztassa.

Határidő: 2019. július 10.

Felelős: dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző

◆ Iskolakezdési támogatásról tájékoztatás

Illés Tamás polgármester előadta, hogy tavaly egységesen tízezer forint volt az iskolakezdési támogatás összege. A költségvetésben 500 000 Ft lett erre a célra betervezve. Tavalyi évben a jogosultsági határ 171 000 Ft/fő/hó volt, a benyújtási határidő pedig október 30.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző tájékoztatásul elmondta, hogy a lakosság szórólapp formájában is ki lesz értesítve, illetve a kérelem-nyomtatványt elérhetővé fogják tenni számukra.

Illés Tamás polgármester kérte a képviselőket, hogy mondják el véleményüket.

Rövid megbeszélést követően a képviselőtestület egyetértett azzal, hogy ez évben is nyújtson az önkormányzat iskolakezdési támogatást az erre rendelkezésre álló költségvetési forrás terhére. Megállapította, hogy mivel 2019-ben a bérek emelkedte, az iskolakezdési támogatás juttatásának feltételeként meghatározott egy főre jutó havi jövedelem összegének mértékét a rendelet soron következő módosításakor emeljük meg az öregségi nyugdíj mindenkori összegének nyolcszorosára.

◆ Közoktatási vezető képzés támogatása

Illés Tamás polgármester előadta, ahhoz, hogy Vargyainé Antal Ildikó óvodavezetővé tudjuk majd kinevezni, el kell végeznie a közoktatási vezetői képzést. Azzal tudnánk támogatni és egyben marasztalni is, ha tanulmányi szerződést kötünk vele. Ildikó elmondta, hogy a képzés 3 féléves, a tandíj pedig 155 000 Ft/félév. A tanulmányi szerződésben kiköthetnénk, hogy a képzést követően 5 évig köteles maradni a Lakhegy Erdőszéli Óvoda kötelékében.

Illés Tamás polgármester kérte a képviselőket, hogy mondják el véleményüket.

Rövid megbeszélést követően Illés Tamás polgármester javasolta, hogy Vargyainé Antal Ildikó három féléves közoktatási vezetői képzését 155 000 Ft/félév összegben támogassa az önkormányzat, majd javaslatát szavazásra bocsátotta.

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangú, 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselő-testületének
83/2019. (VI.25.) számú határozata:

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Lakhegy Erdőszéli Óvodánál 2019. augusztus 1. napjával alkalmazásban álló Vargyai Antal Ildikó 8912 Kispáli, József A. u. 34. szám alatti lakosnak a közoktatási vezető és pedagógus szakvizsga megszerzését tanulmányi szerződés keretében 3 félévi tandíj összegével, 155 000 Ft/félév összegben támogatja. A képzés az alábbi kurzusokból áll: a Közoktatási vezető és pedagógus szakvizsga előkészítő vezetőképző általános program a Távoktatási Intézet (Nyári Egyetem 2019) 2100 (Gödöllő, Rét u. 58.) szervezésében 2019 nyarán intenzív oktatás keretében zajlik, amely a hallgatót felkészíti a Kodolányi János Egyetem (8000 Székesfehérvár, Fürdő u. 1.) Közoktatási vezető és pedagógus szakvizsga szakirányú továbbképzéshez történő becsatlakozásra a 2019/2020. tanév 2 félévére. A képzés 2020. májusában záróvizsgával (szakvizsgával) fejeződik be.

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a tanulmányi szerződést készítse elő, egyben felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: 2019. július 10.

Felelős: jegyző, polgármester

◆ **Következő testületi ülés időpontja**

Rövid egyeztetést követően **Illés Tamás** polgármester javasolta, hogy a következő testületi ülés időpontja 2019. augusztus 27. 18.00 órai kezdettel legyen.

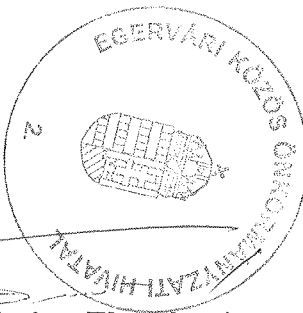
A képviselő-testület a javaslatot egyhangúlag elfogadta.

A polgármester bejelentette, hogy a következő napirend tárgyalásánál a Möt. 46.§ (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülést kell tartani.

Ezt követően a képviselő-testület 19 óra 10 perctől zárt ülés keretében folytatta munkáját.


 /:Illés Tamás:/
 Polgármester

K.m.ft.


 /:Dr. Ürmösiné Kómíves Eleonóra:/
 Jegyző

LAKHEGY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐTESTÜLETE

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestületének 74/2019. (V.28.) számú határozata:
Az óvoda 2018. évi gazdálkodásáról szóló beszámolójának jóváhagyása.

Tett intézkedés:

Az óvoda vezetője tájékoztatva lett.

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestületének 75/2019. (V.28.) számú határozata:
Rendőrségi beszámoló.

Tett intézkedés:

A beszámoló elfogadásáról a Rendőr-főkapitányságot értesítette.

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestületének 76/2019. (V.28.) számú határozata:
Éves ellenőrzési jelentés ismertetése.

Tett intézkedés:

Belső ellenőr tájékoztatása megtörtént.

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestületének 77/2019. (V.28.) számú határozata:
Beszámoló elfogadása a 2018. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról.
Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat 2018. évi munkájáról szóló beszámoló jóváhagyása.

Tett intézkedés:

TÁMASZ tájékoztatása a beszámoló elfogadásáról.

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestületének 78/2019. (V.28.) számú határozata:
Háziorvosi feladat-ellátási szerződés elfogadása.

Tett intézkedés:

A döntésről a háziorvost értesítette, továbbá a feladatellátási szerződés aláírta.

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestületének 79/2019. (V.28.) számú határozata:
Egervári egészségház épülete.

Tett intézkedés:

Egervár Község Önkormányzat képviselő testülete tájékoztatása megtörtént.

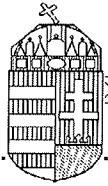
Lakhegy Község Önkormányzati Képviselőtestületének 80/2019. (V.28.) számú határozata:
TÁMASZ részére I. félévi díj megfizetése

Tett intézkedés:

Bak Község Önkormányzat tájékoztatva lett döntésükről.

Lakhegy, 2019. június 25.

Illés Tamás s.k.
Polgármester



Egervári Közös Önkormányzati Hivatal
 8913 Egervár Vár u. 2. ☎/fax:92/564-013, 564-014, 30 8214561
 E-mail: kozoshivatal@egervar.hu

2. napirendi pont anyaga

ELŐTERJESZTÉS

Csatár Község Önkormányzati Képviselő-testületének
 2019. július 19-én tartandó ülésére

Tárgy: *Településkép védelméről szóló rendelet módosítása*

Előterjesztő: *Mátyás László polgármester*

Előterjesztést készítette: *Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra jegyző*

Tisztelt Képviselőtestület!

Az önkormányzat képviselő-testülete 2017. december 14-én megalkotta a településkép védelméről szóló 14/2017. (XII.18.) önkormányzati rendeletét, melyet 2018. augusztus 13-án tartott ülésén módosított.

A rendelet településkép-érvényesítési eszközök közt nevesíti a településkép-védelmi tájékoztatás és szakmai konzultációt, illetve a településképi véleményezési eljárást.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.08.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdés b) ba) alpontja kimondja, hogy

„26. § (1) Az építési tevékenységgel érintett telek helye szerinti település polgármestere településképi véleményezési eljárást (a továbbiakban: véleményezési eljárás) folytathat le e rendelet eljárási szabályai szerint

a) az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló kormányrendeletben meghatározott, a (2) bekezdés szerinti

engedélyezési eljárásokat megelőzően, amelynél a településrendezési és építészeti-műszaki tervtanácsokról szóló kormányrendelet szerinti területi és központi építészeti-műszaki tervtanácsnak nincs hatásköre, továbbá

b) ha az eljárás lefolytatásának részletes szabályairól az önkormányzat - az e rendeletben foglaltak szerint - rendeletet alkotott, amelyben meghatározta, hogy

ba) véleményét mely esetekben alapozza önkormányzati főépítész vagy helyi építészeti-műszaki tervtanács (a továbbiakban: helyi tervtanács) szakmai álláspontjára,”

A Zala Megyei Kormányhivatal álláspontja szerint a településképi véleményezési eljárásban a polgármesternek a helyi önkormányzati főépítész, vagy tervtanács véleményére kell alapoznia véleményét.

Mivel az önkormányzat nem foglalkoztat főépítészt, ezért a Kormányhivatal véleménye szerint településképi véleményezési eljárást nem folytathat le.

A fent hivatkozott jogszabályi rendelkezés nem egyértelmű, álláspontunk szerint településképi véleményezési eljárásban főépítész igénybevétele csak azon esetekben kötelező, melyeket a rendelet kifejezetten nevesít, egyéb esetben nincs szükség a véleményére.

Ha figyelembe vesszük a Kormányhivatal álláspontját, úgy esetünkben településképi érvényesítési eszközként marad a településképi-védelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció, mely a fent hivatkozott kormányrendelet 25. § (4) bekezdése értelmében főépítész közreműködése nélkül is lefolytatható, a hatáskör címzettje a polgármester.

Másik lehetőség változatlan rendeleti szabályozás mellett főépítész alkalmazása, vagy megbízása.

A rendelet részletes indokolása:

A tervezet 1. §-hoz:

A 314/2012.(XI.08.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdés b) ba) alpontjára figyelemmel javasoljuk a rendelet hivatkozott rendelkezéseinek hatályon kívül helyzését.

A tervezet 2. §-hoz:

Hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a a rendelet kötelező tartami elemévé teszi az előzetes hatásvizsgálat készítését. A törvényi kötelezettség előírásainak megfelelően az előterjesztés melléklete az előzetes hatásvizsgálat eredményéről szóló tájékoztatást is tartalmazza.

Javasoljuk, hogy a Képviselő-testület az előterjesztést tárgyalja meg, és az előterjesztésben írtak szerint módosítsa a településképi védelméről szóló rendeletét.

Egervár, 2019. június 28.

Mátyás László s.k.
polgármester

Előzetes hatásvizsgálat
a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17.§ (1) bekezdése alapján

A fent hivatkozott jogszabályban írtak alapján, mint a jogszabály előkészítője előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felmértem a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről az alábbiak szerint tájékoztatom a T. Képviselőtestületet.

Az előzetes hatásvizsgálattal érintett rendelet-tervezet címe:

Csatár Község Önkormányzati Képviselő-testületének .../2019. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a Településkép védelméről szóló 14/2017.(XII.18.) önkormányzati rendelet módosításáról

A hatásvizsgálat során az alábbiak vizsgálatára került sor:

1. **Társadalmi-gazdasági hatása:** A rendelet módosításnak társadalmi-gazdasági hatása nincs
2. **Költségvetési hatása:** A módosításnak költségvetési hatása nincs.
3. **Környezeti, egészségi következményei:** nincs
4. **Adminisztratív terheket befolyásoló hatása:** nincs
5. **Egyéb hatása:** nincs
6. **A rendelet megalkotásának szükségessége:** 314/2012.(XI.08.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdés b) ba) alpontjában írtakkal való összhang megteremtése
7. **A rendelet megalkotása elmaradása esetén várható következmények:** törvényességi felhívás, mivel az önkormányzat nem alkalmaz főépítészt.
8. **A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek:**
 - **személyi:** *nincs*
 - **szervezeti:** *nincs*
 - **tárgyi:** *nincs*
 - **pénzügyi:** *rendelkezésre állnak*

**Lakhegy Község Önkormányzati Képviselő-testületének
7/2019. (VII.08.) önkormányzati rendelete**


**a településkép védelméről szóló 14/2017.(XII.21.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazása alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 57. § (2) és (3) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

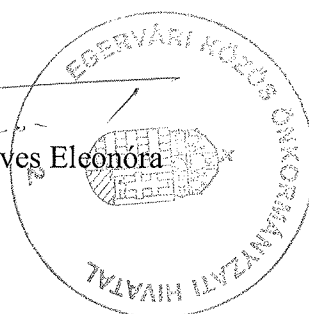
1.§ Hatályát veszti a településkép védelméről szóló 14/2017.(XII.21.) önkormányzati rendelet 16. §-a , a 17. § (2) bekezdés d), e) pontja.

2.§ Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.


Illés Tamás
polgármester



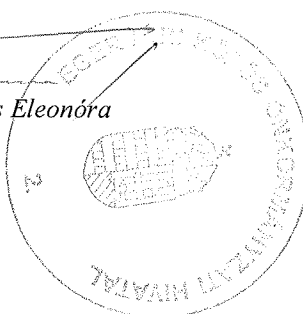
Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra
jegyző



Záradék:

A rendelet 2019. július 8-án kihirdetésre került.

Dr. Ürmösiné Kőmíves Eleonóra
jegyző



Lakhegy Község Önkormányzati Képviselő-testületének
14/2017. (XII.21.) önkormányzati rendelete
a településkép védelméről

(Egységes szerkezetben a 8/2018. (VIII.13., 7/2019. (VII.08.) önkormányzati rendelettel)

Lakhegy Község Önkormányzati Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazása alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 57. § (2) és (3) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

I. FEJEZET

BEVEZETŐ RENDELKEZÉSEK

1. A rendelet célja

1. § E rendelet célja Lakhegy község településképének a helyi közösség bevonásával történő formálása, iránymutatás nyújtása szabályozó rendszer megállapításával olyan módon, hogy a település meglévő jellegzetes, értékes, illetve hagyományt őrző építészeti arculata és szerkezete – az építészeti, táji érték és az örökségvédelem figyelembevételével - hosszú távon megőrizhető legyenek.

2. Értelmező rendelkezések

2. § E rendelet alkalmazásában:

1. Értékvizsgálat: a védendő területre, építményre, építmény részre vonatkozó olyan vizsgálat, amely legalább tartalmazza:
 - a) a védelemre javasolt terület, építmény, építmény rész megnevezését, címét,
 - b) rövid leírását, fotódokumentációját, és
 - c) a védelmi javaslatot.
2. Utcaképet meghatározó építési tevékenység: közterületről látható, legalább a közterület felőli homlokzatot érintő építési tevékenység.
3. Utcaképet meghatározó építmény: a telek utcai határvonalától mért 20 méteren belül lévő építmény vagy építményrész
4. Tájképet meghatározó építési tevékenység: a település kül- és belterületén a település meglévő összképét, sziluettjét megváltoztató építési tevékenység.
5. Tájképet meghatározó építmény: a település kül- és belterületén a település meglévő összképét, sziluettjét alkotó építmény.
6. Információs célú szerkezet: olyan szerkezet, mely a helyi közügyekkel, értékvédelemmel, kulturális eseményekkel kapcsolatos információk vagy útbaigazítás közzétételére szolgál.

7. Eredeti állapot: az eredeti építéskori állapot vagy az a későbbi állapot, amelyet a védelem elrendelésekor védendő értéként határoztak meg.

II. FEJEZET

A HELYI VÉDELEM

3. A helyi építészeti örökség területi és egyedi védelme, illetve a védelem megszüntetése

3. § (1) A helyi védelem célja a település szempontjából hagyományt őrző, a mindenkor itt élő emberek munkáját és kultúráját tükröző sajátos megjelenésű, a településképet meghatározó építészeti érték védelme.

(2) Az e rendelet 1. mellékletében felsorolt - helyi értékleltáron alapuló - helyi építészeti örökségi elemek védetté nyilvánítása (a továbbiakban: helyi védelem) e rendelet kihirdetésével történik.

(3) Építészeti érték helyi védelem alá helyezését vagy a helyi védelem megszüntetését bármely természetes vagy jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet kezdeményezheti, a polgármesterhez címzett kérelem benyújtásával.

(4) A védelem alá helyezésről szóló kezdeményezésnek tartalmaznia kell a védelemre javasolt érték beazonosítására vonatkozó adatokat, különösképpen:

- a) helyét (helyrajzi szám, cím vagy földrajzi koordinátái vagy mindkettő),
- b) megnevezését,
- c) rövid leírását,
- d) a kezdeményezés indoklását,
- e) színes fényképét (minden lényeges oldalról) és
- f) javaslatot a megőrzésre, helyreállításra, vagy az eredeti állapotra történő alakítását.

(5) A helyi védettség megszüntetésére irányuló kérelemnek tartalmaznia kell a védettség megszüntetésére javasolt érték beazonosíthatóságára és a megszüntetés indokoltságára vonatkozó alábbi adatokat:

- a) a helyi értékleltár szerinti számát,
- b) helyét (helyrajzi szám, cím vagy földrajzi koordinátái vagy mindkettő),
- c) megnevezését,
- d) a védettség megszüntetésének indokait és
- e) színes fényképet (minden lényeges oldalról).

(6) A helyi védelem alá helyezés, illetve megszüntetés kezdeményezése során hiánypótlásra nincs lehetőség.

(7) A helyi védelem alá helyezés, vagy annak megszüntetése iránti eljárás akkor indítható, ha a kezdeményezés tárgyát érintő építésügyi hatósági eljárás nincs folyamatban, vagy ha jogerős építésügyi hatósági engedéllyel és jogszerű bejelentés alapján végezhető építési tevékenységgel nem ellentétes hatású a kezdeményezés.

(8) A helyi védelem alá helyezés vagy a helyi védettség megszüntetése iránti eljárás megindításáról a tárgyi érték tulajdonosát, a tulajdonosi jogok gyakorlóját (továbbiakban: tulajdonos) és a kezdeményezőt írásban értesíteni kell. Az értesítésről a jegyző gondoskodik.

(9) A tulajdonos az értesítés kézhezvételétől számított 15 napon belül véleményt nyilváníthat.

(10) A védetté nyilvánítás és a megszüntetés szakmai előkészítését a jegyző végzi a Települési Értéktár Bizottság (továbbiakban: Bizottság) bevonásával.

(11) A védetté nyilvánításhoz vagy annak megszüntetéséhez értékvizsgálat készítése szükséges. Az értékvizsgálatot a Bizottság a beérkezett kérelem alapján a kezdeményezéstől számított 30 napon belül készíti el.

(12) A helyi védelem alá helyezésről, vagy a védelem megszüntetéséről értékvizsgálat alapján a Képviselőtestület rendeletet alkot. A kezdeményezés képviselő-testületi döntésre történő előkészítésről a jegyző gondoskodik.

(13) A helyi védelem alá helyezésről, vagy megszüntetésről a kezdeményezőt, és a tulajdonost értesíteni kell.

4. § (1) Védendő érték helyi védelem alá helyezésére akkor kerülhet sor, ha

a) az építészeti örökség feltárása és számbavétele során vagy a védetté nyilvánítás kezdeményezésére készülő értékvizsgálat alapján igazolást nyert, hogy a védendő érték Lakhegy építészeti örökségének kiemelkedő értékű eleme, és

b) nem részesül országos egyedi műemléki védelemben.

(2) Amennyiben helyi védettségű építményt országos műemléki védelem alá helyeznek, a Képviselő-testület az építmény helyi védelmét rendeletének módosításával megszünteti.

5. § A helyi védettség fokozatai:

- a) homlokzat részleges védelme
- b) utcai homlokzat védelme
- c) utcai és udvari homlokzat védelme
- d) teljes homlokzati védelem
- e) épülettagoltság védelme
- f) épületszerkezetek védelme
- g) teljes védelem

6. § (1) A helyi védett értékekről nyilvántartást kell vezetni, amit a jelen rendelet 1. melléklete tartalmaz. A nyilvántartás legalább a magasabb szintű jogszabály által meghatározott adatokat kell, hogy tartalmazza.

(2) A nyilvántartás vezetéséről a jegyző gondoskodik.

(3) A helyi védett értéket és annak megközelítését – annak értékeit megóvó módon – információs célú szerkezettel kell jelölni. A tulajdonos a szerkezet elhelyezését tűrni köteles.

7.§ (1) A helyi védett építményt, építmény részletet a tulajdonos köteles jókarbantartani, állapotát megőrizni, a használat nem veszélyeztetheti az építészeti örökség fennmaradását.

(2) Helyi védettségű építményhez történő hozzáépítés, ráépítés, vagy annak telkén új építmény, építményrész építése nem sértheti a védett építészeti érték fennmaradását, érvényesülését, hitelességét.

(3) Építés során azokat az állagjavító, konzerváló eljárásokat, hagyományos építészeti- műszaki megoldásokat kell alkalmazni, amelyek a védett építészeti érték eredeti építőanyagának, szerkezetének és formavilágának megőrzését biztosítják

(4) A helyi védett értékre vonatkozó építési tevékenység megkezdése előtt a kialakítandó állapot településképi követelményeknek való megfelelését településkép-védelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció keretében kell meghatározni.

(5) A Helyi védett érték teljes bontása csak a védelem megszüntetését követően vagy baleset- és életveszélyes állapot bekövetkezése miatt lehetséges.

(6) Tilos a védett érték károsítása, tilos minden olyan beavatkozás, ami a védett érték teljes, vagy részleges megsemmisülését, karakterének részleges vagy teljes elöntetlen megváltoztatását, általános esztétikai, szerkezeti értékcsökkenését eredményezi.

(7) Az (1) bekezdésben jelzett munkálatok költségei a tulajdonost vagy használót terhelik.

III. FEJEZET

TELEPÜLÉSKÉPI SZEMPONTBÓL MEGHATÁROZÓ TERÜLETEK

4. Településszerkezet, településkarakter, tájképi elem és egyéb helyi adottság alapján településképi szempontból meghatározó területek

8. § (1) A településképi szempontból meghatározó területek a település belterülete - kivéve a 232, 2022/1 és a 2026/2 hrsz-ú ingatlan –, valamint zártkertjei.

(2) A településképi szempontból meghatározó területek térképi lehatárolását e rendelet 2. melléklete tartalmazza.

IV. FEJEZET

TELEPÜLÉSKÉPI KÖVETELMÉNYEK

5. Általános követelmények

9. § (1) Az építmények felületképzése során tilos a rikító, harsány színt és csillogó vagy fénylő felületet eredményező anyagok alkalmazása.

(2) Hullámpala, műanyag hullámlemez, palafedés és a nagy táblás fedések, valamint bitumenes hullámlemez tetőfedésként nem alkalmazható.

6. Helyi védett egyedi értékre vonatkozó egyedi építészeti követelmények

10. § (1) Az 1. mellékletben lévő helyi védett építményt vagy annak védelem alá vont részletét kötelező megőrizni vagy szükség szerint helyreállítani. Hagyományos építészeti tömegükben, tetőformájukban kell megtartani, érintetlenül hagyva a homlokzati nyílásrendet és nyílások osztását, megőrizve a homlokzati tagozatokat, homlokzati díszítéseket.

(2) Védett épület utcai homlokzatán garázkapu, redőnytok, egyéb műszaki berendezés, plakát, reklám nem helyezhető el.

(3) Helyi védett építményt kizárólag úgy lehet bővíteni, hogy a védelem tárgya megőrződjön, utcaképi szerepe ne változzon. A bővítmény formaképzése, homlokzata, anyaghasználata harmonikusan illeszkedjen a védett építményrészhez.

(4) Helyi védett épület külső hőszigetelési munkái csak abban az esetben végezhetők, ha a védelem tárgyával azonos megjelenés biztosított lesz, az épület arányai és részletei nem változnak meg.

(5) Helyi védett köztéri szobor, emlék, képzőművészeti alkotás, utcabútor környezetét parkosítani kell. Burkolatként csak térkő vagy kavics használható.

7. Településképi szempontból meghatározó területre vonatkozó területi és egyedi építészeti követelmények Általános területre

11. § (1) Az épületek elhelyezése lehetőleg illeszkedjen a meglévőkhöz, a szomszédos épületek közterület felőli homlokzati vonalához igazodóan. A meglévő épületek bővítésénél is a szomszédos épületek közterület felőli homlokzati vonalát kell figyelembe venni.

(2) A kedvező utcakép megtartása és kialakítása érdekében a meglévő és új építmények magassága – a helyi építési szabályzatban megállapított beépítési magasság betartása mellett – nem haladhatja meg a földszint plusz egy emeletszint magasságot.

(3) A meglévő épületek közé épülő új házaknak hasonló tetőhajlásszöggel kell épülniük, mint a környezetükben lévők.

(4) Bonyolult, összetett, erősen tördelt tetőidom nem alakítható ki, lapostető csak melléképítmény esetében megengedett.

(5) Az ablakok, ajtók cseréjekor az új nyílászáró nem térhet el az épület karakterét meghatározó cserélendő nyílászáró formavilágától, régi típusú épületnél tilos a faablakok műanyagra történő cserélése, ha erre nincs mód, olyan nyílászárót kell választani, amely hatásában, és megjelenésében közelít a fa nyílászáróhoz

(6) Az épület külső hőszigetelési munkái során gondoskodni kell az eredeti homlokzati díszek visszahelyezéséről, az épület arányainak és részleteinek megőrzéséről.

(7) Az utcai kerítés jellemzően áttört felületű legyen, és nem lehet hullámpalából vagy nagytáblás fémlemezből. Lakóházzal beépített ingatlanok esetén az utcafronton lévő dróthálós kerítést növényzettel takarni kell.

(8) Településképi-védelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció nélkül nem végezhető közterületi növénytelepítés.

(9) Egyéb műszaki berendezés (szerelt kémény, klíma berendezés, közműcsatlakozás szerelvényei, műholdvevő antenna, szellőző stb.) az utcai homlokzaton nem helyezhető el. Szabadon álló szélkerék és antennatartó oszlop az előkertben nem helyezhető el.

(10) A telken a zöldfelület kialakítása során a 3. mellékletben található szabályok betartásával lehet növényeket telepíteni. A kerülendő, inváziós növényfajok jegyzéke a 4. mellékletben található.

8. Településképi szempontból meghatározó területre vonatkozó területi és egyedi építészeti követelmények Zártkerti terület